



Jovan, Archimandrite, 153.
1726-1801

ИСТОРИЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

и а п а ч е .

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКИИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,

АРХИМАНДРИТОМЪ

в о

СВЯТО АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КовилѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ



При *д. Г. Стефанѣ Новаковичѣ*,
въ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковъ
Привилг. Түпографій.

1 7 9 4.



рисовакъ Іак. Орфелинъ

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждають Еспеспвословцы созданныхъ тварей сили и качества, природуже и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкопное въ нихъ природне соплепеніе и союзъ, взаимспво же и дружеспво обрѣпають тако, что едино безъ вспоможенія другаго поспояпи неможеть, и есплибы кое опъ нихъ въ своей должноспи закоснѣло, вся прочая сусеема міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ опъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшательспво перпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ еспеспвѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣспвенно, тако и нужно есть всему роду чловѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся спихій своя благодатная изливаютьъ свойспва, а именно въ первыхъ возоранная и къ плодородію приутопшванная земля

Х

опвер-

опиверзи нѣдра своя пріемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего недоволю. Зане оспалобы цѣло и безплодно, есплибы спихія водная ово раними и поздними дождами неомочала оное, ово упренними и вечерними росами неокропляла, и къ плодородію неспоспѣшествовала. Но и того недоволю: Зане саміи дожди пѣи привелибы посѣянное зерно во исплѣніе и уничтоженіе, есплибы паки теплота солнечная не нагрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажишь произвела. Произведенную пѣмъ образомъ пажишь зеленую воздухъ аки нѣжное опроча въ воскормленіе свое пріемлетъ, и благораствореніемъ своимъ овогда вѣпры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда пихоспїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати припомъ земля съ поспѣшествомъ его спебло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернами клась млекоу напоивъ ушверждаетъ, а да бы опъ нападенія ппиць, и прочихъ неприяней въ цѣлоспи сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и осприми оспми оградивъ, въ совершенное попеченіе

нїе воздуху опдаепть. Той прилагая спаранїе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое спебло укрѣпляепть, млеко въ зернахъ суще густѣваепть, и созрѣваепть. Попомъ пожапую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣреннимъ вѣпрецемъ опъ плевъ и прочихъ непопрѣбноспей опдѣляепть, и очищаепть. И тако вся обще спихїй согласившеса пруждающемуся дѣлапелю наполняюпть жипницы богато.

Кая обаче причина была и намѣренїе зыждипелево, поль мудро взаимспвомъ вся спихїй соплеспи, весма прикладно Иѡики (благонравїя учипели) опвѣспвуютъ на то, сирѣчь, яко создапелю всѣхъ весма прїятно еспть согласїе и взаимспво во умной пвари. Зане что воли его угодно быпи судилося, шое всѣяль и въ прочїя опъ него созданныя вещи, опкуду бы попомъ человѣцы навыкли разуму и премудроспи. Не нелѣпо же они тако любомудрспвуютъ, понеже и самый духъ испытуяй божїя шайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣспелспвова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его опъ созданїя

міра, пворенми помышляема, видима
супь, и присносушная слава его и боже-
ство. Благополучно попому оное обще-
ство, въ коемъ согласіе и о общемъ бла-
гостояніи раченіе правительствують: че-
го живыя примѣри на многихъ мѣспѣхъ
примѣпипи лѣпъ еспь. И какъ бы не-
назвапи благополучнымъ общество оное,
въ копоромъ благоключиміи Граждане
всякъ въ своей должности пребывающе,
и прилѣжно прудящесе въ ней общую
пѣмъ производяпъ ползу, въ коемъ Цар-
ская власть на кормѣ правленія сѣдя о
благостояніи и мирѣ всего общества пе-
чепся, опъ непріятелей защищаепъ, и
о всѣхъ Подданныхъ опечески промы-
ляепъ: въ коемъ Пастыре духовніи ден-
нонощно словомъ божіимъ паспяпъ спа-
до свое, въ коемъ Судій, и различніи опъ
Царя поставленніи Магістрапи правосу-
діе и уравненіе между людьми дѣлаюпъ,
въ коемъ благополезная искусства и нау-
ки пщаніемъ и усердіемъ искусныхъ лю-
дей процвѣтаюпъ и превозносяпся. О-
ни бо воспріимше юношество въ наспа-
вленіе и попечительство, ко всѣмъ выш-
шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоключимыхъ приугоповляюпъ, еже быти имъ, подражаедемъ благонравія и честности, ко власпемъ вѣрнымъ и почипапелнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей ползѣ приносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ опъ волнаго и самовластного по природному праву происходящаго соспоянія людей проникла Государства, Монархїи, Республики, и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному проживанію чловѣческому, а единъ неможепъ ко всѣмъ достѣпнн, и вся попребы и недостапки своя наградыпи, взаимства и вспоможенія опъ инихъ пребуепъ, якоже о помъ еженный искусь свидѣлспвуепъ. Того ради вси во едину мысль согласившеся о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекупся. Тако Царь войны водипъ, а граждане подаваюпъ руки, о обоихъ же духовнїи благоспъ божію умилоспнвляюпъ, всѣхъ пипаюпъ и кормляпъ земледѣльцы,

цы, тако и прочіи своя привносятъ у-
слуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль
есть общее добро и благостояніе. Слѣд-
ственно убо естъ, что сицевоѣ обще-
ство божію спроенію согласуется, и во-
лю его, копорая взаимство и любовь въ
жипіи челобческомъ быти опредѣлила,
исполняетъ, и шѣмъ самимъ всякое бла-
гословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изряднаго въ добрѣ у-
спроенномъ обществѣ согласія, и о об-
щей ползы шцанія и промысла, въ купѣ
же и опшуду приобрѣтаемѣи благо-
спыни, и въ самомъ еспествѣ несмы-
сленныхъ шварей обрѣтаемъ: еже засви-
дѣлелствовати могутъ о пчелахъ пру-
дящіяся. Пчелы бо хопя силою и немощ-
ни суть, проспы же и маліи, нѣкоею о-
баче премудростію почтени, честное дѣ-
ланіе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ прі-
ятное. Они бо возсіявшей благопріят-
ной веснѣ и благовоніе цвѣтемъ испу-
спившимъ облепаютъ повсюду собираю-
ще будущія плоды. Но не вси едино и
поежде шворятъ, но различная имуть
званія и подвиги: нѣкія опъ нихъ при-

но-

носятъ воскъ , а другія внутрь ула
слѣпиваютъ сотъ, инія приносятъ медъ,
а другія окропиваютъ собранною росою,
маши же всѣхъ внутрь неопуступно пре-
бывая мудро управляютъ и располагаютъ,
дондеже исполнитъ сокровище свое ме-
допочнимъ сокомъ. И что еще удиви-
тельнѣе, исполненну уже бывшу сокро-
вищу ихъ, обиліемъ сладкимъ по премѣ-
намъ, какъ примѣчаютъ о томъ пруд-
ящійся, предъ врапи, тако рещи, гра-
да своего препенуше крилами бдятъ и
бодрствуютъ воспящающе входъ чужимъ
пчеламъ, яко да общее добро ихъ и бо-
гатство прудами ихъ приобрѣтенное
въ цѣлоспи сохраненно пребудетъ. О-
нихъ же между ими внутрь гнѣздящих-
ся пруповъ, и пруды ихъ пожираю-
щихъ напрасно тако, аки разоряющихъ
общество, вонъ далеко извлекше, убива-
ютъ, яко непопробныхъ и вредныхъ.

Вся сія изображаютъ преднаписанна-
го добрѣ успроеннаго общества о-
бразъ; на таковое единомысліе и союзъ
Духъ Божїи смотря, живописное сіе въ при-
мѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ гра-
жданъ,

данъ , и всѣхъ къ своей должности по-
го примѣромъ поощряетъ. И лѣнивыхъ,
и о званіи своемъ нерадящихъ къ мухамъ
симъ и нравію отсылаетъ, да навькнутъ
у нихъ прудолюбію , пицанію , и премуд-
роспи. Иди, пишется, о лѣнине, ко нра-
вію, и поревнуй, видѣвъ пупи его, и буди
онаго мудрѣйшій. Припч. 6. сп. 6. Онъ
бо, несущу ему земледѣлцу, ниже нудяща-
го его имущій , ниже подъ владыкою сый,
готовилъ въ жапву пищу , и многое въ
лѣпо творилъ угопованіе , и прочая.
Кпо прилѣженъ и любопытенъ естъ раз-
смопривъ надо живопнаго сего, увидилъ
памо удивипелное пицаніе , безпреспан-
ное собираніе ко общей ползѣ служащее,
усмопритъ согласіе и взаимспиво, и не-
лѣноспное всѣхъ обще о обществѣ сво-
емъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единспво и пождеспво
Духа, вкупѣ же и взаимное вспоможе-
ніе во изрядномъ Правленіи подобно естъ
еще пѣлу человѣческому , въ коемъ раз-
нѣи уды успроени опъ еспспива , но къ
различнымъ дѣламъ опредѣлени тако,
что единому поврежденну сушу , и про-
чи

чи вси въ своихъ дѣйствіяхъ храмлютъ.
Часто видимъ Мы людей, копорыхъ слу-
чай свѣща очесъ, и попому главнѣйша-
го уда пѣла лишилъ, хопя они вся про-
чія члены изрядни и здравы имѣютъ, ни
къ единому дѣлу способни числяпся, па-
ко и о прочихъ членахъ разумѣи. Явѣ,
яко Богъ успроилъ чрезъ еспесиво въ
членахъ пѣла взаимспво и союзъ любве:
а пѣмъ самимъ хопѣлъ умудрипи чело-
вѣка, еже въ согласіи и любви пребывая
съ подруги своими пѣло общеспва свои-
ми услугами подпирати и утверждапи.
Точное подобіе и самъ Языковъ учипель,
о единомысліи въ вѣрѣ и любви Хри-
стіанъ пишуць, привносиць рекъ: 1.
Кор. 12. Якоже пѣло едино естъ, и у-
ды имаць многи, вси же уды одинаго пѣ-
ла, мнози сущє, едино сущъ пѣло. И па-
ки: нынѣ мнози удове, единоеже пѣло,
и прочая. И опшуду паки вносиць
благохвално, пако рекъ, да nebudeтъ ра-
спри въ пѣлєси, но да равно единъ о дру-
гомъ попекупся уды, и аще спраждепъ
единъ удъ, съ нимъ спраждупъ вси уды,
аще ли славишся едннъ удъ, съ нимъ ра-
ду-

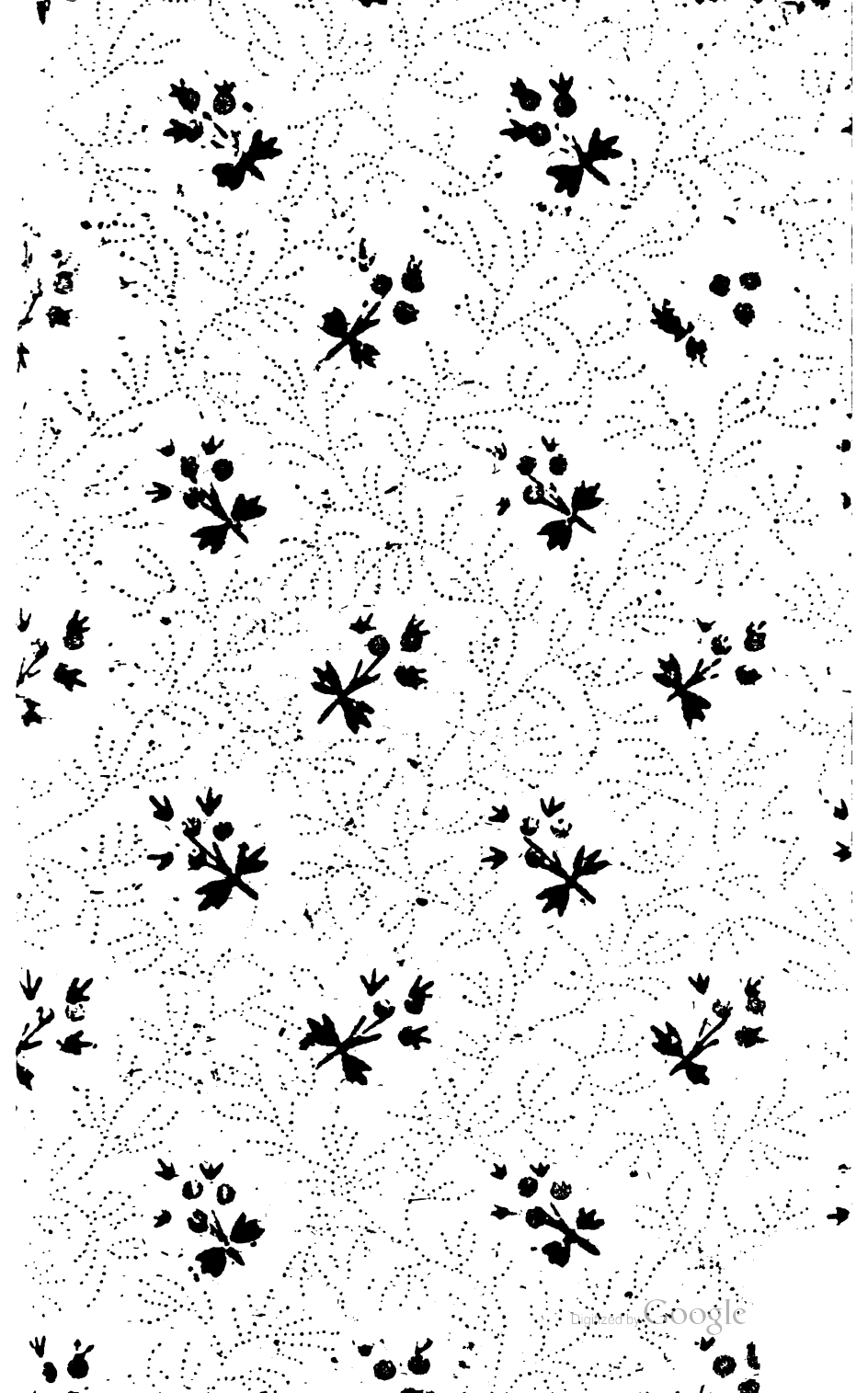
дуются вси уды. По истинѣ чудное между удесы пѣла чловѣческаго успроило еспество согласіе и взаимспво. Когда бо главѣ належитъ ударъ опвращающаго руки часпо и съ своимъ убыпкомъ и поврежденіемъ, когда оку приближаешся чпо пропивно, закрывающъ э вѣжды опъ напаспи, когда едина нога поползнешся подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на пѣлѣ рапа прикдючипся, и очи и руки и вси прочіи уды прибѣгающъ въ помощь, пщатся, яко да единъ той удъ исцѣлевъ все пѣло цѣло и здраво будешъ, и вси о немъ порадуются уды, и прославлятца.

Блаженно пѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члены яко маліи, тако и великіи вся дѣланія своя и происки ко общей ползѣ управляющъ: пребѣдное во преки оное еспъ, котораго члени самолюбіемъ порабощени, и своихъ си ищущъ, а не яже сущъ и ближняго, общес пренебрегающъ добро. И кое въ пѣлѣ спроеніе и добрая надежда, аще речешъ нога, яко нѣсмъ рука, нѣсмъ опъ пѣла, и аще речешъ ухо, яко нѣсмъ око, нѣсмъ

нѣсмь отъ пѣла, нынѣ же, по слову и заключенію апостолскому, положи Богъ уды одинаго коегождо ихъ въ пѣлеси, якоже изволи. Ты же ми сія разумѣи и о пѣлѣ обществѣ, зане и въ помѣ едины подобярсѣ главѣ, якоже Царская власпъ, и всякое началство, другіи очесамъ, яко прозорливіи Миниспры и управители, а иніи ушесемъ, яко судіи слышащіи доношенія и обыды, и судящіи правду, иніи рукамъ и ногамъ, яко вси подручніи и подчиненіи власпемъ, и исполняющіи волю Повелипелей своихъ. Каково убо бываетъ между пѣлесными уды согласіе и послушаніе, таково быти должно и въ членахъ сихъ: и тако общая полза, аще пала, воспанепъ, аще колеблеспя, укрѣпипсѣ, аще спраждепъ, избавипсѣ. Зане падежъ мѣспа имѣпипи неможепъ, гдѣ обще вси подпираютъ, ниже градъ боипсѣ Непрїятеля, гдѣ вси граждане единомушно подвизаютъ. Благоявленно еспъ, яко нѣспъ уда въ пѣлеси, который бы неполезенъ былъ, нѣспъ ниже сожипеля во обществѣ, паچه не быти долженъ, который бы обще-

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN
LIBRARIES





щей ползѣ опечесива своего служащихъ въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же нѣкое и сожалѣніе поводъ поному подало, когда онъ усмопрѣлъ въ помянутыхъ Испорикахъ, что вси Народы потщалися нелѣпно всякъ своего Гóсударства дѣла и приключенія со славою описати, единъ почію Народъ Сербскій въ забвенію и последнемъ презрѣніи оспалъ. Приумножило паче ревность и то, что инноспранніи Писатели, когда по случаю и мимоходомъ о Сербяхъ нѣчто написати хотѣли, найпаче гдѣ о нихъ съ Государями ихъ въ нѣкоторыхъ приключеніяхъ, а по большей части войнахъ, должно было воспомянути: сказапи невозможно, съ коликимъ гажденіемъ и клеветами они пое написали. Зане по своему обычаю все, что въ Сербяхъ, и прочихъ Славенскихъ Народахъ похвално было, разврапили и испончили, Храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочиніе почли, славу же ихъ и храбрыя поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшій бы-

убо за благо, елико потребно было, и о
тѣхъ воспоминаши. Но понеже въ по-
слѣдняя времена домъ Немани великаго
прославился, и Кралевское получилъ до-
спояніе, прежде же того еще во времена
Иракліа Императора Сербскій родъ во Дя-
лурикѣ поселился, и водворился, гдѣ
Гооославенскіи Крали опъ фамиліи Све-
владовой повелѣвали и Господствовали,
опъ коихъ попомъ Кралевскій престоль
на высокославный домъ Неманинъ пре-
несся: всячески нужно казалось, и о
тѣхъ Кралехъ до Немани бывшихъ при-
стойное составити описаніе, откуда
бы тѣмъ лучше извѣстившия могъ Чи-
тапель, яко о погдашнемъ поведеніи
Сербовъ, тако и о онихъ Далматіискихъ
Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ
Народовъ древнѣйшая обиталища, ко-
торая во обоихъ Сармаціяхъ, сирѣчь Е-
вропейской и Азіатической обрѣпенна,
множайшіи съ ними сожителствующи
Славенскіи Народи обрѣлися, которіи
за многолюдіе свое въ широкихъ онихъ
спранахъ не помѣщающесе, и лучшихъ

земель себѣ ищуще, во инья сѣверныя, полуденныя, и западныя спраны по временамъ изселялися. ... Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подспрекашелство подало, или тако рещи, повлекло, еже и пѣхъ Славянъ Народы въ крапцѣ описати, яко да пѣмъ болми слава Славянъ приумножися, и Чипапель въ крапкомъ Черпезѣ неизчислимое множество рода своего посмоприпъ, а изъ того паки возвелся бы мыслию и самъ или у здѣ приведенныхъ Аукпоровъ, или у прочихъ здѣ неупомянутыхъ поискапи рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ пворимое дѣло, должно быти со благимъ намѣреніемъ сопряжено, и добраго успѣха надежду. Зане и орай о надеждѣ добраго упованія, сирѣчь намѣренія, какъ пишешся, долженъ еспь орати; того дя и Сочинитель Испоріи сея въ заглавіе прудовъ своихъ конецъ и намѣреніе положилъ таково, еже Чипапеля своего различія ему предписавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣинства, прудолобія, и симъ паки проотивныхъ

)(

не-

доспапчеспвѣ, яко да Чишапеля возбудипѣ къ подражанію добродѣтели, и отвращенію злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навыкнепѣ онѣ Предкомъ своимъ въ мужеспвѣ и храбрости подражапн, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ власпемъ ревновапн; а что въ оныхъ спропопно и развращенно, грубо же и неприкладно усмоприпѣ, того бы всячески ошаевался и убѣгалѣ. Сіе едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и еспѣ, еже всѣяпн и вкоренипн въ родѣ своемъ любовь и согласіе, и о общей ползѣ раченіе, поучипн же всякому благонаравію и честности, чимъ бы чпущій и слышащій честнымъ человѣкомъ и добримъ хрїстіаниномъ быпн моглѣ.

Но негли на сіе помыслпѣ кто, что не историческое дѣло еспѣ исправляпн нравы, и обоцрапн къ добродѣтели, но філософское и богословское, а Испорїи еспѣ проспо и праведно описивапн приключенїя. Неопметна супѣ сія, па че же признаваемъ, что Наукъ пѣхъ главнѣйша супѣ таковая свойспва: обачем

се-

сего опрещи невозможно, что ничто лучше
неисправляетъ челоѣческія нравы, якоже
подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ
и самъ Спаситель нѣгдѣ засвидѣтел-
ствова, рекъ: возмите иго мое на себе,
и научитесь отъ мене, яко крошкѣ
есмь, и смиренъ сердцемъ, Матѣ 11. 29.
тосетъ, примѣромъ моимъ будите смире-
ни и крошки. Тако и Павелъ Апостоль
самъ въ блонравіи подражая Хрїсту, и
Коринѣянъ своимъ своему примѣру по-
слѣдоваши поощряетъ, подобни, рече,
мнѣ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор. 4.
16. Ничто во преки горше не развращаетъ
челоѣки, яко послѣдованіе примѣромъ
злымъ. Чего пысящныя здѣ можно бы
представиши примѣри яко изъ священ-
ныя, тако и изъ свѣтскія Истори, е-
сплибы самая вещь неясна была. Нили по-
чпи половинное божественное писаніе
историческія представляетъ повѣспи
добрѣ и худо пожившихъ челоѣкѣ; вся
же, яже написанна быша, въ наказаніе на-
ше преднаписашася. Како, и коимъ о-
бразомъ: тако, да иже благочестно по-
жища, подражаемъ вѣрѣ и жителству:

)(X 2

ихъ,

ихъ, а иже паки въ ибкихъ заплетоша-
ся беззаконїихъ, сія смотряще убѣгнемъ.
Два случая въ единомъ Давидѣ изволилъ
написати Духъ свѣпый, сирѣчь прелю-
бодѣиспва и убиспва грѣхъ, и слезное
попомъ покаяніе съ пѣмъ намѣренїемъ,
да онихъ, убѣгаемъ, сего же придержим-
ся; того ради и явно подалъ намъ по-
велѣніе, еже изъ Испорїи познавати жи-
вѣдспва Предковъ нашихъ, и примѣ-
ромъ ихъ ревновати. Поминайте, пи-
шешся, наставники ваша, ихже взыраю-
ще на скончанїе, подражайше вѣрѣ ихъ.
Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторїа вся во обще, а
наипаче всякому своего опечеспва, пра-
ведно быти почитается учипелница бла-
гонравїа и премудрости, и наказател-
ница всякаго злочинїа и бездѣлспва. Опъ
нея превеликую въ древнѣйшая времена
ощутивъ ползу отецъ краснорѣчїа Рим-
скаго несравненную приписалъ ей похва-
лу въ книгахъ своихъ; Исторїа, гла-
голетъ онъ, естъ свидѣтелница вре-
менъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, на-
ставница жизни, возвѣстителница дре-
вно-

вноспи, и прочая. Къ коей высокой похвалы неслѣпо приложили мощно естъ, что она естъ и будущихъ провозвѣстителница заю, понеже училъ разуму и премудрости, которая въ помъ соспояли опъ разумныхъ были почитается, еже поминали древняя примѣри временъ, и съ наспоящими обспоятелспвы вещей вѣжливо сносили, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣли. Ся супъ благополучнаго Государспва прозорливыя очи, которыя въ предъ за много лѣтъ просмаприваютъ, и пропивнымъ случаямъ благовременно забѣгиваютъ. О таковой уповаю, премудрости и Припочникъ нѣчто упомнаетъ, глаголя; Мною Царѣ царспвуютъ, и силнѣи пишутъ правду, мною велможи величаютъ, и власпели мною держатъ землю. Прип. 8. 15. 16.

Опъ пропивныхъ случаевъ много паще познаваемъ испину глаголемыхъ. Зане полипическѣя сѣя и проницапелнѣя очи изъ искуса добримъ послѣдованѣемъ прѣобрѣпненнѣя далеко сокровенная были опъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣпнили лѣтъ естъ, нѣкой суд-

судбинѣ повѣрившеся, ниже наспоющая
весма радиво наблюдали, а о будущиѣхъ
ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За
тѣмъ послѣдовало между ими несогла-
сіе и неспроеніе, которая паки за собою
привлекла рвеніе и завиди, а опъ тѣхъ
вослѣдовало крайнее и во вѣкъ нео-
плаканное запусѣніе. Есплибы на при-
кладъ, навиклъ былъ Драгутинъ опъ дре-
вности Испоріи случай Авесаломовъ и
Давідовъ, неопважился бы уповаю, У-
роша Отца своего добраго и сердобол-
наго гнапи безспудно, и съ престола
свеспи. Узналъ онъ коль неправедно о-
бидѣлъ Родителя, но поздно, когда я-
вная казнь божія опмстила на немъ без-
честіе и обиду родителскую. Есплибы
паки Душанъ изъ Испоріи примѣромъ А-
лександра Великаго научился, который
между велможи раздѣливъ Монархію не-
разсудно, и тѣмъ самимъ приутоповалъ
ей паденіе послѣднее, чаятельно небы на
подобное дѣло покусился; неумудрився
обаче Душанъ худимъ примѣромъ симъ,
(а можетъ быти что и невѣдалъ о томъ)
тѣмже образомъ между злонравними вел-

МО-

можи раздѣлилъ Царство Сербское, ко-
порый по смерти его всякъ во своей ча-
сти самовластнымъ спалъ, а сына его
праведнаго всего Государства Наслѣдни-
ка не почію dospоянїя и вѣнца, но и са-
мыя жизни на конецъ лишили, себе же
попомъ и все опечесство разорили и по-
губили. Таковїи сущь, и лучши быти
немогутъ плоды невѣдѣнїя, несогласїя,
неподчиненїя и самолюбія.

Пишется въ нѣкоей древней посло-
вицѣ, да и сихъ немимоидемъ, что бла-
женъ попомъ человекъ, который чужею
бѣдою умудряется; Прип. 22. 3. но кто
сія чужїя бѣды намъ свѣптъ сей недавно по-
знавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ,
развѣ Испорїа, въ коей неино что, развѣ
вѣковъ мимошедшихъ разныи примѣри и
случаи предлагаются вѣдѣнїя ради и и-
справленїя чпущихъ и слышащихъ. Мо-
жно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Кра-
ля умудрится, изпоргцаго Государ-
ство изъ рукъ Государя своего, и себе
и Царство погубившаго, еспли Испорїа
непокажетъ ему дѣлъ и случаевъ его;
Можноли невѣрностцю и измѣнниче-
ствомъ

спвомъ Вука бранковича очувспвовапися
кпо, коль пщепно, вредипелно и пагу-
бно таковое дѣло всему обществу, еспли
изъ Испоріи ненавыкнептъ; Можноли
Спешану Урошу Дечанскому Краю въ
перпѣній, кропоспи, смиреніи, любле-
ній враговъ и прочихъ добродѣтелехъ
поревновапи, еспли таковыя его добро-
дѣтели Испоріа неопишептъ; Очень-
складно Испорію прехвалную, а найпаче
Опечества, нареци можно нѣкопорымъ
общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякія
благонравія и честности драгоцѣнныя
упвари соблюдаются, изъ копорыхъ
всякъ по своему желанію почерспи мо-
жептъ, елико хошептъ, и украсипи жипіе
свое тако, яко быпи ему Богу и чело-
вѣкомъ угоднимъ. Обрящептъ еще въ
помъ же сокровищи и подлыя и малова-
жныя вещи, сирѣчь описанная злонравія,
оптъ таковихъ же разумъ самъ наспа-
виптъ ищущаго отвращапися, и лучшая
избирапи.

Того ради и самъ Спасипель Міра
оптъ примѣровъ въ божеспвенныхъ писа-
нпихъ начертанныхъ научившагося чело-
вѣ-

вѣка благочестно житіе свое провожда-
ти, и приуготовляющаго себе къ вѣчно-
му житію уподобляеть человѣку домо-
вицу, иже износиеть опть сокровища
своего вепхая и новая. Мат. 13. 25. А
пѣмь хоцетъ Книжника быти такава,
который опть сокровищъ вепхаго и но-
ваго завѣта примѣрами вразумляеть и
умудряеть себе, и бываетъ добрый Хри-
стіанинъ, и честный человѣкъ. Не не-
прилично естъ поеже рещи и о свѣт-
ской Исторіи, въ коей вепхія и новія
примѣры добрѣ извыкшій человѣкъ
обряцетъ, и изнесетъ во свою и общую
пользу.

Всякая къ тому мудрость, или кни-
жное вѣдѣніе особенныя своя имѣетъ
предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и ве-
щехъ божественныхъ проспыраетъ слово,
Правъ вѣжество о правосудіи и воздая-
ніи коемуждо достойная, Иѣика о нра-
вахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Е-
стествовѣ созданныхъ вещей, качествахъ же
и силахъ ихъ разсуждаетъ, и инія о инихъ
упражняются: а Исторія естъ всѣмъ нѣ-
что общее. По сему, ни едина опть помяну-
тыхъ

тихъ вѣжеспвѣ кромѣ сея обойпися не-
можепѣ. Зане она представляепѣ вся-
каго рода примѣры, которими тру-
днѣсть маперіи и непонятнѣсть изъ-
сняепѣ, и умспвованія тонкѣсть ясный
свѣпѣ получаепѣ. Да речемъ въ конецъ :
Якоже ни едина пища безъ соли вкусна
и пріятна еспѣ, тако и всякое искусство
книжное безъ историческія соли вкуса
свое погубляепѣ. Единыхъ почію Про-
новѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ за-
свидѣтелспвовать можепѣ. Но преста-
немъ мы похвалу спкапн Исторіи, когда
она сама собою похвална, и опѣ древныхъ
вѣковъ, и въ нихъ пожившихъ мужей пріо-
брѣла почестъ и похвалу несравненную.

Елико до Аукторовъ касаетсѣ; ко-
торіи о Сербскомъ Народѣ и Кралевствѣ
ихъ нѣчто написали, весьма таковыхъ
доброхотовъ мало обрѣпаемъ. Былъ та-
ковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагу-
зинскій, который въ кратцѣ Славянъ И-
сторію описалъ, найпаче во Иллурикѣ
владѣвшихъ, почему принужденъ былъ
и о Кралехъ опѣ дому Неманина прои-
сходящихъ такоже краткѣстію начер-
та.

папи : но и пая супь гаждапелна на
многихъ мѣспѣхъ, приспраспна, и за-
мѣшапелна, якоже всякъ чпай книгу
его примѣпиши возможешъ. Други
погоже рода и Аукпорипета былъ
Казимиръ Фрешопъ Бенедикпинъ о-
писавый Далмацію, Кроацію, и Сербію.
Онъ въ похвалахъ жаденъ своя Ра-
вузи, и за любовь своя многая неподо-
бная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А
сей прославиши намѣря Далмацію свою
нелуяше того о Сербяхъ и Краlechъ ихъ
умсповалъ. Подобнѣ и Кароль ду
Фресне намѣреніе предпріавъ вепхій и
новый Имурикъ описати, и о Сербскомъ
Кралевспѣвъ обыкновенною ему крап-
костію во многихъ мѣспѣхъ яко не-
достапочно, тако и хулипелна пи-
шешъ, якоже самая Испорія его Лю-
бопипному Чипапелю довольно освидѣ-
телсповати можешъ.

А котори опъ домашнихъ нашихъ
опечеспву своему доброхотспвовали,
и нѣчто начертати о немъ опважи-
лися, хотя и добри и вѣрояптя до-
спойни писапели, однакъ во многихъ,

а

а найпаче въ хронологіи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Даніиль Архіепіскопъ Сербскій, который далше не проспыраяся, прехъ почію Кралей Сербскихъ себѣ солѣпспвенныхъ, а именно Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля жипія описалъ. Другій былъ послѣднихъ вѣковъ Испорикъ нашъ Графъ Георгій Бранновичъ, и Деспотъ послѣдній, который доволную о Сербскомъ родѣ, Краlechъ, Царехъ, Деспотахъ, составилъ, и нагромадилъ Книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писапелемъ въ Сербской Испоріи по болшей часпи послѣдованно, попому, что они паче инносраннихъ Испориковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведеніе обширно и лщательо описали. Прочее аще кто еше кромѣ сихъ опъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтоли бо нарочно написалъ, совершенно невѣдомо: удобвѣрипелно обаче еспъ, что было таковыхъ людей, которіи пощались въ проспотѣ оной своихъ временъ случаи назначипи: но подобныхъ записовъ

совѣ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣль. Повѣспвуютъ о сихъ Сербскія справки проходящія, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣпаются, найпаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе по естъ помянутаго Даниїла Родословъ) и Сербской Лаврѣ Спуденицѣ (о таковомъ Аукпорѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ пояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Паптріаршіи Пекской.

Опъ иноспранныхъ двоихъ обрѣпаемъ доброхопныхъ и искусныхъ Писателей, которіи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: но единъ опъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другій вознамѣрися почію въ помъ пруди положиши, и расположеніе историческое на поучинилъ, но и той не имый доволныхъ свидѣлствъ преспалъ опъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкпо Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя книзѣ нареклъ Изясненная Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидишь ниже Чи-
па-

тапель въ кашалозѣ Аукторовѣ подѣ чи-
словъ 3. А сей былъ славный оный мужъ
Господинъ Іоаннъ Саскій въ тое время
Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюр-
скихъ, который писменно открылъ на-
мѣреніе свое его Высокопреосвященству
Господину Архіепіскопу и Митрополиту
Сербскому Моусею Петровичу, яко Серб-
скую Исторію Лапінскимъ діалектомъ
сочинили намѣряетъ: за то просилъ, да
бы ему въ кратцѣ описанни были зем-
ли, грады, источники, горы, и прочія
Сербскія вещи древныя. И самъ къ тому
обѣщался до Белграда снѣти, еже о тѣхъ
примѣчанія нѣкая учинили, послалъ при-
помъ и разположеніе намѣраемаго дѣла,
которую мало ниже представимъ. Вся же
сія дѣлалася въ Лѣто Господне 1728. Іу-
ліа Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было,
и расположеніе не хуже Анонимова: од-
накъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ
судбамъ Вышняго разоренъ и упражненъ.
Зане обѣ онія диспозиціи въ дѣло непро-
изышли и свѣта невидѣли. Тако опече-
ство Сербское, аки по нѣкоему Божию пред-
опре-

опредѣленію и сихъ Аукторовъ помощи лишася во пмѣ невѣдѣнія оспало, и свѣпгъ историческій во ученномъ свѣпгѣ еще тому невозсіаль. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оспавляемъ на разсужденіе, не малое бо въ себѣ заключаюптъ таинство.

Не безъ причины въ заглавіи Исторіи сея изволилося преднаписати въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Исторіи Сербскія опгъ Саскаго успроеніе, естъ же оно весма прикладно, поестъ: яко да бы искусный, и о Опечествѣ своемъ рачипелный Чипапель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже непощадѣпи труда въ происканіи древности любезнаго опечества, и расположеніе Саскіево, или анонимово недокончанное совершиппи. А яже въ сей Книзѣ пѣмже усердіемъ написанна сущъ, хопя и скудна и недоспапочно во многихъ, еспли съ предъ помянупими Аукторовъ онихъ расположеніями снесенна будуптъ, пѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію доброволно подносяпся, при коихъ полна власть будептъ, съ

довольными свидѣтельствами исправити она, и недоспапки дополниши.

Прочее пользуйся Чипапелю любезный трудами сими независимо, и самъ добримъ подвигомъ подвижайся приумножити дѣло сіе и распротраняши. Осталоя и тебѣ широкое историческое полѣ, облепай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общества своего, яко да и ты и оно въ семъ и будущемъ вѣцѣ насладишся.

РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ИСТОРИИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

Страна А. Описаніе Сербскія земли садержитѣ

Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.

(2.) Описаніе Сербскія земли време
средняго.

(3.) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Страна В. Исторію градскую показуешѣ.

Глава (1.) Исторію старую даже до Римлянѣ.

(2.) Исторію среднюю даже до Сербовѣ.

(3.) Исторію Народа Сербскаго, въ ней-
же содержашся:

а) Цари Сербскія земли.

в) Деспоти Сербскія земли.

1) У соспоянію свободному.

2) Подѣ Угрима.

3) Подѣ Агарянами.

4) Подѣ Германами, или Ауспріан-
цами.

Страна Г. Исторію церковную и писменную
полкуешѣ.

Глава (1.) Церкви Хрїстіанскія реченіе, въ ко-
ей изчишаюшся:

а) Архіепископи вси.

в) Епископашы, Церкви, и Мона-
стыры.

г) Рядѣ церкви воспочніа.

Глава (2.) О школахѣ и мудрихѣ мужехѣ
Сербскихѣ.

XXX

РА-

РАЗПОЛОЖЕНІЕ АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРИИ.

Книга его названна *Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrbiorum* : а раздѣлилися имѣла на пяць частей ; опѣ коихъ

Часть I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обипалища, и дѣла сего Народа, равнѣ же о исхоженіи ихъ, и поселеніи во Иллүрикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи шого.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ власпей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Опечества ихъ во Иллүрикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представлена быти имутъ.

КА-

КАТАЛОГЪ

АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ

Историческая повѣсть сія сосоставлена.

1. **АГАѠІА СХОЛАСТИКЪ.** Онъ былъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista) описалъ же дѣла Іустиніана Великаго пяти книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ Вулканъ Бонавеншур, и напечатани въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Аукторъ сей о половини шестяго столѣтствія.
2. **АННА КОМНИНА** дщи была Алексія Императора, жена же Никифора Милисена, и вѣка того мудрейшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла Ошца своего Алексія Комнина въ XV. Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержатъ книги шія по болшей части Исторію прѣвній между восточными и западными церквами. Жила же около Л. Г. 1130. Книги ея на Латински преложилъ Петръ Посинъ Іезуитъ, и печашани въ Венеціи Л. Г. 1729.
3. **АНОНИМЪ** (Аукторъ безименный) началъ былъ описывати Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія того, но дѣло его и до днесь свѣша невидѣло: имѣется почію едина часть дѣла того во осмуху печашанія Латински въ двоихъ почію листахъ. Годфридъ Омазій Норимбергскій Медикъ въ аксахъ ученихъ мужей нѣмецкихъ въ Част. V. въ чис. III. с. 391. въ кое время и исторія сія сочиненна была, но есть. 1712. года, ~~кто~~ о Аукторѣ семъ и дѣлѣ его пишеть: Аукторъ сего подъ рукою сущаго дѣла есть при Кесарскомъ Дворѣ въ Віеннѣ, а надпись книги есть, *Serbia illustrata, sive de ortu & interitu Regni Syrbolorum.* Книга сія раздѣляшися имѣла на V. частей, отъ коихъ часть I. содержитъ въ себѣ различныя слу-

чаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іаллурикѣ и пременѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Частъ II. имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того. Частъ же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевствѣ на Вукашиново, и прочихъ властей правленіе. А Частъ IV. о владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончанія его фамилии. На концѣ Частъ V. о останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ опечесхва во Іаллурикѣ и во Унгаріи разсѣялся, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волноспехъ. Вся сія въ исправномъ хронологическомъ порядкѣ представлена быши имуть. По всѣмъ примѣшамъ виднися быши Аукшоръ сей премудрый оный Мужъ Павелъ Ришеръ, и бо Шшиль его въ Исторіи сей и Сшематогографіи отъ него сочиненной одинаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерша описалъ дѣла Славянъ Балшискихъ, и напечатанъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латински въ четверти.
5. БАКШАИ АВРААМЪ списалъ хронологию отъ лѣта Хрістова 969. до 1567. латински въ десеть, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфүрогениста Конспаншиша, котораго писанія и превелъ на латинскіи діалектѣ. Былъ же онъ Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскія церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хемолдову и Арнолдову хронику Славянъ Балшискихъ.
8. БОНФИНІЙ АНТОНИИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495. лѣта въ чешырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45. книгахъ,

гахъ , гдѣ и о Славянскѣ много пишеть Латински
въ дещь.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЬ Историкъ
Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до
смерши Леополда Императора въ пяти книгахъ въ
четверши старимъ Сербскимъ пииломъ.

11. ГЕОРГІИ ЛОГОФЕТЪ Акрополітъ списалъ хрони-
конъ К. Полскій содержащъ взашіе К. Поля отъ Ла-
тинъ , и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдвина
перваго до Балдвина послѣднаго Внука его, и Им-
ператора К. Полскаго. Печашанъ же въ Колоніи
Аасбругумъ Л. Г. 1615. въ дещь.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческін Историкъ.

13. ДАНДУЛЬ АНДРЕЙ Историкъ Далмашскій.

14. ДАНИИЛЬ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій о-
писалъ жишіе Великаго Уроша , Милушина , Дра-
гушина , и Дечанскаго Краля , самовидецъ сый дѣлъ
ихъ , Книга его нарицаешся Родословъ , и обрѣшаш-
ся въ Монастырѣ Хилендарѣ въ дещь.

15. ДЮКЛЕАСЪ Пресвѣтеръ древній Историкъ Ла-
тинскій , который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ
Царство Славенское въ Далмаціи. Печашанъ же въ
томѣ III. въ Шванднеровомъ собраніи подъ чис. II.
отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Миноритъ со-
чинилъ дисершацию Историко - хронологическо - кри-
шическую о діалектѣ Іалурическомъ , которая печашанна
въ Венеціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епіскопъ Оломуцкій поживый
около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Босміи въ 13.
книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ описалъ вешій и новыи Іа-
лурикъ , въ немже Кралевотва Далмаціи , Кроаціи ,
Славоніи , Босны , Сербіи , и Болгаріи представля-
еть до истрѣбленія ихъ , котораго потомъ допол-
нилъ

- нилъ Саскій Ркшоръ Пожонскихъ Аугустанскихъ школъ до нашихъ временъ.
19. **ЕНЕЙ СЛАВІЙ** Историкъ Босмскій, которій попомъ былъ Кардиналомъ подъ именемъ Сп. Сабиня, по помъ Папа подъ именемъ Піа II. по прозванію Пиколоминей.
 20. **ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ** Историкъ Унгарскій описалъ случаи между Фердинандомъ и Іоанномъ Заполя Краля Унгарскими. Напечатанъ въ пом. II. Шванднерова собранія подъ числомъ III.
 21. **ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ** описалъ на Лашинскомъ діалектѣ въ 19. шраکشатахъ догматъ восточнія церкви о исхожденіи Сп. Духа отъ самаго Отца въ Бацуринѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ которыхъ, многая о Сербяхъ и Болгарахъ исторически представлешъ.
 22. **ЗОНАРЪ ІОАННЪ** Греческій Исторіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Императорскій Секретарь и Великій Друнгарій (*Magnus Vigilium Præfectus*) по помъ Монахъ, и описалъ хронику церковную и полішическую отъ сзданія Міра до Іоанна Комнина въ двоихъ томахъ, въ 18 шихъ же Книгахъ, поживе же около Л. Г. 1120. Книги его съ греческаго на Лашински преложилъ Іеронимъ Волфъ, а исправилъ Кароль Дуфресне, которыя и печатаны въ Венеціи Л. Г. 1729.
 23. **ИШТВАНФІИ** Историкъ Унгарскій писалъ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Машеіа Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалось во Унгаріи, Далмаціи, Босніи, и Іалурикѣ, Ердслѣ же и Молдавіи въ 34. книгахъ состоитъ повѣсть его Лашински въ дессть.
 24. **КАЛЛИМАХЪ ФІДІПЪ** описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго въ III. Книгахъ Лашински, напечатанъ же въ томъ I. въ собраніи Шванднера подъ числомъ VII. отъ стр. 433 - 518.

25. **КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Греческій жилъ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и политическую въ кращѣ ошѣ Мірошворенія до Исаакіа Комнина, кошорая Греколашински печашанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ преводѣ пошрудился Гвиагелмѣ Ксиландрѣ. Сосшояшѣ же въ шомыхъ двоихъ, ошѣ коихъ I. Заключашѣ Исторію ошѣ созданія Міра до Констаншина Копронума, а шомѣ II. прочая представляшѣ до Исаакіа Комнина. И идѣже престшала повѣстѣ Кедринова, дополнилѣ слѣдующая Іоаннѣ Скилиша Куропалашѣ до Никифора Ботаниаша Имперашора, кошорый въ купѣ сѣ Кедриномѣ въ шомѣ II. напечашанѣ.*

26. **КИННАМЪ ІОАННЪ** славнаго рода въ Греціи былѣ, жилѣ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, кошорыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалѣ; Іоаннова въ 1. а Мануилова въ 5, шыхъ. Названѣ Грамматишкѣ за шо, што всма былѣ чсловѣкѣ учемѣ, и Царскій Секретарѣ. Преведенѣ сѣ Греческаго и печашанѣ въ Венеціи Л. Г. 1729.

27. **КОЛАРЪ** Библіошкарѣ Віенскія Имперашорскія Библіошески списалѣ книжицу о правѣ власти законоположенія Краль во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, кошорая печашанна въ Віеннѣ 1761. года.

28. **ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДУЛЬ** Ашинянинѣ списалѣ Исторію о порѣклѣ и дѣлахъ Имперашоровѣ Турецкихъ до Мехмета I. и шогоже лѣша владѣнія принадесяшаго. Печашанѣ вкупѣ сѣ Акрополішомѣ.

29. **ЛЕУНКЛАВІЙ** превелѣ Турскія Историки въ ползу Хрістіанѣ.

30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилендарская естѣ едина маденкая Книжица въ нѣколякихъ листкахъ сосшоящая, и въ Монаштырѣ Хилендарѣ обрѣшающаяся.

31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Далмашинецѣ Трагуринскій писалѣ о Кралевствыхъ Далмации и Кроации VI. Книг. Обрѣ-

39. ПАВЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЪ Историкъ Хорватскій крашкую сочинилъ Хронику ошъ Міробытія до лѣша Господня 1744. Хорватскимъ проспанмъ діалектомъ, и печатанъ въ Загребѣ 1744.
40. ПОРФУРОГЕНИТЬ КОНСТАНТИНЪ между прочими своими писанми сочинилъ книгу и подалъ сыну своему Роману въ наставленіе о управленіи Царства, состоипъ же въ 53. главизнахъ, которія превелъ съ Греческаго на Лашинскій діалектъ Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ Минорипъ Пресвѣрѣ, и печатанъ между прочими древностми Визаншическими въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 912. а писалъ въ Л. Г. 949.
41. ПРАИІ ГЕОРГІЙ Іезуипъ сочинилъ лѣшописъ Хунновъ, Аваровъ, и Хунгаровъ, и печатанъ въ Віскинѣ въ лѣшо Господне 1761. Лашински.
42. ПРОКОПІЙ Кесарискій Историкъ Греческій художествомъ Риторъ и Законоучитель, и совѣтникъ Белизаріа Вожда прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ экспедиціяхъ военныхъ ходилъ. Описалъ же дѣла Іустиніана Великаго Імператора своего вѣка, въ двоихъ тштрадахъ Греческимъ діалектомъ, которія превелъ на Лашинскій языкъ Малшрешъ Клавдій Іезуипъ, и печатанъ въ Венеціи въ десѣ. Л. Г. 1729. жилъ же около Л. Г. 560.
43. ПРОКОПОВИЧЪ ФЕОФАНЪ Архіепіскопъ Новгородскій, между прочими своими премудрими сочиненіями, написалъ прямѣчанія крашкая на Исторію Мавроурбинову о Курялѣ и Меодіи и крещеніи Славянъ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. въ Санктпетербургѣ 1722.
44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ Сикулъ Епіскопъ Луцернскій оставилъ по себѣ крашкій Епитомъ дѣлъ Унгарскихъ. Печатанъ же въ щомѣ І. Шванднера подъ числомъ ІV. ошъ стр. 322 - 412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ хронику Ерделскую и Молдовахискую : обѣ же печашани въ I. томѣ Шванднеровомѣ, Ерделская подѣ числомъ XVIII. ошѣ стр. 778 - 799. а Молдавская подѣ числомъ XIX. ошѣ стр. 800-810.
46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Угарскій писалъ о Монархіи и корони Угарской седмѣ ценшурій. И въ томѣ II. у Шванднера печашанѣ подѣ числомъ VIII. ошѣ стр. 602 - 837.
47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Ректоръ Аугушпанскихъ школъ Пожонскихъ, зри выше Дурфресне.
48. СИМОКАТТА ТЕОФИЛАКТЪ Историкъ Греческій, родомъ былъ Египтянинъ, и жилъ при Иракліи Имперашорѣ около Л. Г. 612. и при Сергіи Паптріарсѣ К. Полскомѣ. И тогда списалъ Исторію ошѣ Начала Маврикіева до проглашенія Фоки Императора. Преведенъ на Латински ошѣ Іоанна Поншана Іезуиша, и печашанѣ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ десѣть.
49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда Историкъ Угарскій въ двоихъ книгахъ описалъ войну Паионовъ съ Солиманомъ Латински. Обрѣшается печашанѣ въ томѣ I. Шванднера подѣ чис. X. ошѣ стр. 569 - 602.
50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ всемирную полишическую Исторію.
51. СТРАТѢМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ Историкъ Лутшеранинъ сочинилъ всемирную Исторію церковную и полишическую, и назвалъ оную Тесапрономѣ, сирѣчь позорищемѣ; преведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печашанѣ въ Санкт. Пспбургѣ Л. Г. 1720. въ десѣть.
52. СУНОПСИСЪ Россійская представляешѣ повѣсть Начашковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенія Россовъ, собранна изѣ разныхъ Аукщоровъ Россійскимъ діалектомѣ.
53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій Аббашѣ (сіе есть покровенное имя, онѣ бо былъ Угринѣ) описалъ

салъ Исторію своихъ временъ ошъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихъ Государствахъ въ XI. Книгахъ представляють. Печашанъ въ томъ II. у Шванднера подъ числомъ II. ошъ стр. 107 - 381.

54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалъ хронику Унгарскую, а печашанъ у Шванднера въ томъ I. подъ чис. II. ошъ стр. 39 - 291.

55. ФОТІЙ Патріархъ К. Полскій кромъ прочихъ премудрыхъ писаній его, оспали цѣлы по немъ списолы его къ различнымъ другомъ, которыхъ Рихардъ Монпакуцій Нервицкій Епископъ на Лашински превелъ, и напечашанъ въ Лондонѣ Л. Г. 1651.

56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ Бенедиктинъ издалъ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроація, и Сербіи, и печашанъ въ Болоніи Л. Г. 1687. преведенъ же и печашанъ въ Лейпцигѣ на нѣмецумомъ 1688.

57. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовъ.

58. ХЕЛМОЛДЪ Пресвѣтеръ Босовіемскій жилъ около, Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балшискихъ поселенія ихъ, и испребленія и печашанъ въ Любеки Лашински въ четверши Л. Г. 1659.

59. ХРОНИКА Турецкаго народа ошъ Турчина сочиненная, и ошъ искусныхъ преводчиковъ преведенная, кошорую Леунклавій издалъ въ Франкфурштъ при Менусѣ рѣкъ въ десѣ нѣмецки Л. Г. 1595.

60. ХРОНИКА Пасхалная, иначе Александрская, или фасши сиколовъ, преведенна и печашана въ Венеціи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троадникъ, древный Сербскій рукопной Ауктора безименнаго, въ коемъ чрезъ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Россиское Славенски.

62. ЯКОБИНИ ІОАННЪ Историкъ Унгарскій описалъ крашко дѣла Сугисмунда Княза Ерделскаго: печашанъ

шанъ же у Шванднера въ томъ I. подъ числомъ XVI.
стр. 742.

63. **ΘΕΟΦΑΝЪ** Уроженецъ К. Полскій Сынъ Благородныхъ Родителей Исаакіа и Θεодоры, поживе во времена Леона сына Копронума и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія Иконъ ради претерпѣ, и въ Самоеракѣ зашоченъ умре. Списалъ Исторію церковную и политическую отъ Л. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ отъ Франциска Комбефисъ, печатаемъ же въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 820.
64. **ΘΟΜΑ** Архідіаконъ Спалашскій списалъ Исторію Спалашскую. Печатаемъ въ том. III. у Шванднера подъ чис. II. отъ стр. 532. 635. въ дещь.

СИН-

С У Н О П С И С Ъ

Главъ, и вещей въ первой и второй Книги со-
держащихся.

К Н И Г А I.

О Народахъ Славенскихъ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Началѣ Славенскаго Рода. - - -	1
ГЛ. II. О Древнихъ столицахъ Славенскихъ.	20
ГЛ. III. О Наименованіи Славенскаго Народа.	32
ГЛ. IV. О Диалектѣ Славенскомъ. - - -	40
ГЛ. V. О Лицѣ, нравахъ и обычаяхъ Славянъ.	50
ГЛ. VI. О Раздѣленіи Славенскихъ Наро- довъ. - - - - -	64
ГЛ. VII. О Гоеахъ во обще. - - - - -	71
ГЛ. VIII. О Вышегоахъ. - - - - -	86
ГЛ. IX. О Острогоахъ. - - - - -	92
ГЛ. X. О Вандалахъ. - - - - -	98
ГЛ. XI. О Верлахъ или Ерулахъ. - - -	106
ГЛ. XII. О Гепидахъ, Аланахъ, и Аншахъ.	112
ГЛ. XIII. О Пецинакахъ, и прочихъ Славя- нехъ Сарматскихъ - - - - -	120
ГЛ. XIV. О Славянехъ Балтискихъ. - - -	124
ГЛ. XV. О Сорабахъ, и прочихъ Славянехъ.	144
ГЛ. XVI. О Славянехъ Полуденныхъ во обще.	153
ГЛ. XVII. О Аварахъ Славянехъ. - - - -	171

ГЛ.

ГЛ. XVIII.	О Унгаряхъ.	199
ГЛ. XIX.	О Полуславянехъ или Влахахъ.	217
ГЛ. XX.	О Роксоланахъ, или Россіанахъ.	228
ГЛ. XXI.	О Богахъ и Богочестіи Славянъ.	258
ГЛ. XXII.	О Обращеніи и крещеніи Славянъ.	274

К Н И Г А II.

О Народѣ Болгарскомѣ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Славенской Болгарѣ Породѣ и Языцѣ	323
ГЛ. II. О Древнихъ ихъ поселеніяхъ.	327
ГЛ. III. О Наименованіи сего Народа.	331
ГЛ. IV. О Поселеніи Булгаровъ во Европѣ.	336
ГЛ. V. О Разсѣяніи Народа Болгарскаго.	342
ГЛ. VI. О Основаніи Кралевства Болгарскаго въ Мусіи.	347
ГЛ. VII. О Хрістіанскихъ Государствъ въ Болгаріи.	378
ГЛ. VIII. О Умаленіи Кралевства Болгарскаго.	400
ГЛ. IX. О Возобновленіи Кралевства Болгарскаго и последнемъ паденіи.	438

КНИ-

КНИГА I.

О

НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О

НАЧАЛЪ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Еже ли бы что когда проицательныя трудолюбныхъ Историковъ умы упрядили могло, которіи отъ Начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемими свидѣтельствами подтверждаши обыкли: ежели бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во опчаяніе привеши, или поне въ замѣшательство ввешти ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, и дѣлъ древнѣйшихъ изслѣдованіе, измощити довольно бы было высокія ихъ души. Опшуду, уповаю, спалося, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкіихъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-
А
ше-

Л. Г. шелей: сами же они древнии Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишились, по тому славная дѣла ихъ Потомкомъ въ писаніихъ оставити немогли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пеклися, но почито о настоящихъ промышляли. А да бы поль славный въ побѣдахъ, и въ оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожителствовалъ, въ Римѣ неудобно: Зачтоже обаче поликакая слава ихъ въ невѣдніи и мрацѣ погребенна остала, не иную причину быши обрѣтаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а приспаница Минерви въ предѣлахъ своихъ недозволяли. Тако когда Славенской Марсѣ отказалъ Ей дружбу свою, и запися съ нею нехотѣлъ, то и она перо свое въ описаніи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сѣи согласшеся управляли Славяновъ полки, то ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбростію Славенскому Народу сравнитися немогъ. Подобная о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторіи Славенской, стр. 1.

§. 2.

Славянѣ, или Славиновѣ имя прежде шестого столѣтствія и временъ Іустиніана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латинскимъ Исторіографомъ свѣдомо небыло по свидѣтельству Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣстное въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ
древ-

древныхъ Географіяхъ, или Исторіяхъ обрѣта- л. Г.
 ется, откуда бы сей Славенскій Народъ порѣ-
 кло свое произвѣсти могъ: Народъ обаче еще
 во времена Александра Великаго, и послѣ его
 Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пре-
 бывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ са-
 михъ, то паки съ ними на ихъ Непрiятелей.
 Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ
 въ Исторіи Славенносербской въ Кн. I. въ Нача-
 лѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) дре-
 вность Народа Славенскаго еще до Пиптиче-
 скихъ древнихъ временъ возводитъ, и отъ
 Троянской войны извѣщенъ были показуе-
 „Ибо Енепи, или Венепи попомъ Венди, На-
 „родъ Славенскій съ Кралемъ своимъ Пилиме-
 „номъ Трою прошивъ Грековъ защищали, и дѣ-
 „же и Государя своего погубили. Того ради
 „соединившися со Анпеноромъ отплыли во
 „внутреннее нѣдро Адриатическія пучины и за-
 „владѣли страну шую, гдѣ нынѣ Венецкая
 „Республика долго и широко распространяе-
 „ся.“ Изъ сихъ многіи догадываются, что Ил-
 лувричскій Народъ, и нарѣчіе, отъ пѣвхъ Славянъ
 и до нынѣ низходящъ. Таковаго мнѣнія былъ
 Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи, и
 Долци Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертаціи о
 Нарѣчii Иллурическомъ, и вси оніи, которіи Ил-
 луврикъ нещуютъ были изъ древнѣйшихъ вре-
 менъ Славянами населенъ: но яко шакое мнѣ-
 ніе подъ немалую критику падаетъ, ниже, гдѣ

Л Г. о Іауриѣ слово будешъ , въ краицѣ предложися.

§. 3.

Хотя убо Славянъ слава и процвѣтала побѣдоноснымъ ихъ оружіемъ распространяема на Востоцѣ , и Западѣ , и Сѣверѣ : однакъ прежде неже Римскія Провинціи напаствовати начали , въ сеиъ имени несвѣдомы были. Первый Прокопій Кесарійскій Іустиніана Имперашора времена и войны описуя , въ бранехъ Гововъ воспоминаніе шворитъ славенскаго Имене. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „ Были , говоритъ онъ , и другіиже „ Славини около рѣки Истра пребывающіи : по „ добиѣ и на иныхъ мѣстахъ о шѣхже упоминаетъ . Но не тогда начало было Славенскаго Народа , почію что въ томъ Имени свѣшу тогда начали являтися , подѣ общими обаче именами въ Савроматіи употребляемыми заключаися : каяже таковая имена была прилѣжно посмотри.

§. 4.

Едино отъ шѣхъ общее имя сѣвернымъ Народамъ было наименованіе *Схгоовъ* , по свидѣтельству Справона (Кн. XI. Гл. 507.) „ Древній , „ рече , Греческій Писатели вся сѣвернія Народы „ Схгоовъ , и Целпо-схгоовъ именемъ уподобляли . И пакы тойже въ помянутой Книзѣ „ (Гл. 499.) пишетъ тако : Въ Части первой къ „ сѣверу и западу обитають Схгоен скипаящія „ са , (по сему наименованію у Славенскихъ И спори-

спориковъ сїи Скѳен Славянами именующяся), на Д. Г. „возахъ провождающе жизнь свою : около же „сихъ и Сармапи пїижде Скѳен. И паки: (въ Книг. II. Гл. 114.) „пишетъ, за Борисшенемъ (Днѳпромъ), „послѳдїи опѳ познанныхъ Скѳ- „овѳ обышашѳ Роксолани. “ А Плинїй ска- зываетъ, (Книз. IV. Гл. 12.) что Скѳовѳ имя попомъ въ Сармапи и Германи премѳнилось. Прокопїи еще яснѳе назначаетъ оныя Народы та- 271 ко: (Кни. IV. о войнѳ Гоеской Гл. 5.) Далше, сирѳчь къ Сѳверу, пребывали Гоѳо-Вандали, и нїи Народы Гоескїи, кошоры и Скѳвами иногда именовалися. Опѳ сихъ явѳ собрати можно, что имя Скѳовѳ есть древнѳйшее, и многимъ Народомъ яко Славяномъ, Германомъ, и Уинномъ общее. Дюфресне въ прелиминарѳ Глав: 3. §. 34. сп. 22. сїде о сихъ повѳспвуетъ: Такипу и Флорїану владѳющу Скѳен Меопическїи, кошоры и Сармапи называлися, прешедше Езеро Меопическое чрезъ Понѳ во Сѳссїю всшупили, и Римскїя Провинцїи даже до Киликїи частими нападенми разоряли. И пїи были Славяновѳ и Венедовѳ предки, и опѳ полѳ Римлянѳ познаваеми, около Лѳша Господня 276. Тако 276 и самде священное писанїе сїя варварскїя Народы подѳ общимъ именемъ Скѳскимъ заключа- етѳ. Посмотри посланъ: къ Колосъ: Гл. 3. сп. 11. Нынѳ уже и оная, яке у Квинта Курцїя въ житїи Александра Великаго о Скѳвахъ многоацы упоминающяся, разумѳши можемъ: шо есть, что

Д. Г. что Славяни подѣ именемъ Скѹѡвѣ съ Александрѡмъ воевали мужесшвеннѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтельствѣ Праіа Іезуитѣ въ древнемъ лѣтописѣ Унновѣ и Аваровѣ на стр. 1. примѣчаетѣ, что неразсудно дѣлаютѣ многіи, обще о Скѹѡахъ писаемая, Угромѣ нынѣшнымъ и ихъ Предкомѣ Унномѣ приписующе, въ чемъ онѣ обличаетѣ всѣхъ Угарскихъ Историковѣ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славенскіи Писатели немало грѣшатѣ, которіи Скѹѡомѣ общая, единимѣ почию Славяномѣ вописують, якоже отѣ тогожде Праіа Іорнандѣ Гоѡвѣ Исторіографѣ изобличаетѣся.

§. 5.

Подѣ именемъ Скѹѡскимѣ кіи именно Народи заключался, съ тѣмже прилѣжаніемъ посмотримъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, наипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорватахъ есть, то Скѹѡи ли они были, отѣ древныхъ Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россовѣ въ числѣ Скѹѡвѣ полагаєтѣ Кедринѣ (Том. II. стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сіи родѣ „єсть Скѹѡскій на Сѣверѣ при горахъ Тавра „пребывающѣ, звѣринный и суровѣ.“ Подобная сицѣши и у Зонари, въ Том. II. Кни. XVI. стр. 127. с. и у Леона Грамматіка въ Хроникѣ стр. 368. с. Не менше же и Болгари тѣжде Скѹѡи были по свидѣтелству Конспаншина Порфѹрогениша (Кни. II. о Ѳемашахъ, Ѳем. I. сп.

ст. 16.) А яко поезде имя Сербомъ, Хорватомъ, Л. Г. и инымъ нынѣшнимъ Историческимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „Кътому, словеса его суть, Скѳѳи, „копорїи въ Панноніи, Далмаціи, и окрестныхъ странахъ обышють, Хробати, глаголю, Серби, Заклуви, Тербунїюпи, Каналїпи, „Діоклетїани, и Рхеншани, Римскаго владѣнїя „иго опвергше въ волность себе поставили.“ Именемъ еще шѳѳи и Унни прозывалися по свидѣтельству блаженнаго Теофана, (въ хронографїи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Скѳѳи называемїи Унни предводительствующу Апила въ Фракію входяшъ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтийское, и Калиполское овладѣли. Принужденъ Теодосій (Юншій) Императоръ посылаетъ къ Апила мира прося, и обѣщаетъ Ему „6000. липръ злата опъ Римскихъ провинцій „дати, и кромѣ того 1000 липръ ежегодно „плашпи.“ Сихъ Унновъ Угарскїя Историки предковъ быши нынѣшныхъ Хунгаровъ повѣствуютъ, что имъ безспорно соизволити можно, попому, что Апила былъ Вождь ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Самепахъ, и иныхъ споръ естъ, о копорыхъ мало ниже увидимъ.

Примѣчаніе. Скѳѳѳа тако, якоже и Сауроматїа: двойка естъ, Европейская едина, а другая Ассїнская: Скѳѳѳа же въ Сауроматїи заключалася. Помому

му

Л. Г. му сѣя предѣлы долги и широки, оная же границы имѣшѣ Дунавѣ рѣку и Хіерасѣ (днѣстрѣ) кѣ западу, кѣ полунощи граничишѣ горами Амадонскими, а сѣ полдня ударастся сѣ полуостровомѣ Херсонесомѣ зовомымѣ Таурика, (нынѣ Крымѣ, или Тартаріа меншая) а отѣ Востока ошдѣляется отѣ Ассіи рѣкою Танаисомѣ. (дономѣ нынѣшнимѣ.) Праіи Іезуитѣ въ лѣшописахѣ своихѣ Сквѣи границы поставляшѣ сїце (спр. 1.) „Все, рече, еже отѣ „Висшуи рѣки сѣ оную страну Танаиса до Кауказа „и Имая горѣ, и опшуду даже до послѣднихѣ „Сересѣ, Сквѣиѣ называлася.

§. 6.

О произведеніи имени *Скѣѣ* Еѣумологическомѣ споряшѣ между собою Историки, и всякѣ по своему языку производилѣ оное. Нѣмцы сказывающѣ, что можно Скѣѣ произвести отѣ Скупшенѣ, которое имя древнымѣ Теутономѣ Спрѣлцы знаменовало. Въ подтвержденіе сего мнѣнія приводилѣ Праіи на горѣ помянутомѣ мѣстѣ свидѣтельства древныхѣ и послѣднихѣ вѣковѣ Историковѣ. Наши на противѣ Славенскіи Писатели хотяшѣ имени Скѣѣ Славенскому быти, и отѣ Славенскаго нарѣчія производимѣ: производятѣ же оное отѣ глагола *схитаюся*, потому, что Народи сїи въ единомѣ мѣстѣ непробывали, но на возахѣ жили, и за пашнями сѣ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изѣ свидѣтельства Справонова показано, и индѣ еще ширше предложитѣся. Тако Долца Рагузскій Миноритѣ въ Диссертаціи о Іллурическомѣ

ческомъ далекѣ въ §. 23. пишеть: „Понеже, Л. Г. „рече, Гепи, древле Скупи, нынѣ Сквѣи, отъ „Славенскаго нарѣчія *скипашися*, Лапински же „*vagari*, происходятъ, и прочая. Мы, между шѣмъ, хопя съ Славенскими Историками и умсвваемъ, не будемъ поль упорны свое почію мѣнїе поспавляюще, а иныхъ въ концѣ опмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мѣнїи извѣствоватися: складнѣе обаче кажеться имя Скувовъ отъ *скипанїя*, нежели отъ Скупшенъ быши. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скипаяущся*, означемъ былъ въ тое время, и природу ихъ представляеть. Чшо же попомъ Греки Скипи, на Сквѣи премѣнили, они то по своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали.

§. 7.

Сквѣское имя и храбросць разсуждая Маврурбинъ, онїя Сквѣскїя Посланники ко Александру Великому отправленныя Славянами зовомыи Вандали, быши сказывають, и долгое примѣчанїе шворя изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силится доказати Славянъ быши ихъ. (въ Истор. слав. отъ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славномъ отъ погожде Александра, въ сохраненїе волностей Сквѣскихъ, Славенскихъ, (упоминаеться о Дипломи шой, яко подлинной и у Синопси Россиской на стр. 4.) но яко же о Посланникахъ сихъ, шако и о Дипломѣ оной инїи Исшорики

А. Г. торияки сумнятся. Тѣмъ прю сію Криптикомъ оставляю на разсужденіе. Противнаго мнѣнія о ней есть Кароль ду Фресне въ пракпапѣ preliminarномъ Гл. II. §. 24. ст: 9. и Севастіанъ Дольци въ помянутой диссертаціи въ §. 30. Оба называютъ, быши Диплому сію со всѣмъ подмешну, измышленну, и ложну.

§. 8.

Другое общее имя пы мѣ же сѣвернымъ Народомъ у Греческихъ Исторіографовъ приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель тому есть Прокопій Кесарійскій (въ шестрад: I. Кн. I. Гл. 10. „стр. 241.) который пишетъ, что подъ именемъ *Унновъ* многіи Народы жили отъ вратъ „Каспійскихъ до Езера Меопическаго въ поляхъ „равныхъ и коннопашныхъ.“ Унни сїи издревле иное имѣли имя, и называлися Оногундури, по свидѣтельству Агаѣи Сколастика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѣрогенипа. (Кни. II. о Темат. ѡем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имѣніе назначаетъ, говоритъ она: (въ Алексіадѣ Кн. VII. ст. 159.) „Унни по простому нарѣчію называлися Узи, и отъ нѣхъ имени Езеро оное великое названно У. на О. премѣненну *Озолима*, зане они съ Куманами, около того Езера поселилися и пребывали. Езеро сїе видится быши нынѣшнее Меопическое Езеро, зане тамо повѣствуется, что оное нѣкій смрадъ, отъ себе издаетъ, по чему и славенскіи Народы назвали оное Гнилымъ Моремъ. Отъ

Ун-

Унновъ пѣхъ инїи называлися Самени, о копо- Л. Г.
рихъ Теофанъ въ Хронографїи слѣдующая наз-
начилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣ-
„по владѣнія Анаспасїева 25. Унни наречен-
„нїи Самени чрезъ Каспїискїя предѣли прешед-
„ше Арменїю, Каппадокїю, Галатїю и Понтѣ
„разоряли, и даже до Евхаипи пришли и поко-
„рили.“ Инїи паки называлися Унни Сабири,
„коихъ тойже Теофанъ описуетъ сице: (на лѣ-
„по 520. стр. 119. C.) Въ лѣто первое Іустинїа-
„нова Владѣнія Унни нарицаемїи *Саберѣ* 100000.
„подъ предводителствомъ жены умершаго ихъ
„вожда къ Римляномъ присочеталися, и во всегъ-
„дашнемъ мирѣ пребывали.“ Кїи же были сїи
Сабири прилѣжнее посмотримъ.

§. 9.

Пишетъ о нихъ Прокопїи (степр. I. Гл. 29.
Кн. II. стр. 334.) слѣдующимъ образомъ: „При
„горахъ Кауказа въ сосѣдствѣ Іверїи около рѣ-
„ки Воасъ многїи Народи жили своя имѣли, наи-
„паче же Алани, и Абасги, древнїи Хрїстіанъ
„и Римлянъ друзи, Зехи къ тому, и по нихъ
„Унни нареченнїи Сабири.“ И что мало выше
Теофанъ Саменомъ приписуетъ, пое Кедринъ
Сабировъ сдѣлавшихъ пишетъ. (том. I. стр.
285. В.) Пропиво сихъ Праїи Іезовитѣ Гун-
новъ, нынѣшнихъ Мажаровъ, древнѣйшїя сто-
лицы въ сосѣдствѣ Хинцовъ отъ рѣки Ирпи-
на въ длину до Іамури полагаютъ: помянушїи
же греческїи Аукшори спавашѣ Сабировъ около
Меопи-

А. Г. Меотическаго Езера, и Каспійскихъ вратъ, которія столицы Унновъ Праіевыхъ, и сихъ Сабировъ многосопными мѣлями между собою разстоятъ. Обрѣшаемъ паки, яко же въ своемъ мѣспѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣспѣ были. Съ чего догадываться можно, что Серби Евѹмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилію производящъ. Что и изъ того пошвердипи можно. Алани кромѣ сумнѣніа Славяни были, откуду и Роксолани произышли, нынѣшніи Россіани, а Сабиріи съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, нїи еще Унно - Авари, и Унно - Кабаріи, и Евпаліты обрѣщаются. О послѣднихъ сихъ Прокопій тако повѣствуетъ: „ (петр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Евпаліты „ названи Бѣліи, отличны суть отъ Унновъ, аще „ и во мнозѣ сходствуютъ: не скипаются яко „ же Унны, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ. „ Сїи едини изъ между Унновъ пѣлесную кожу „ имѣютъ бѣлу, и видъ лица пригожъ, съ Пер- „ сіанами граничащъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горъ „ приведенныхъ свидѣтельствъ явно видится, что имя Унновъ, не единому (что хощатъ Унгари) народу, но многимъ естъ общее.

§. 10.

Третіе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Гововъ* въ коемъ заключался многіи Наро-

ди

ди по свидѣлству Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г. Долція Минорипа. (въ Дисертаціи §. 22.) который считаесть тѣхъ Націй семнадцать, именно же сихъ: „Подъ главнымъ именемъ Го-
 „вовъ, не почію саміи Гоѳи, но и Острогоѳи,
 „Вишигоѳи, Вандалы, Аланы, Маркоманы, Гва-
 „ди, Гепиды, Авари, Сведиданы, Пеудины, Ба-
 „спарны, Ерулы, Винеды, Венеды, Слavy, Сла-
 „вини, Скѳри, и прочіи заключалися, кониъ,
 „како мѣспа пребыванія непостоянна, тако и
 „имя премѣнишело.“ Паче сихъ извѣспнѣй-
 „ше имамы свидѣлство дрежняго Исторіогра-
 „фа Греческаго Прокопіа, который въ Книзѣ о
 „войнѣ Гоѳской (шстр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345)
 „сиче пишеть: „Западнее Имперіумъ правящу
 „Онорію въ державу Его вспушили Варвары.
 „Множайшіи убо въ прежняя времена были, и
 „нынѣ супъ Гоѳскіи Народи, но между тѣми
 „Гоѳи, Вандалы, Визигоѳи, и Гепиды, яко чи-
 „слоиъ, тако и достоинствомъ болюи супъ.
 „Изъ древле нарицалися они Сауромати, и Ме-
 „ланхлени, нѣціи же и Геповѣ имя придаваху
 „имъ. Наименованми убо, якоже речеся, по-
 „чю, инимиъ же ничимиъ между собою различес-
 „швуютъ. Кожа всѣмиъ бѣлая, Власи жел-
 „шовати, тѣло пруго, лице благозрачно, е-
 „динъ и тойже законъ, единыя и шаяжде вѣра,
 „сирѣчь, Аріанская, единъ на конецъ языкъ, е-
 „гоже Гоѳскимъ называемъ. Тако убо нешчую,
 „яко единъ Народъ были они иногда, но по сво-
 „ихъ

Л. Г. „ ихъ имъ Вождовъ именахъ раздѣлени спали.
 „ Древняя ихъ пребывалища съ обонь полъ Ис-
 „ пра была, отъ онуду же Гепиди Сингидонъ, и
 „ Сирміумъ со окрестною спраною по обонимъ
 „ брегамъ Испра, идѣже и нынѣ пребывають,
 „ освоили. “ Вся сія приличествують Славенск-
 кимъ Народомъ, опкуду не нелѣпо догадапи-
 ся можно, что Народи тѣхъ Славенскіи были:
 паче же вся сумнишества о Народахъ сихъ ме-
 жду Испориками бывающая удобъ разрѣшаюп-
 ся симъ единымъ описаніемъ. Да скажутъ нынѣ
 Германи Гоовъ нѣмцовъ быши, когда лѣтъ Сла-
 вини Гоескимъ Народомъ называюпся. Но о
 сихъ пространнѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Говахъ
 нарочно слово будетъ. Послужитъ Намъ въ
 пошверженіе сихъ и блаженный Теофанъ, ко-
 торый въ хронографіи своей пишеть во всемъ
 Прокопію сходно. (на Лѣпо 431. сті. 65.)
 „ Царствующу Валентініану III. Гоои, и иніи
 „ Народи множайшіи и многолюдніи съ обонполъ
 „ Дунава въ Уперворейскихъ спранахъ пребыва-
 „ ющии были. Между которыми Гоои, Визиго-
 „ ои, Гепиди, и Вандали ничимъ инымъ, почию
 „ наименованіемъ оплични, единъ и тойже діа-
 „ лектъ употребляющии, и въ Аріевой Ереси
 „ погружены. Сии Аркадію и Онорію владѣю-
 „ щимъ, прешедше Дунавъ, въ Римскихъ Провін-
 „ ціяхъ поселилися. Гепиди убо, отъ коихъ по
 „ помъ Лонгобарди и Авари произышли, мѣста
 „ около Сингидона и Сирміи освоили, и прочая.

§. 11.

§. 11.

А. Г.

Но и сего минути неприлично, что въ Хроникѣ пасхальной написано читается, по естъ: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родилися Четырнадцать Сынѣвъ, и по шѣхъ имени помянухъ Народѣвъ произышли, между копорыми отъ Магога Гоѣи, Сарматѣи, и Скѣѣи прорасли. Что паки поводъ подаеши рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быши по тому, что чрезъ Сарматѣи, Скѣѣи же и Гоѣи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтельству обще вси Славенскіи, а наипаче Боемскіи и Полскіи Испорики, породу и Фамилію Славянъ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самага Попопа производятъ: Какимъ же они образомъ въ томъ поступають, мнѣніе ихъ приводиши Графъ Георгіи Бранковичъ Исторіографъ Сербскіи сице: (Кн. I.) Отъ „Іафета испочно происходиши Аванъ, огне- „гоже Филаръ, а отъ того попомъ Аланъ, „отъ онуду же Анхисенъ, и отъ него Еней. „Отъ Енея же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и „отъ него Реасилинъ, отъ того паки Аланъ II. „копорыи первый отъ Ассіи во Европу преселеніе сотворилъ. Той четири Сыны имѣлъ, „отъ нихже первородный былъ Вандаль. Сей „около Висли рѣки поселился, и рѣкѣ и Ляхомъ имя нарече, да бы Вандалами называлися. „Вандаль попомъ многое Чадородіе сотворилъ, „яко четвертую часть Европы себѣ присвоили, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ, „Чехомъ,

А. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-
 „номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-
 „гаромъ Кралевства и Княженія построили.“
 Но сей повѣсти о Вандаліи и Вандалахъ Бан-
 кертъ въ примѣчаніяхъ на Гелмолдову Хронику
 совсѣмъ прошивно говоритъ, (шако и прочіи
 Нѣмецкіи Историки) что Вандалы не Славен-
 ской Породы были, но древней нѣмецкой: копо-
 рѣи потомъ Венедами сопрени, Вендамъ Слави-
 номъ поводъ подали Вандалами назвапися. Пра-
 ведно ли Банкертъ написалъ, посмошримъ ниже,
 гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроишя. Подоб-
 нѣ и въ Синопси Русской (спр. 1. 2.) изъ Пол-
 скаго Историки Сприховскаго книги первыя ошъ
 погожде Ноя премъ Сыномъ Его вся три Частн
 Земли обышася, сирѣчь: Асія, Африка, и
 Европа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлены быши
 повѣствующся. Асія dospалася Симу, Африка и
 Египетъ Хаму, а Европа съ нѣкоею Частію Асіи
 Іафету. И Іафетъ быши тамъ же повѣствуемъ
 Праоцѣмъ всѣхъ, а наипаче во Европѣ обы-
 шающихъ Хрістіанъ. Той убо Славенскіи На-
 родъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо полку-
 ется разширеніе, или разширители) по благо-
 словенію Патріарха Ноя въ шолікое Число воз-
 расте, что вся спраны полунощныя, воспоч-
 ныя, полуденныя, и западныя исполни, мужес-
 твомъ и храбростію прочая племена превзыде,
 и опшуду спрашенъ всему Міру показася.

§. 12.

Л Г.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій А-
 батъ въ Славенской Исторіи (спр: 2.) изъ раз-
 ныхъ Аукпоровъ доказуетъ, что Іафетово сіе
 племя Славяни въ несравненно великія и многія
 Народы произышли. „Имѣли, пишетъ онъ,
 „двѣста Опечествъ, и населилися на оныхъ мѣ-
 „стахъ, которая суть отъ Гори Тавра Кили-
 „кїнскаго къ Сѣверу при Окїанѣ Сѣверномъ въ
 „половинѣ Асіи и по всей Европѣ, даже до О-
 „кїана Брипанскаго. Мнѣніе Боемовъ о нача-
 лахъ и корени Славянъ естъ таково, по пред-
 ставленію Энеа Сұлвіа (въ Глав: 2. спр: 11.)
 „Боими начало свое водятъ еще отъ сполпо-
 „шворенія и смѣшенія Языковъ, копорыи оста-
 „вшіе полѣ Сенахаръ, изъ Ассїи во Европу изы-
 „шли, и посѣли мѣста, которая нынѣ придер-
 „жатъ Болгари, Серби, Далмати, Кроати и Бо-
 „шняки.“ Но таковому Славенскихъ, а нап-
 чаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣвает-
 ся Сұлвін пиша, что лучше было не отъ Ноя,
 но отъ самыя Прабабы Еви повести начало. О-
 на бо первѣйша Ноя, и всѣхъ Человѣкъ Мати,
 яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И тако-
 вое произведеніе Славенскаго Языка нарыцаетъ
 Бабїими Басни. Но еспли Эней насмѣвается
 Славенскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ Бабїя
 Басны быти глаголетъ, осмѣшетъ ли древнѣй-
 шую Хронику Пасхалную (инако называется
 Хроника Александрїнская, и Фаспи Сикуловъ)

В

въ

Л. Г. въ копорой Фамилїи и Языцы отъ Сынѡвъ Ноевыхъ изникшіи описуются, между копорыми Сармаши, коихъ Славянъ быши никшо неопрыцаетъ, отъ Іафета низходящїи повѣспвуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Ауктора непрописанно въ Книзѣ той) явѣ пишеть, что Сармаши были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими спранами во время Діоклишїаново. (на сп: 33.)

§. 13.

Но прикладнѣе естъ послушати самая слова Хроническая. „Народи, писанно тамо, „отъ порожденїа Іафетова произшедшіи, и отъ „Мидїи до Западнѣго Окїана разбѣянїи, къ сѣ- „веру смотрящїи суть сїи. Миди, Греки, Ал- „бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи- „пицы, Пафлагонїи, Івери, иже и Туранїи Ха- „лицы, Келшен, Савромати, Галли, Таурїи, „Васанпи, Іллури, Ваккеи, Лигури, Япиги, „Гачени, Лапїи, иже и Римляни, Амаксони, „Лагестани, Деннагени, Аквтини, Марїанде- „ни, Цириїани, Мосинипи, Конїи, Меопи, „Калабри, Фраки, Галли, иже и Келтиберы, „Македонїи, Испри, Лузитани, Ереи, Бри- „шани, Колли. Кошорїи же и писмена своя и- „мѣли и вѣдали, суть Каппадокїи, Івери, Та- „берини, Лапини, аже употребляюшъ Римля- „ни, Сармаши, Испани, Сквѣи, Греки, Васта- „рини, Миди, Арменїи.“ Зри Книги тоя спра- ницу 23. С. Д. Изъ копорыхъ словесъ кто не-
ви-

видитъ, что Савромати родъ Славенскій прѣдъ- л. Г. мо отъ Попопа, Ноя, и Іафета низходятъ: не- праведно убо Эней Сувій осмѣваетъ Боемцовъ и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего. Еще часно поминаемая Россійская Синопись (стр: 17.) до селъ сказанная потверждаетъ, и отъ Мосоха шестаго Сына Іафетова всѣхъ Сла- вянъ порѣкло производитъ. „ Мосохъ шестый „ Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, полкуется же „ отъ Еврейска славенски *вишягающім* и *ра-* „ *стягающім*, отъ *вишяганія* Лука, и отъ *раз-* „ *ширенія* великихъ и множественныхъ Наро- „ довъ, Московскихъ, Славеннороссійскихъ, Пол- „ скихъ, Волинскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ, „ Сербскихъ, Карвапскихъ, и всѣхъ обще, ели- „ ко ихъ есть, Славенскій языкъ природнѣ упо- „ шребляющихъ.“ Доволна, уповаю, сія супъ въ доказательство Историческое древности Сла- венскаго рода: за опложеніе же древнѣйшихъ вре- менъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ Народъ подлинно порѣкло свое доказати немо- жетъ: вси обаче нудятся, елико возможно есть, древность рода своего доказати, того для и Славяномъ отказати нельзя, что они якоже и прочіи Европейскіи Народи, изъ самыхъ глубо- чайшихъ древностей низходятъ. Я признаюся, что таковая изслѣдованія супъ глубоко влазя- щихъ умовъ изчадія: общее обаче мнѣніе есть, что Европейцы супъ Іафешани, ошкуду паки дерзновенно и праведно Писатели Славенскім

А. Г. родъ свой отъ погоже Праотца считаятъ, за не многихъ Европейскихъ Народовъ яко множествомъ, тако и храбростию превосходятъ, чего примѣри повседневный Искусъ доволны намъ предлагаешъ.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

О свидѣтельствованно въ предидущей Главѣ, что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ, которій съ Фамилією своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ шу многія Сыны и Дщеры и вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя. Въ освидѣтельствованіе пакы сего Долцій Миноритъ приводитъ Корниліа а Лапиде и Тирина, и Антонія Кашифора въ житіи Петра Великаго, гдѣ Генеалогія Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дисертацію о Иллѳричскомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племени Сыновъ Ноевыхъ въ предѣлахъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣшпшися немогли, что видншя изъ онаго Вавилонскаго столпошворенія (Бышя Глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго Языка чудеснѣ родншася многоразличнн Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣстvue- л. г.
ется, якоже ниже увидимъ, развѣя Господь по
лицѣв всея земли Люди бывшыя при сполпоздан-
нїи ономъ. Въ развѣянїи томъ по попомъ Лѣ-
та Мірошворенїя 131. Мосохъ изшедъ отъ Ва-
вилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во
Асїи и во Европѣ при берегахъ Понтїискаго Мо-
ря водворися. Распящу же отъ дня на день На-
роду далше въ Сѣверныя спраны поступили, и
надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меопиче-
скимъ при устьяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ
долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ
Синописѣ Россїекая изъ Сприковскаго на стр:
17. разглаголспvueтъ.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломо-
носовъ въ крашкомъ лѣтописцѣ для Великаго
Князя Павла Пешровича успроенїемъ (въ §. 3.)
гдѣ сказываесть, что Пафлагонцы, и Мидяни
были единородцы, а Сармаповъ и Амзоновъ
отъ Мидянъ производящъ древнїи Писатели.
Двоакимъ, сказываесть еще пойма лѣтописецъ,
пуцемъ изъ Асїи во Европу изышли Славяни по
спранамъ Чернаго и Меопическаго Моря, Мо-
ремъ къ Югу, а сухимъ пуцемъ къ Сѣверу. Здѣ
обаче выше что мыслиши подаеся, яко непо-
чїю сими двѣма Колонами весь Славенскїи На-
родъ изъ Асїи изышелъ, или яко въ шое токмо
время изхода ихъ начало было. Ибо Іллурическїи
Народи (по Далматскихъ Писателехъ) во Іллу-
рикѣ

А. Г. рикѢ, прежде неже сїи изышли, пребывали. Тако и по южному берегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскїи обышали древле : того ради сказати можно , что Славенскїи Народи отъ времени до времени исходили и размножились еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славенскія споліцы были Ассискія спраны, якоже и прочихъ по попогѢ Народовъ.

§. 3.

Другое по изшествіи ихъ изъ Асіи мѣсто, въ копоромъ поселился, назывался *Сагромапіа*, и якоже Сгнопись описуеѣтъ : есть вся спрана Сѣверная Европейская въ жребїи племени Іафешову доставшаяся. Разногласяѣтъ Испорики о наименованїи сея спраны. Аукторы Греческїи производяѣтъ имя *Сагромапіи* отъ *Савросѣ*, что значитъ Ехидну, и *Омма*, еже есть око, а вину шаковаго наименованїя полагаюѣтъ сїю, что Савромапскїи Народи имѣюѣтъ очи Ехиднамъ подобни. (Плиній Кни: IV.) копорому мнѣнію пропивная умспвуеѣтъ Аукторѣ помянутыя Сгнопси, (спр: 13.) и не Ехиднина очеса, но спрахъ и мужество сегѣ Народа причиною того наименованїя показуеѣтъ. Полскїи на пропивъ Испорики, а наипаче Кромерѣ и Сприковскїи Еюмонѣ Сармаціи (тако она отъ Латїнскихъ Историковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин: въ Декад: I. Кни: I. стр: 2. стол: А.) отъ Асармапа, или Сармо-

ва праправнука Арфаксарова, Сына Симова про- Л. Г. изводятъ, инѣи паки инако о семъ умствуютъ. Кому изволился, и оная видѣти, обрящеть въ часнопоминнаемой Сѹнопси, на стр: 14. Савромаціа или Сармаціа, сія есть паки двойственная, едина Европейская, а другая Асиская, копорому раздѣленію рѣка Танаисъ раздѣляющая Европу отъ Асіи поводъ подала. Асиская нарицаемая долго пропягается, отъ рѣки Дона къ Востоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспійскаго моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ полдня до самыхъ внутренностей Россійскихъ въ широту. Въ ней жили различніи Народи, между которыми и Сербовъ пребыванія поспавляеть пренящный Мужъ и Великій древностей Рачитель Господинъ Іоаннъ Томка Саскій въ своихъ Сквѣскихъ Карпинахъ, Емуже согласуется и Славенская Восфора Меотическаго Маппа въ Исторіи Роленовой въ том: II.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуеть Іоаннъ Дубравій Историкъ Боемскій въ Книз. I. стр. 45. слѣдующимъ образомъ. „Сармаціа рече, отъ „Езера Меотическаго и Танаиса съ Востока, „отъ Запада же отъ Истулы рѣки, а отъ Сѣ- „вера Окіаномъ Сарматическимъ, съ полдня же „Карпатическими горами заключается, всѣхъ „Народовъ, которыя нынѣ Славенскими именуемъ, общее иногда отечество была. А Райхендорфъ Седмиградецъ въ Хронологіи Молдавской.

А. Г. ской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сие описуетъ: „Отъ полунощи, гово-
 „рипъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Я-
 „зыгами, Метанастами, и Карпашскими гора-
 „ми, идѣже нынѣ Россія, долго и широко ра-
 „спространяется. Народи въ Сармаціи обы-
 „павшіи, придаетъ Дубравій, разная получи-
 „ли наименованія. Зане иніи наречени Хурри,
 „иніи Сурбы, иніи Венеди.“ Поптверждаетъ
 же мнѣніе свое Дубравій изъ Плиніа Кни: IV.
 Глав. 30. И Сербовъ древныя столицы, изъ
 погожде Плиніа назначаетъ между Народами Ме-
 опическими. Прочее въ странѣ сей была мно-
 жайшихъ Славянъ древняя обьпалища. Около
 Днѣпра жили тако зовоміи Крибетини, Ленза-
 нени; Дербелени, и иніи. Иніи паки пребыва-
 ли при Источникахъ Висли или Виспули, и
 называлися Херніони, или Оміони, по Плинію
 и Пшоломею, свидѣлспвующу Рейхендорфу.
 Иніи, около Меопического Езера, гдѣ нынѣ
 малая Ташаріа вмѣщается, о чемъ Блондъ, Са-
 велинъ, и Кромеръ пишупъ, по свидѣлспству
 Бранковича въ Книз. I. . Иніи на концеѣ обон-
 полъ рѣки Танаиса страны придержали при рѣ-
 цѣ Волги, якоже Болгари, опкуду и имя полу-
 чили, по помужде Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сар-
 матъ познаваемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій
 въ помянупой Книзѣ описуетъ оныя сие: Дре-
 „внѣи,
 „внѣи,

„внѣй, рече, Сарматѣ обычай былъ, якоже Л. Г.
 „Помпоніи Мела пишеть, еже не въ единомѣ
 „мѣстѣ пребывати, но како подавался Кормѣ
 „ради скоповѣ, шако и сами имѣнія своя отѣ
 „мѣспа на мѣсто преносили, въ полкахѣ все-
 „гда жили воиншвенни суде, волни, неукро-
 „шими. Опшуду по шомѣ поводѣ взяли въ и-
 „ная Государства преселялися, якоже и во вре-
 „мена Августа Кесаря съ древними Эраками въ
 „купѣ пребывали:“ Сіеже испое ниже уви-
 „димѣ сказуемо о Славянехѣ. Безспорно убо
 „естѣ, что горѣ помянуто, яко Сарматія естѣ
 „Маши Славянѣ, и саміи Сармати Прародители
 „пѣхѣ. Дѣла, копорая Народѣ сей въ Сарма-
 „тїи пребывая въ мирѣ и въ войнахѣ произво-
 „дилѣ крайнѣ неизвѣсна. Приводитѣ на сіе
 „Долци свидѣлство (§. 18.) Клуверіа, копо-
 „рый въ Книз. IV. Глав. 22. пишеть шако: О
 „дѣлахѣ, сихѣ Сарматѣ, прежде неже подѣ
 „Славенскимѣ именемѣ познаваеми быши, стали
 „мало что въ писанїяхѣ древныхѣ обрѣтаешя.“
 „Читаешя еще во Исторїахѣ Греческихѣ, что
 „Сармати сїи отѣ древныхѣ и Мусїи называлися:
 „(Анна Комнина въ Алексїадѣ Книз. III. стр: 72.
 „С:) Съ чего паки правдивѣ догадѣ быти мо-
 „жетѣ, что Мусїиды и Сармати единокродни бы-
 „ли, и единѣ Языкѣ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанїю Архимандритѣ Мауро-
 „урбинѣ прошивную повѣсть соплетаетѣ пиша
 (стр:

А. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскіи Народи по изшествіи изъ Асіи первѣе въ великой Скандинавіи поселилися, таже невмѣщшеса пу Савромапію Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придасть еще и лѣто изшествия ихъ изъ Скандинавіи мірозданія 3790. а прежде рождества Христова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и преднаведеннымъ свидѣтельствамъ Испориковъ противно. Паче оныхъ помянутыхъ Испоріографовъ Бонфиній Угарскій Писатель доволенъ будетъ во опѣвѣ Мавроурбину. Онъ со свидѣтельства древныхъ описуешъ иначе похождения, изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ убо пишетъ (въ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.) „Гоювъ и Геповъ единыхъ и тѣхъже быши гла- „голютъ, Даковъ же и Геповъ паки единыхъ, „яко шымъ единъ языкъ бѣ. Тако повѣст- „валъ Справонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ „Гепскою породю, обоиже Даковъ отъ Да- „сви или Давовъ проникшихъ, иже при Каспій- „скомъ морѣ обитали, и родъ свой влекущихъ „повѣствуютъ. Которымъ Испорикомъ ест- „ли въру емлемъ, якоже достоитъ, они изъ „Скандинавіи произыти немогли, но изъ Сарма- „ціи Асіиской породу свою влекутъ. И паки „пойже въ помянутой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. б.) „сице повѣствуетъ: Того ради Даки и Гепи „не изъ Скандинавіи, но изъ Сквѣи Асіатиче- „ской, зане Восточніи паче Западныхъ Наро- „довъ древнѣйшіи были, произшедшихъ удобѣе ска-

„сказати лѣтъ естъ.“ И паки вѣ тойже Де- л. г.
 кадѣ (Кни. Ц. стр. 31. А.) подобная пишеть:
 „Пачеже, рекъ, и Гоѣи не изѣ Скандіи, якоже
 „Юрнандѣ глаголетъ, но изѣ Асіапической Ску-
 „ѣи, идѣже Аланомѣ сосѣдствововали, произы-
 „доша. Еже опсюду увидѣши естъ, зане Го-
 „ѣи сѣ Аланами, не почію Европейскую Ску-
 „ѣю, но и Галлію и Испанію одержали, еще
 „спрану Тараконскую придержатъ, юже ра-
 „вномѣрнымѣ побѣдивше щаспїемѣ, Гоѣалані-
 „ю нарекоша.“

§. 7.

Есплиже и Мавроурбиновой повѣспи мѣ-
 сто дадимѣ, понеже многіи сѣ нимѣ умспву-
 юшѣ, шо негли словеса его вѣ семѣ разумѣ
 прїяши надлежитъ, что много оное число Сла-
 вянѣ когда изѣ Асіи исходили, исходили же не
 вѣ другѣ, но послѣдовашелнѣ, Скѣѣи, и Гун-
 ни вѣ Сармаціи долго и широко посѣли, и вѣ
 сихѣ именахѣ явни были свѣспу, а Гѣпи или Уѣ-
 пи, попомѣ Гоѣи сродственнїи имѣ Славяни
 множества ради Савромашѣ сѣ ними шу еже во-
 дворипися, мѣста необрѣпше, вѣ далныя Сѣ-
 верныя спраны, сирѣчь вѣ Скандинавію вспу-
 пили, шо естъ завладѣли и посѣли нынѣшнее Го-
 сударство Данское, и Шведское, и Норвежкое,
 сія бо при Государства называлася Великая
 Скандинавія, Скандіа, и Скандіа, по свидѣтел-
 ству Географовѣ, Сѣ Юрнандомѣ Гоѣовѣ И-
 спорикомѣ и Мавроурбиномѣ Долци, такожде
 Рагу-

А. Г. Рагужанинъ умшвуетъ въ Дисертациіи своей о Діалектѣ Іллурическомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей Его повѣсти весьма дерзновенъ естъ, и спранныя о Діалектѣ томъ влагаетъ во уши чипашелямъ, тако и въ семъ суешенъ кажется: того для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во ошвѣтъ, тое и Долци пріемлетъ.

§. 8.

Бонфинію согласно повѣспвуетъ и ду Френе изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Иорнанда (въ описаніи Іллурика въ прелимин. главы 3. §. 34.) глаголя: „ Такипу и Флоріану „ владѣніе получившымъ Сквои Меопическія и „ ли Сармапи, прошедше Езеро Меопическое „ чрезъ Понпъ во Асію вѣзоша, и Провинціи „ Римлянъ даже до Киликіи часпими удручали „ нападєніями. И оныя Славянъ и Виндовъ пред „ ковъ быти, а нынѣ познанныхъ спранамъ Рим „ скимъ не безъ испины Славенскихъ дѣлъ Пи сашели примѣчаютъ, сіеже случилось около лѣ 276 та Господня 276. Меопическая оная спрана естъ самая Сармація, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскія столицы Сармація была, а не Скандинавія, и изъ оныя отъ времени до времени въ Римскія и нынѣ Провинціи изходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оставилъ начертаніе (въ Исторіи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „ Сей хра „ брый

„брый Народъ Славенскій никогда пребывалъ Л. Г.
 „успокоенъ, наипаче въ наступаніи временъ,
 „взырая убо на дѣла преболшая намѣрился оспа-
 „виши пустыны Сарматскія и прочая.“ Изря-
 дно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребы-
 валища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ
 явѣ послѣдустъ и оно, что тойже Мавроур-
 бинъ назначилъ (спр. 3.) изчисля множествъ
 Народа Славенскаго придаетъ, что Языкъ Сла-
 венскій распространяется отъ Моря Каспійска-
 го даже до Саксоніи, и до Моря Адриатическа-
 го, таже и до Германскаго. Что еще древле и
 Хелмодъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Книз. I.
 Гл. I. спр. 1.) упомянулъ. Онъ Балтійскихъ
 Славянъ описывая сподлицы ихъ полагаетъ о-
 коло Балтійскаго моря, „(по изселеніи уже изъ
 „Сармаціи Асіиской:)тако говоритъ: Брегъ по-
 „луденный Моря Балтійскаго Славенскія посе-
 „ляютъ Народы, отъ нихже съ Востока первіи
 „суть Русси, таже Поляки, имѣюще отъ Сѣ-
 „вера Пруссовъ, отъ Югаже Боемовъ, и онихъ,
 „иже глаголются Морахи, или Каринои, тако-
 „жде же и Сорабовъ. Аще ли придаси и Унга-
 „рїю въ Часть Славонїи, якоже нѣдїи хопяпъ,
 „зане ни Языкомъ ни одѣломъ неопличеству-
 „ютъ, обширность Славенскаго Языка толи-
 „ко возрастаетъ, яко и описати ихъ шрудно.“
 Изъ послѣднихъ словесъ Хелмодовыхъ примѣ-
 чаетъ Банкерпъ, и Угровъ Славянами называ-
 етъ таже. Но естли сихъ нынѣшнихъ Угровъ

не-

Л. Г. нещуетъ Банкерштъ съ Хелмолдомъ велика есть ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствуюшъ, рѣчию же во всѣмъ ошлщни суть шако, что ниединныя слѣды единаго Діалекта въ другомъ необрѣтаются. Еже извѣстно естъ оба Языка умѣющимъ. Есплиже паки разумѣли они древныхъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обывавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли шако повѣсть ихъ истинсповати можеть. Но о сихъ индѣ повѣданно будеть.

§. 10.

Оспается ещѣ въ заключеніе о древныхъ Славенскихъ столицахъ воспоминаши изъ Греческаго Историка Прокопіа Неокесарійскаго, который пребыванія ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутреннѣй Сармаціи шако пиша: (въ тетрад. II. Книз. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше снхъ, си- „рѣчь Аншовъ. Теспраксиповъ и прочихъ къ „полудни живущихъ Славянъ имѣли древныя „своя столицы Гоѣи, Вишигоѣи, и Вандали, и „инии многи Народи Гоѣскіи, которыи и Скв- „ѣами иногда называлися, общимъ шѣхъ спранѣ „Народовъ наименованіемъ, между которыми „были, которіи Савроматовъ или Мелакле- „новъ, и иними особенными прозвѣщами назы- „валися.“ Троякое сіе мнѣніе о столицахъ древныхъ Славянъ, шо естъ едино изъ Скандинавіи съ Мавроурбиниомъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопіемъ, которое паче прочихъ нещую бы-

ши

ли праведнѣйшее, а прешіе отъ краевъ Понпа Л. Г. Еуксина привода Смейцелій во Всемирной Испоріи на стр. 195. великое неудобство быши сказуеѣ въ опредѣленіи подлинныхъ пребывавшешныхъ мѣстѣ, по шому и сумнѣніе оное неразрѣшено оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣствовано, что многимъ древнимъ Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, шочію предлагаеѣ оно пребыванія Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевѣ: Прокопиево же и прочихъ Аукпоровъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскій Народъ въ Сармаціи поселился, неизвѣстно, ово по шому, что въ Исторіяхъ о томъ никакова знака необрѣшается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асіискихъ предѣловъ въ спранишія преселялся, но едини по другихъ, и шо послѣдовашелнѣ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли иній кій родъ, или языкъ въ спранахъ шѣхъ? подобнѣ неизвѣстно, правильный обаче догадъ быши можеѣ, что страна шая, якоже и прочія во дни Всемирнаго Пошопа осталася пуща, по пошопѣ же первѣйшіи Сквен, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, послѣли предѣли полунощныя Асіискія и Европейскія, которія Сармацією и Сквенією наречени были. Славяни сїи Сармацскіи по слову Мавроурбина

Л. Г. урбина по внигда съ Говами, съ которыми еди-
наго рода и порѣкла были, соединилися, въ раз-
ная началства раздѣлилися, и по разнымъ мѣ-
стамъ и странамъ вселялися, по тому въ про-
долженіи времени различная имена отъ Лѣсовъ,
Поля, Рѣкъ, Примѣтъ, Дѣлъ, и подобныхъ
получили. Но о сихъ послѣжде. Отъ шѣхъ же
Савроматскихъ Народовъ Россіани по болшей
части прадѣдними споліцами и до нынѣ владѣ-
ютъ, нѣкоторую часть придержатъ Поляки, въ
нѣкоей же Господствуютъ Татари Кримскіи и
Буцацкіи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИ СЛАВЕНСКАГО НА- РОДА.

§. 1.

Многочисленніи сїи Сарматскіи Народи яко-
же языкъ и рѣчь едину имѣли, тако и наимено-
ваніе общее припязали *Славянъ*, или *Славиновъ*,
или *Словановъ*. О семъ послѣднемъ наименованіи
Іоаннъ Дубравинъ слѣдующими словеси засвидѣтел-
ствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече,
„всѣхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко
„по Царешвамъ и Провинціямъ раздѣленныхъ,
„единъ и шойже Языкъ, и мало не всякое слово
еди-

„единаково было, по тому и единымъ наименованіемъ назвали себе Слованами.“ Праведно ли догадывается Дубравій, не много спорити будемъ, оспавляюще всякаго изобиловаши въ мнѣніи своемъ: видиши обаче, что произведеніе имени сего не весьма близкій и почный Еѳумонъ имѣеть. Другое хуже сего мнѣніе въ сей матеріи предлагаетъ Матѳей Белъ преискусный Испорикъ Угарскій въ предсловіи на нѣмецкую Грамматіку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славенское Имя отъ Слavy производися, однакъ приложилъ и сіе рещи: „Еще же лучше произвешти можно имя сіе отъ Чловѣха, малымъ бо нѣкимъ писменъ измѣненіемъ Чело- вѣхъ и Словахъ разспвуютъ. Человѣхъ бо значить мужа силна, крѣпка мужеспвенна; отъ мужеспвенныхъ убо дѣлъ мужеспвенными не нелѣпо и назвались.“ Но весьма дерзокъ кажется и сей Мужъ въ произношеніи сего имени. Сирѣчь: производитъ онъ Славянина отъ Словака, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но почію нѣкоей Частии Рода Славенскаго въ верхней Унгаріи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчія производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

§. 2.

Нѣдѣи на прошивъ Еѳумологию Славенскаго Имене производятъ опшуду, яко Народъ сей когда кому обѣщаніе сотворилъ, шверди и по-

С

споян-

А. Г. споянни въ томъ пребывали, безславно нещующе быши, еже во обѣщаніяхъ и словѣхъ непостыжати: во прекъи же за верхъ славы почипали постыжанство и обѣщаннаго исполненіе. За подтвержденіе сщцеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Полскаго Историка, которій сказуетъ, что Славенскій древній родъ изволила паче вся щещы и самую смерть претерпѣши, нежели измѣниши слово. „Понеже, пи- „шетъ Мавроурбинъ, было между ими позво- „лено сотворити опмщеніе слова измѣннику, „или своего слова преступнику, пощочиною „предъ Народомъ и Оружіемъ. (ср. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично естъ, постояну бѣ быши въ словахъ, естъ славно дѣло, и похвали достойно: однако же къ произведенію Славенскія пипли шако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнишелна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы Славенскій Евмонъ опшуду прораслъ: точную убо причину пребѣ естъ и скаши въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвались тако. Во первыхъ убо Россійская Синопись (ср. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣствуетъ тако: „Народъ Славен- „скій, или Племя Іафешово разширився на стра- „нахъ Полуночныхъ, Восточныхъ, Полуден- „ныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою, „муже-

„мужествомъ, и храбростію превзыде, стра- Л. Г.
 „шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ
 „чесомъ бо иномъ, почію въ дѣлѣ военномъ у-
 „пражняшеса, и опшуду препипаніе ѿ всякія
 „потребы своя исполняше, и отъ славныхъ
 „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна-
 „ми, или Славными запися начаща.“ Подоб-
 нѣ и Мавроурбинѣ (стр. 79.) Исчисляетъ еще
 и Славенскія Народы, до двадесять четьри Ро-
 ди, копорый побѣдителная Оружія своя сил-
 ною рукою во Асію, Европу, и Африку носи-
 ли, и вся справи пшы оными побѣждали. И оп-
 шуду заключаетъ, что Славенскіи, или Сарма-
 скіи Народы имя сіе Славянѣ чрезъ Оружіе при-
 яжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Ю-
 спиніана Историка Венетскаго, копорый пи-
 шетъ, что имя сіе славное Оружіемъ пріобрѣ-
 тенно, и самимъ дѣломъ слава природная и на-
 слѣдничая во Оружіи принадлежитъ Славяномъ
 паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ.
 Изъ обохъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ,
 что Оружіе крѣпкое Славенскимъ Народомъ при-
 плодило безсмертную Славу, а Слава присно-
 пребывающее имя *Славянна*.

§. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторіи своей о
 Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Сла-
 венскаго наименованія силу, шуюжде причину,
 сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Гово-
 „ришь онъ на поманутомъ мѣстѣ, что Сла-

Д. Г. „венскій Народъ отъ странъ своихъ изшедшій
 „Оружіемъ своимъ многая Царства завладѣли,
 „и шолико съ славою предѣли своя распростра-
 „нили, что Мусію, Дакію Піонію, Дарданію,
 „Ливурнію, Далмацію; Иллірію, Истрію, и
 „иныя въ полуденной и западнѣй странѣ (кро-
 „мѣ сѣверныхъ Провинцій) сущія державы отъ
 „Римскихъ Кесарей отобрала. Сверхъ того
 „Македонію, Фракію, Егѣръ, Греческія обла-
 „сти, и Італійское Владѣніе крайнему запусѣ-
 „нію предали. На послѣдокъ въ таковое распро-
 „страненіе приуспѣли, яко близъ полъ Евро-
 „пи, и нѣкую часть Асіи себѣ присвоили, и
 „славнымъ своимъ Оружіемъ покорили.“ Кро-
 „мѣ сихъ иныи инако производящъ наименованіе
 сіе, якоже начерпалъ Мавроурбинъ (стр. 78.)
 Отъ Славилы, или отъ постоянства въ словѣ,
 доводился Славянъ порѣкло спорити nebudeмъ.
 Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло естъ,
 и крѣпку во Оружіи быти, и постоюну въ сло-
 вахъ, яже сущъ собственныя добродѣтели Сла-
 вянъ. О сихъ сумнишся той, иже Славянъ и-
 ли еще невидѣлъ, или съ ними непробывалъ.
 Безспорно убо дѣло естъ, и праведная повѣсть,
 которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оспа-
 вилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще
 „чинили непрестаннія войны противъ разныхъ
 „Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-
 „телми, отъ чего воспріяли и имя сіе, еже на-
 „рицашися Славянами.“ За сіе истое понеже
 отъ

опѣ славы оружія своего Славенское получили Л. Г. имя, Государи Народовѣ пѣхѣ имена себе при- дѣвали, копорая славу ихѣ означала, яко Доброславѣ, Драгославѣ, Владиславѣ, Свѣтославѣ, Мстиславѣ, Мечиславѣ и подобна. По- смотри о сихѣ въ Синопси на стр. 4. и у Ма- вроурбина стр. 76.

§. 5.

Не малую обыду иностранній Историки въ производѣ Имене сего дѣлаютъ всему Славен- скому роду, когда не опѣ Славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славяна- ми, но Склавами и Славинами именуютъ ихѣ. Первѣйшіи были Греки, которіи сіе Имя раз- врашили, и пѣмѣ поводѣ подали Таліанцомѣ, Лашіномѣ, и прочімѣ Исторіографомѣ. О чемѣ праведно вси Славенскіи Историки жалууются на Греки наипаче и Італіани, что они безславія Славенскаго имене начальницы были. Двѣ гла- вныя причины примѣчаетъ Мавроурбинѣ шако- ваго презрипелнаго и обиднаго наименованія. Едина естѣ мягконѣжность языка Італіскаго, которіи да избѣгнутъ жестокость произношенія, часто нѣкоторія литеры изъ рѣчей спранныхѣ извергаютъ, яко на прикладѣ, вмѣсто Флапо, говорятъ и пишутъ Фяпо, вмѣсто Плаце, Пя- це, тако и вмѣсто Склаво, Скіаво, копорое И- мя у нихѣ Неволника значитѣ и раба. По чему Греки и Таліани неразумѣюще силы рѣчи имене Славиниѣ, или Славинѣ, разврашили оное въ
Скла-

Л. Г. Славинѣ, и Славонію въ Славонію, тако якоже и Сербію въ Сербію. И не почію Мавроурбинѣ тако умспвуетѣ, но и Іоаннѣ Дубравіѣй прежднее мнѣніе свое исправляя пишеть. „Кромѣ сихъ отъ самыя славы, юже Оружіемъ пріобрѣли одолѣвають Народомъ, и покоряютье земли, Славини наречени. Проименованіе сіе попомъ Греки сили рѣчи неразумѣютье Славинами, и по нихъ Іпали Склавами нареکشє, развратили. На послѣдокъ Латіни Іллуррами начали именовати ихъ. Книг. I. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаеть Мавроурбинѣ такову, еще, пишеть онѣ (стр. 78.) „можетѣ „быти яко сіє случилось ради малія непріязни, „наипаче отъ ненависти зѣло великія отъ Іпаліанѣ, наиболши же отъ оныхъ, которіи живутѣ при мори Адриатическомъ, понеже оны „въ прешедшихъ временѣхъ отъ сего Народа „Славенскаго зѣло были упомянути, и мало не „вси изгубленни.“

§. 6.

И сія естъ правилная причина поликаго Славянѣ отъ Грековъ и Таліанцовъ презрѣнія и безславнаго наименованія, занє Славяни немалія бѣди Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли ѡтнимали, Гради ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощеніє приводили, да ни на нихъ налагаютье. Того для они когда о Славянєхъ въ писаніяхъ своихъ по случаю упоминали во опмщеніє нѣкое своея обиды славу

ву оныхъ запмиѣши хотяще Склавами, сирѣчь Л. Г. рабами и неволникама нарицали, Таковое неправое ихъ произношеніе Кромерѣ спаріи Польскій Историкъ отражаешъ въ Книзѣ I. Глав. 8. по назначенію Луція Кни. II. Глав. 4. сице: „Славини во времена Іустиніанова Імперію Римскую разрушали и въ Італіи съ Греками на Го, „ои воевали Прокопій свидѣшелспвуетъ, ко, „торіи (Греки) съ СЛ, произношенія во упо, „пребленіи неимѣютъ, яко же ниже Латіни „шѣхъ же Греческимъ и Латинскимъ произно, „шеніемъ Славовъ и Славиновъ нарицали. „Тако по помъ Таліани Западній, якоже и про, „чія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на „СХ, яко Склады, Схѣавы, и прочая.“ Сихъ примѣру прочіи Историки и Географы подражающе, неразсуждая знаменованія Славенскаго имени, Славянъ Склавами, а Царство ихъ Славонією, писали обыкли. Но довольно уже доказанно опскуду Имя Славянъ прорасло: явѣ яко опѣ Славны, крѣпости же и храбрости, а не опѣ каковаго опѣ Грековъ и Таліанъ мнимаго раболѣспства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность Языка, или на ненависнь погда бывшую за нанесенную обиду, прародителнымъ Опечесства и Предковъ нашихъ именемъ Славянами прозывалися непрестаемъ.

ГЛА-

ГЛАВА IV.

О

ДІАЛЕКТЪ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долци Рагужанинъ Миноринъ въ Дисертаціи о Іллурическомъ Діалектѣ, копорая изданна на свѣтѣ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ копорой нудитсѣ Долци Славенно - Іллурическаго Языка древность произвести отъ сполпотворенія и смѣшенія Языкѣ. Умствуеѣ же онѣ о сихѣ тако: „Прежде Попо-
 „па и по Попогѣ за 253. лѣта всѣмѣ въ под-
 „солнечной Людѣмѣ единѣ бѣ языкѣ, и уснѣѣ
 „единѣ. (Быш. 11. стѣх. 6. 7.) Таже, рече Богѣ
 „раздѣлимѣ и смѣсимѣ ихѣ, да неурзумѣѣѣ
 „койждо гласа Браѣа своего.“ Отъ сихѣ бо-
 жественныхѣ словѣсѣ по свидѣѣтелствамѣ Ау-
 кпоровѣ сказываеѣѣ быши тогда раздѣленныхѣ
 Языкѣвѣ седмдесяѣѣ два (§. 3.) Изѣ между ко-
 ихѣ Славенно - Іллурической единѣ былѣ, и той
 же главнѣйшии, тамѣ же въ §. 4. доказуеѣѣ.
 Сходно повѣсти его пишѣѣѣ и Аукпорѣ Сгно-
 „пси Россійскія (спр. 3.) Такожде, рече, и
 „Языкѣ Славенскій единѣ отъ седмдесяѣѣи и
 „двухѣ отъ сполпотворенія, по размѣшеніи я-
 зыковѣ

„зѣиковѣ изшедшіи, имже даде Богѣ племени Іа- Л. Г.
 „Фетову глаголаши, отѣ Славы имени Славя-
 „номѣ, Славенскѣ наречеса.“ Вѣ помѣ обаче
 Долци мѣру превосходитѣ, что нынѣ во Іллу-
 рикѣ употребляемый Славенскій Діалектѣ дре-
 внѣйшій быши Славянѣ языкѣ описуешѣ, и всѣмѣ
 общій. Но мнѣніе его поспояши неможешѣ по
 тому, что Славенскій Діалектѣ во Іллурикѣ по
 изшесствіи Славянѣ изѣ Сармаціи вѣ полуденныя
 спраны проглашаемѣ быши спалѣ, якоже убо
 Славяни, тако и Языкѣ ихѣ по самага его опи-
 санію отѣ сполпотворенія низходитѣ. Но о
 сихѣ мало ниже.

Примѣчаніе. Тойже Долци изѣ иныхѣ Ауто-
 ровѣ примѣчаешѣ, что при смѣшеніи Языкѣ, пять
 шочію главнѣйшихѣ языковѣ были, прочія же отѣ
 оныхѣ Діалекти и произведенія. Кіи же были шіи
 главный Языцы? иніи Писатели назначають пять
 шаковыхѣ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латін-
 скій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, пошому что
 отѣ сихѣ Діалектовѣ иніи прорасли, яко на при-
 мѣрѣ, отѣ Еврейскаго Сүрскій, Халдейскій и про-
 чіи, отѣ Еллинскаго пять инихѣ Діалектовѣ раз-
 лячныхѣ, отѣ Латінскаго Італійскій, Французскій
 и прочіи. Отѣ Славенскаго Рускій, Полскій, Бо-
 емскій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Отѣ Нѣмец-
 каго на конецѣ Данскій, Шведскій, Англійскій, Хо-
 ландскій.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкѣ ихѣ
 отѣ временѣ Іустиніана Імператора познанѣ бы-
 ши спалѣ: по тойже причинѣ Долци спараешѣ

ся

А. Г. ся (въ §. 5.) доказати, что въ древняя времена языкъ ихъ назвался Сквѣскій, и Целпосквѣскій, а пошверждаешъ рѣчь свою Аукпоритешомъ Справона Книги вшорыя, гдѣ онѣ пишешъ тако: Древнїи греческїи Писатели вся Народы „Сѣверныя Сквѣами и Целпосквѣами называли, „древнѣйшїи же ихъ (Писателей помянутыхъ) „тако раздѣляли Народы пыя, что, которїи „выше Понша Евксина, Истра, и Адриатическїя пучини жили, тѣхъ Упервореами, Сарма- „тами, и Аримаспани именовали; а съ обону „спрану Каспїа обытающихъ, оныхъ Саками, „оныхъ же Масагетами называли.“ Въ за освѣдѣшелспвованїе же паки извѣспнѣйшее, кто были онїи Целпосквѣи, приводитъ Клаверїа въ Кн. II. Гл. 5. чис. 2. пишущаго тако: „Целшовъ „родъ по всемирномъ Потопѣ не почїю Илу- „рикъ, но Испанїю, Галлїю, и Вританскїя О- „спрова и Германїю посѣлъ.“ Изъ сихъ паки догадывается Долци, что Целпосквѣи Славяни были, и яко породю, тако и языкомъ отъ Потопа низходящїи. Нехудо тако примѣчаешъ Долци, понеже Славенскїи Народы подъ именемъ Гововъ, Вандаловъ, Верловъ, или Еруловъ и инихъ, помянутыя спрани и Провинцїи завоевали и освоили. И за подлинно тако естъ; коль древнѣйшїи Народъ естъ, шоль древнѣйшему и Языку ихъ быти достоинъ. Народъ бо по Языку именованїя обыче, и отъ прочихъ опличествуетъ: древность же рода Славенска-

го

го еще отъ временъ Потопа и Фамиліи Іафетовой производится, какъ уже доказанно; что убо прерпинаетъ речи: и Языку Славенскому въ шѣхъ же временахъ начало свое имѣши.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Миноритъ отъ Сынѣ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣту познанныхъ) „отъ Четырехъ Сынѣ Іафетовыхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славенскій Языкъ употребляющихъ отъ начала еще, смѣло въ помянутой Дисертациі утверждатъ. Ораковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафетовъ Оурасъ Прародитель былъ, Іллуриевъ Доданъ, Савроматовъ Рифатъ, Гетовъ же и ли Гетовъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко попомкомъ Іафетовымъ Сквѣскіи, или Целпосквѣскіи (нынѣ Славенно - Іллуричскій Языкъ) свойственъ былъ. Откуда видѣши естъ мнѣніе Долцѣво, которому и Мавроурбинъ согласуетъ, что сіи Народи праміи Славяни были, хопя и подъ инимъ именемъ долго пребывали: проотивное мнѣніе нинхъ Аукпоровъ о Народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будетъ.

§. 4.

Яко многіи сунъ Славенскіи Народи, никпо несумнился, кому, хопя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Долци (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провинцій и Народовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій,

А. Г. венскій, и языкъ процвѣтаеть. Онъ въ числѣ слѣдующія Провинціи полагаеть: Истрію, Ливурнію, Далмацію, Коринію, Карніолу, Спирію, Кроацію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію (Славонію и Сремъ) Россію, Трансильванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Лиэванію, и прочія Эраческія Провинціи. Всѣмъ единый и пойдже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и опмѣненъ, или съ придачкомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари пворають, или сокращеніемъ нѣкихъ Липеръ, акоже Серби и Хорваши упопреляють, а о Полякахъ, Боемахъ, и инихъ Славянехъ неупоминаеть, которіи пойдже Славенскій Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ опличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусь свидѣлствуеть: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако реци, вси помянутіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходспвуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иноспранныхъ Языкахъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами споръ есть, и немалое во Исторіяхъ рашованіе,
что

что вси хошящѣ прославити родъ свой яко дре- л. г.
вносшю рода, тако и чистотою и превосход-
ствомъ Языка надъ прочими. Тако во первыхъ
Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Діалектѣ
естъ начатокѣ, и самый чистый древныхъ Сла-
вянѣ языкѣ, кошорому прочіи Діалекти произ-
веденіе свое должествуютѣ. Но если гдѣ
сумнишия должно, въ семъ воистину Вопросѣ
наипаче отъ скорого заключенія мысль и перо
задержати подобаетѣ. Боеми въ томъ излиха
хваляся, доволнаго обаче доказателства дати
немогутѣ. Понеже что они о себѣ предлага-
ютѣ, тое и иніи Славяне о себѣ сказати мѣм-
же Аукшоритетомъ могутѣ. Сіе безспорно
естъ, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ
Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пре-
бываетѣ, прочіи же Народи Славенскіи изъ по-
яже Сармаціи, аки изъ собственнаго Дому изсе-
лившеса, въ чужихъ краяхъ поселилися. Отку-
ду прикладно естъ рещи, что порѣкло и корень
Языка того (тако, якоже и вода во Источни-
цѣ своемъ всегда чистша естъ, нежели въ по-
шокахъ надалеко чрезъ различная мѣста пропе-
кающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлахъ спа-
рыхъ, нынѣшней Россіи, пребываетѣ. Когда Я
Славенскаго Языка древность и чистоту въ
Россійскихъ нѣдрахъ храниму быти сказую, не
говорю то, аки бы нынѣшній Великороссійскій,
или малороссійскій Языкѣ чистѣйшій и старин-
ный былъ; Діалекти бо суть, якоже и прочіи:

НО

Л. Г. но естъ въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ Языкъ Славенскій, копорый во общемъ разговорѣ неупотребляется, но естъ почію церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божія слова (шако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная пѣнія и Молишвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣши могутъ. Чего паки примѣрѣ супъ Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвапи, и прочіи, копоріи прилѣжно чшуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долци часто поминаемый Мянорипѣ все спараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллурическомъ, еже доказаши, что нынѣ во Іллурикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, естъ оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подвержено естъ изытіямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояши могло, когда Народи Іллурическїи Славенскїи изселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ ними Народами мѣшались, найпаче съ Хунами, и сожителспвовали, что причиною быши могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны супъ Серби, гдѣ они съ Уграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектъ ввели, а гдѣ съ Турками пребываютъ, ту и ихъ нарѣ-

нарѣчію въ многихъ сообщающся. Тоеже мо л. Г. жно речи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ и прочихъ, оніи съ Нѣмецкими обычаи и языкъ въ многихъ помѣшали, а сіи по болшей части слово и нравы Турецкія воспріали.

§. 7.

Весма изрядное примѣчаніе Іоаннъ Луцій (Книг. 6. Г. 4. о Кралевствѣ Далмашскомъ пишущъ) „о сихъ оставилъ, Говорилъ онъ въ помянутомъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древніи мало „не весь Іллүрикъ освоиди, шого для нынѣ у „Латїнъ нарѣчіе Славенское по болшей части „древнымъ именемъ спрани шоя, Іллүрическое иа „зывается: Далмашинци обаче, и порубежніи „имъ Славонци Славенскимъ Языкомъ не назы „ваютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже „каейждо Націи діалектъ естъ. Тѣмъ образомъ и Народъ Славенскій въ Іллүрикѣ обитающій вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллүрическимъ называется. Чего примѣръ супъ милоспиво дарованныя опъ Римскихъ Императоровъ Славеносербкому Народу изъ подъ ига Турскаго въ подкрїліе Римскихъ Кесарей изшедшему Привилегїи, копорыя вездѣ Сербскій Славенскій Народъ Іллүрикорассїанскимъ Народомъ именуелъ. Іллүрическимъ называется зашо, что изъ древле еще опъ временъ Іустинїановыхъ и Маврикїевыхъ въ Іллүрикѣ поселился, а Рассїанскимъ пошому, что изъ предѣловъ шѣхъ, копорыя уже Турки завладѣли въ державу Римскихъ

Л. Г. скихъ Государей изышли, и въ подкриліе ихъ подклонилися. Тако древный оный Языкъ Славенскій въ Славенносербскихъ во Іллурикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго Исповѣданія) и до нынѣ процвѣпашъ, а Іллуричскій, то есть простое нарѣчіе, или діалектъ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяни же Іллуричскіи Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее; пако и писмена Славенская отвергли, доволствующесея почію діалектомъ проспимъ, копорій Іллуричскимъ нарицають, и въ мѣсто писменъ Славенскихъ Римскія литеры употребляши начали въ началѣ сего столѣтствія.

§. 8.

При сихъ и того минуши недостоитъ, какъ уже съ начала сказано, что Имя Сарматъ, Гунновъ, подобно же и Гоюовъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подъ именемъ Гоюовъ заключалися Остро- и Выше Гоюи, Анпи, Алани и прочіи Народы: слѣдовательно что и Языкъ Славенскій, копораго Народы сии употребляли по ихъ имени тогда назывался Гоюискій, Хунскій, по раздѣленіи же Народовъ тѣхъ и умноженіи часписмени отъ коегождо Народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Все между собою въ нѣчесомъ различествуютъ найпаче въ оконченіяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчій мало не во
всемъ

всемъ согласуются, еже опшуду познавається, Л. Г. что Народи Славенскіи единъ другаго въ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣрѣ Сербинъ разумѣеть рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напрошивъ сіи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§. 9.

За поликое убо множество Народа Славенскаго въ купѣ же и древность Языка ихъ дозволено было опъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя Літургїи на томже Языцѣ опправляяши, и читаяши. Обычай бо естъ Римской Церкви на прехъ шочію Языкахъ церковныя служби службы, сирѣчь на оныхъ Языкахъ, копорими вина Хрїстова распятія написанна была, и якоже повѣспвуетъ Исторїа Евангелская на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже прѣстѣпа Славенская неразумѣвала онихъ языковъ, нужда же прѣбѣвала чтомая разумѣваши, того для Күрилъ и Меводїи Апостолы Славенскіи, изобрѣпше писмена Славяномъ, священная служенія на шѣхъ имъ списавше опправляяли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сіе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ уніятскихъ) тако и до днесь прѣбываетъ; а придерживающыяся Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церкви пропивнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣлываютъ.

D

Л. Г. ваюшѣ, яко да всякъ языкѣ исповѣсть, славу Бога и Ошца, и хвално будешѣ имя Господне во всѣхѣ Языцѣхѣ. О дозволеніи ономѣ опѣ Римскаго престола бывшемѣ, свидѣтелства приводитѣ Долци Миноритѣ въ Дисертаціи своей въ §. 31. опѣ ниже нѣкая сушь соизволяющая, яко Адриана II. Папы, и Іоанна VIII. а другая оприцающая, каковая была заключенія собора Далматійскаго и Хорватскаго. Зачпоже на обѣ части распры о вещи сей водилися, той легко разумѣши можешѣ, кошорому крещеніе Славенскихѣ Народовѣ, и раздѣленія восточныя и западныя церквей Исторія свѣдома, и причины того не неизвѣспны.

ГЛАВА V.

О

ЛИЦѣ, ПРАВАХѣ, И ОБЫЧАЯХѣ СЛАВЯНѣ.

§. 1.

Добродѣпель обыкла взоромѣ лица являти себе, словеси же освидѣтелствовавшия предѣ Людми: того ради прилежитѣ здѣ и о лицѣ Славянѣ нѣчто опѣ Исторіи вспомянути, да бы пѣмѣ лучше и природныя имѣ добродѣпели познанны быци возмогли. Паче позныхѣ Историковѣ, кошоріи лица ихѣ описали, якоже Мавроурбинѣ на

на стр. 80. Прокопія, древнаго Исторіографа Л. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нравы. Пишетъ онъ въ шепрадѣ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоюовъ (Г. „2. стр. 345.) что множайшии въ преждняя времена были и нынѣ сущь Гоюскіи Народи, но „ между шѣми Гоюи, Вандалы, Выши-Гоюи и Гепиды яко числомъ, шако и доспоинспвомъ болшии сущь. Издревле нарицалися они Савромашпи и Меланхлени, нѣци же и Гешовъ имя придаваху имъ. Наименованми убо, якоже речеша, „ почитю, инимъ же ничимъ между собою различешвуютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желшоваши, шѣло пруголо, лице благозрачно, единъ „ и поуже законъ, едина и шаяжде вѣра, сирѣчь „ Аріанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гоюскимъ называемъ.“ Ежели съ сими Прокопіевими словеси согласимъ шѣлое соспояніе шѣла нынѣшныхъ Славянъ, не шрудно узнаемъ, что сїи сущь онихъ Попомки, шїи же сихъ Прародители. Все бо его описаніе яко древнымъ, шако и нынѣшнымъ Славяномъ приличешвуетъ.

§. 2.

Тоеже испое повшорилъ помянутый Аукторъ о Славянехъ и Аншахъ пишя (Тешр. II. Кни. III. Гл. 14. сп. 132.) „Его словеса сїце „ гласятъ: Единъ естъ обшмъ Языкъ весма варварскій, ниже видомъ лица между собою различешвуютъ, сущь вси высокїи и мужешшвеннїи. Кожа на шѣлѣ не весма бѣлая, ниже

D 2

жол-

Д. Г. „жолпыя власи, ниже весма черныя, но черно-
 „васія (смеѣть) суть всѣмъ обще. Оба сія сви-
 дѣтельствва достовѣрная увѣряють насъ первѣе,
 что якоже саміи Гоѣи, шако и прочіи погоже
 рода и языка Народы суть пряміи Славяни, зане
 копорыхъ Гоѣами, Гепидами, Вандалами и Више-
 гоѣами нареклъ, шыяже паки Славянами и Ан-
 тами називаетъ. Къ помужъ яко же Гоѣомъ, ша-
 ко и Анпомъ и Славяномъ равномѣрную живопись
 представляетъ Прокопій, еже явное естъ доказа-
 тельство прошивъ Смейцеліа и прочихъ Нѣмец-
 кихъ Историковъ пишущихъ Гоѣовъ и имъ срод-
 ныхъ небыти Славянъ, что Народи тѣи подлинній
 Славенскій языкъ и родъ были. Понеже вси опъ
 него назначеніи характеры прикладни суть Сла-
 венскимъ Народомъ нынѣ въ свѣтѣ живущимъ,
 опъ котораго паки равенства характеровъ сихъ
 же и онихъ единого порожденія быти познаваемъ.

§. 3.

Хопя и Варварскіи сіи Народы были, ниже
 Хрістіанскимъ, свѣтомъ Евангеліа просвѣщени,
 ниже въ наукахъ нравоучительныхъ естествен-
 ныхъ изучени: однакъ сами себѣ естественнѣ
 закономъ были, и что по извѣщенію совѣсти
 добро быти познавали, того и держалися, то е
 и дѣлали. Яко же за великую добродѣтель спа-
 вили, еже постоянно быти въ словѣ и обѣщаніяхъ,
 откуду и Словановъ имя получили, какъ уже
 выше упомянуто. Что паки подтвердити мо-
 жно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во или вѣроломство безчестно наказовали пощочиною, сіестъ по лицу біеніемъ, вся бо щещипи и напаспи, паче же и самую смерпъ. претерпѣши изволили, нежели измѣниши данное слово. Тако о сихъ пишеть Мавроурбинъ вѣ Испоріи Слав. стр. 78. Были еще они госполюбни, друголюбни, проспи, и независпавы, трудолюбиви же и вѣ оружіяхъ храбри. Агаѣа Схоласпикъ (Кни. I. ст. 11.^{В.}) „Сиде о сихъ пишеть: Гоескій Народъ трудолюбивъ еспъ, и „военною похвалою Славенъ.“ Вѣ правду шаковыя добродѣтели по достойнспву и имя Славянъ имъ приплодило. Много яснѣ Прокопій Кесарійскій аще и малими словеси весъ нравъ и природная ихъ дарованія изображаеть глаголя: „(Тепр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ „(Славянъ, и Аншовъ) ниже злобный, ниже преспешный еспъ, но вѣ простопѣ нравомъ Унновъ во многихъ поелѣдуюпъ. Таковыя добродѣтели и во Хрїспіанехъ пребуюпся: а сіи Народи поприродѣ оныя придержали. И сіе паки едино еспъ опъ шѣхъ, чшо славними Славянъ онихъ сошворило.

§. 4.

Бонфиній Угарскій Историкъ Добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описывая при главныя добродѣтели полагаеть, крѣпость, спрогость, и великодушіе, вкупѣ же и причины шѣхъ назначаеть, вѣ Кни. II. декад. I. стр. 24. в. сими слови: Три, рече, главныя вины крѣпости и „спро-

А. Г. „строгости Савроматскихъ Народѣвъ суть :
 „Первѣе возвышеніе полуса великодушіе пода-
 „етъ , Марсѣ , который Сквѣскими спранами
 „ владѣетъ , и Богѣ ихъ собственнй естъ , сви-
 „ рѣиспво и строгость подаетъ , и Естеспво
 „ спраны силу шѣлесемъ придаетъ. Хладная бо
 „ спрана шѣлесныя пори зашворивъ , природную
 „ шеплопу умножаетъ , и различіе сиѣдей упра-
 „ вляетъ , сего ради шѣлеса велика содѣловаю-
 „ тся. И что здѣ во обще Бонфиній о Савро-
 „ матскихъ Народахъ назначилъ , поеже самое Ма-
 „ вроурбинъ Славяномъ приписуетъ (спр. 4.) „Сей,
 „ говоритъ онъ , Народъ Славенскій всегда пока-
 „ зовался свирѣпъ , храбрствень , и всегда славо-
 „ желателень. Добрѣ и складно прилчествую-
 „ юшъ сія яко Унномъ , шако и Славяномъ. Обои
 „ бо въ Савроматіи Ассійской и Сквѣи древле жи-
 „ телспвовали , вкупѣ же и разхищали вселенныя
 „ концы по свидѣлспству Карола ду Фрезне въ пра-
 „ кшатѣ прелиминарномъ Гл. 3. §. 34. Заключимъ
 „ слово повѣстію Хелмолда древняго Славяхъ Бал-
 „ тійскихъ Историка , который въ Хроникѣ своей
 „ (Кни. I. Гл. II.) шако о нихъ засвидѣлспвовалъ.
 „ Прочее , рече , нравами и спранолюбіемъ , ни е-
 „ динъ родъ честншій , или милосердншій обрѣ-
 „ спсия можаше. Доволно похвалы , уповаю , вся-
 „ кому Народу , который храбростію , милосер-
 „ діемъ , и добрыми нравами похваляемъ естъ.

§. 5.

Л. Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторіи пороки примѣшани были обыкли, по общему вѣщей искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣщаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что вино многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „Прикладна, пишетъ онъ, жертва приносимая свято, по Вишу Славиномъ была (приносили бо они Богу сему хлѣбъ прѣсный и вино) понеже Славини и до днешняго дне вино и прѣсыя хлѣбы любятъ, въ оружїяхъ и въ военномъ художествѣ упражняются.“ Порокъ обаче таковъ непочію Славиномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣлствуютъ Историіи, и нынѣ аки природенъ есть, ежедневный опитъ во свидѣлство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, найпаче у греческихъ Аукторовъ поруганія обрѣщаются, копорая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единимъ словомъ заключають, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ погдашніи Греки умудренни и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалось, и самыя Греки они тѣми превосходили. Поруганія паче приплодила Славиномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружіемъ возмутили, и провинціи многія ошобрали, якоже

А. Г. же въ слѣдующей повѣсти довольно показано
будетъ.

§. 6.

Елико до внѣшнихъ качествъ шѣла, равнѣже и внутреннихъ души добродѣтелей касалось, краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ уже порядокъ взыскуетъ и о обычаяхъ древныхъ Славянъ поюже краткостію вспомануши. Богочестіе въ первыхъ у нихъ было языческое, идолопоклонническое, въ коемъ они тверди и непоколебими пребывали, и едва склонились оставивъ забабонства своя ко Христу обратились. Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали, наипаче Ювишу кланялись, и того единого за главнѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый Исторіографъ Прокопій Кесарійскій вся почти обряды ихъ въ Богочтеніи описалъ слѣдующими словеси. „Единого Бога, пишетъ онъ, (Тепр. „II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молній, „Господа быти всего Міра признають, ему же воли и всякаго рода инымъ жертвы приносятъ. „Щастія богини невѣдали, колмиже паче силу „и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не „приписывали: но егда или въ болѣзни суще, „или въ войну походяще смерть наспящу видятъ, Богу обѣщи шворятъ, яко, аще избавятся, немедленно жертву о избавленіи поносятъ, и вѣрують, яко тою жертвою животъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по- „чита-

„чипаюшѣ, и Нумфи, и инія нѣкія божки, имъ Л. Г.
 „же всѣмъ жертспвуюшѣ, и въ приношеніи
 „жертвѣ шѣхъ догады нѣкія и прорицанія пво-
 „ряшѣ.“ О прочихъ ихъ Богахъ и почитаніи
 шѣхъ индѣ предложихся, гдѣ нарочно о шѣхъ
 повѣсть успроишся.

§. 7.

Правленіе у нихъ гражданское, не было монар-
 хическое, или единовластное, но демократиче-
 ское, сирѣчь, не единый судія общая дѣла оп-
 правлялъ и распри расправлялъ, но вси въ шомъ
 участпницы были. Послушаймъ и о сихъ Про-
 копія повѣспвующа въ помянутомъ мѣстѣ.
 „Славени, и Анши не единому повинуются че-
 „ловѣку, но изъ древле общимъ правленіемъ жи-
 „велспвуютъ: и пошому ползы и шщеты у
 „нихъ во обще пріемлются. И во всѣхъ про-
 „чихъ дѣлахъ почши шойже обрядъ хранимъ еспъ
 „у обонхъ Варварѣ, иже изъ давна успановленѣ
 „еспъ.“ Ниже могло правленіе сіе инимъ обра-
 зомъ водимо быти, когда Народи шіи были вол-
 ни, ни коему началспву неподлежащія, храбри же
 и неукротими, самоволниже и самовластни: по
 шому частпная дѣла и обыди всякъ за себе опшцалъ
 и опсправлялъ, общества же цѣлаго касающаяся
 общимъ совѣшомъ расправляли.

§. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее жи-
 тіе проводили. Градовѣ, весей, и селѣ у нихъ
 необрѣшаемѣ, но пребывали они въ шапрахъ
 своихъ,

Л. Г. своихъ, якоже и древнїи Израилтяни, и нынѣшнїи Тапари, по разсужденію Пашни ради скоповъ. „Довлѣетъ и о сихъ послушати Прокопія „(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ „тому Славяномъ и Анпомъ иногда едино бы- „ло. Обоихъ бо древность спорами назвала, у- „поваю по тому, что *спораднѣ*, сіестъ распо- „ченїѣ, или разсѣянїѣ (откуда и Россовъ имя „произошло) и рѣдко поставленнымъ суцимъ „шапрамъ живущъ, откуда бываетъ, что ве- „лико засѣдаютъ пространство, и обону спрану „брега Истра болшую часть придержатъ. И „паки въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. ска- „зуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многїи На- „роди жили отъ вратъ Каспійскихъ до Езера „Меотическаго въ поляхъ равныхъ и коннопа- „сныхъ. Подобное о сихъ свидѣтельство оста- „вилъ намъ и Мавроурбинъ въ Исторїи Славен- „ской на стр. 3. тако: Древный обычай у Сла- „вянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не „жили, но по приспойности попасовъ, или я- „ко Непрїятелей отбѣгалъ, или казалось имъ „шѣсно, премѣняли жителство, и преносили „своя спяжанїя, живуще всегда подшапрами, во- „ващелны, волны, и неукропимы.

§. 9.

Якоже въ обыщалищахъ и домѣхъ не излишествовали Славяни, но доволствовались шапрами худими: тако и въ ястіяхъ и пїтіяхъ излишества нетворили, простою пи-
щю

щею доволствующяся. „ Мавроурбинѣ на сіе Л. Г.
 „ тако пишеть, на стр. 15. Жизнь ихъ была
 „ жестока зѣло и безуспройна, доволствовали-
 „ ся пищаами не зѣло лакомими, безъ коварства
 „ и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ,
 „ въ простотѣ нравамъ Унновъ во многихъ
 „ послѣдуютъ.“ Повѣсть сія Мавроурбинова
 видится составлена быти изъ Исторіи Про-
 копіевой; того для прикладно есть и онаго сло-
 веса здѣ представити. „ Жизнь тако, словеса
 „ его сущь, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр.
 „ 132. Яко и Масагети сухояденіемъ неспрой-
 „ нимъ проводятъ, совѣмъ, якоже и они нечи-
 „ сты и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ
 добродѣтелехъ Славянъ, и украшеніи бѣлостію
 тѣла, сіе порочно есть въ нихъ, что сей Ау-
 жторъ написалъ, что нечисты и неумовенны хо-
 дили, причиниже таковыя скардености догада-
 ся немогу, развѣ одинаго нерадѣнія. Ини е-
 ще пишутъ, что Народи тѣи прищы точію
 чрезъ вѣкъ свой умывашися обыкли, то есть, ко-
 гда раждался, когда женился, и при смерти.
 Но чимъ они движимы тако пворили, причинѣ
 непрописуютъ. Уповаю, что крайная простота
 и Варварство ихъ къ тому привело, якоже
 и въ ястіи и одѣяніяхъ простѣйшіи были. Ко-
 лико въ яденіи и снѣдехъ неизлишествовали, то-
 лико въ пипіи упражнялися, и по слову Дубра-
 віеву многу віну внимали. Отъ чего многаци,
 якоже индѣ увидимъ, жестоко отъ Грековъ по-
 би-

А. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добри ратницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одеждъ многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостію и удобностію съ Непрїателемъ бралися, или да бы Непрїатель въ случаи побѣди у нихъ добичи никакой взяти немогъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сія суть слова Прокопіева: „Въ колибахъ живущь (Славяни и Анпи) худихъ, и разбѣяныхъ, и мѣсто жилищъ пѣхъ часто премѣняють. Щипца и копійца на сраженіе пѣши идуще носятъ. Въ броня неодѣваются, и ѣди же ниже Хитона (срачицы) имѣють ниже плаща, но въ гащахъ почію до дѣспородныхъ удовъ устроенныхъ съ Непрїателемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непрїателми по одержаніи побѣди разнѣ поступали, иногда милующе и сожалѣюще опускали ихъ, иногдаже прѣжестеко побивали, какъ то случилось и въ Топерѣ градѣ Іллурическомъ, въ кошоромъ они 15000. человекъ остріемъ меча избили, жени же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбросць и строгосць ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ всшупленіи ихъ во Іллурикъ изслѣдоваши будемъ.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Увидѣвше поликую простоту и Варварство
 Народа сего, легко догадалися можемъ, что у
 нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни спѣни
 небыло, безъ которыхъ во шмѣ невѣдѣнїя яко
 божественныхъ дѣлъ и законовъ, шако съш-
 скихъ правъ пребывали погружены. Отъ чего
 спало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ
 равномъ невѣдѣнїи погребенна и до днесь оста-
 ла, они же Предковъ своихъ славная дѣла при
 пированїяхъ съ кипарами припѣвали, и шо была
 дѣлъ Исторїа. Бонфинїй Гоескихъ Народовъ
 нравы и обычай описывая шако о сихъ назначилъ :
 „ что они добріи спрѣдцы были, и на конехъ
 „ скорїи, во увеселенїе же свое съ кипарою пред-
 „ ковъ своихъ повѣспововали дѣла.“ Зри въ Де-
 кад. I. Кни. II. спр. 25. а. Сей обычай и до на-
 шихъ временъ пронесся. Всякому бо еспъ извѣ-
 стно, яко наши людїе подобящся древнымъ Го-
 еомъ никакихъ Ученїй неприемлюшъ, ниже хра-
 брыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записуюшъ
 Книги, но прошакамъ и слѣпцамъ достохвалныя
 Поступки Предковъ и своя съ гусами пѣваема
 вручаюшъ. Славяномъ найпаче Балпискимъ при-
 родную иѣкакъ быши муску свидѣлствуюшъ
 древныя Исторїи. Теофілактъ Симокаша въ
 Кни. VI. Гл. 2. сице о нихъ начерпалъ: Отъ
 Солдатъ Императорскихъ поймани были при Сла-
 вянина, и по вшегда допросили ихъ кто и от-
 куду были; „ ошвѣщали, что они Славяни при
 „ Окіа-

А. Г. „ОкіанѢ западномѢ имѢютѢ пребываніе свое.
 „Обрѣпени же они были безѢ мечей, кипари
 „почію имѢюще. ПридастѢ на то СимокапѢ
 „зачто они кипари имѢли тако: зане во оружїи
 „не упражнялися, и прубѢ военныхѢ неспребова-
 „ли, ниже мечей, спрана бо ихѢ сѢверная же-
 „лѢза неимветѢ, потому кромѢ бунповѢ и кра-
 „молѢ вѢ пишинѢ вѢкѢ свой проводили, войны
 „невѢдуще, лучше нещевали вѢ мусикїи упра-
 „жнялися.“ А ХелмолдѢ обычаи пѢхѢ СлавянѢ
 БалтїйскихѢ слѢдующими описалѢ. „Сїи убо,
 „глаголетѢ онѢ (Кни. II. Гл. 13.) ВинновѢ, или
 „ВендовѢ Народи (исчисляетѢ онѢ ихѢ до осмѢ
 „надесять НародовѢ) разсѢяни по всѢхѢ стра-
 „нахѢ, и ПровинціахѢ, и ОспровахѢ морскихѢ,
 „весь родѢ людей сихѢ Ідолопочитанїю подвер-
 „женѢ, спранствующѢ всегда, и движущся, вѢ
 „морскихѢ грабленїяхѢ упражняющся, сѢ единыя
 „спраны ДаномѢ, а сѢ другїя СаксонцемѢ досади-
 „тельны.“ Но не почію Славяни такови были, но и
 прочїи погда исходящїи Народи, якоже Унни и про-
 чїи. ИдѢже бо превога и возмущенїя бываютьѢ,
 всегда шаковая, а не лучшая бываши обыкоша.

§. 12.

ПослѢдний при погребенїи мертвыхѢ и уди-
 вительный обычай имѢли СквѢскїи Народи, ме-
 жду которыми и Славяни разумѢются, какѢ уже
 сѢ начала доказанно. О которыхѢ КвеншпедтѢ
 вѢ погребенїи древныхѢ на стр. 22. сице повѢ-
 ствуетѢ: „СквѢн, ошѢ нихже инїи, яко Мас-

„са-

„сагетши, и Дербици, и Есседони усопшихъ Л. Г.
 „пѣлеса смѣсивше съ мясомъ скопскимъ пояда-
 „ли, инѣи паки высоко на древахъ вѣшали мер-
 „пвечи своя.“ Инѣи на прошивъ якоже обычай
 еспь, въ землю погребали мертвыхъ пѣлеса.
 Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай
 надъ мертвыми поставляти прапезу въ воспоми-
 наніе усопшихъ, якоже свидѣствуваетъ бла-
 женный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣто
 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождь
 „Императорскихъ войскъ чрезъ пределство
 „нѣкоего родомъ Гепида Хриспіанина во вну-
 „шренняя Славиновъ Часты входивъ, и Масу-
 „гѣа ихъ Краля обрѣпъ виномъ обременена,
 „надъ гробную бо церимонію брашу своему по-
 „го дне сотвори, въ пѣнь восхити, прочихъ
 „же силно изби. Опъ шаковой добычы радостни
 „Римляни пѣнству вдалися, а Славини собра-
 „вшеся на пѣнныхъ нападають; Но Гинсонъ
 „пѣхошныхъ войскъ вождь сильный отпоръ имъ
 „далъ, за пѣмъ Римляне невредими рукъ Сла-
 „венскихъ изышли. стр. 181. и 182.“ Изъ сихъ
 Теофановыхъ словесъ видно, что не почію Сла-
 вяномъ порокъ пѣнства природенъ былъ, но и
 самѣи Римляни въ шойже часно попадалися.

§. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ не-
 минути, хопя и не весьма похваленъ еспь, мѣ-
 сто сіе пребуетъ. Славяни около Истра рѣки
 обитающіи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-
 спа

Л. Г. ста скриватися, и опшуду искочивше Непрїятели своя хваташи и плѣнши. Послушаймъ о сихъ повѣстующа Прокопія въ Кни. II Гл. 26. стр. 99. Тетрады впорїя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоѣи имѣли въ полкахъ „своихъ и вѣкія отъ Славянъ, которїи подъ шѣсни- „ми каменни и въ рощицахъ крїющесе Непрїяте- „лей своихъ хваташи обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписаннїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ приличествуютъ: хотяй же искусити истину, непрудно обрщетъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстіанскому закону и благочестїю противна сущь, иная они опвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣдїи въ простотѣ оной и до днесь пребывають. Прочая, яже бы здѣ о Богахъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспоминаши подобало, на иное мѣсто оплагаю, еже слѣдовати имать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народохъ, нынѣ же къ раздѣленїю шѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О

РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

Доселѣ со свидѣтельствы показано, что Сарромашїя, или Сармація славенскаго Народа древнѣй-

внѣйшее обывалище было: но понеже никогда Л. Г. Народъ сей спокоенъ непробывалъ, всегда къ болшей славѣ проспирался. То наипаче въ наступаніи временъ умноженіе свое смотря вознамѣрился оставити пущыни Сармашокія, и искаши себѣ яная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствително на двѣ части раздѣлилися первѣе, по естъ: часть едина яъ сѣверныхъ спранахъ за сѣла бреги Балтійскаго моря на двѣспи и пятьдесятъ миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Руссією, и между брегами Даніи, Гоеи, и Финландіи даже до Выборга, и названна спрана шая Хенеша, или Венета, ошѣ Германовъ Венденъ, ошѣ Ипаловъ Слава, ошѣ Славянъ же Вандава. Сице ошѣхъ Мавроурбинъ начерталъ на стр. 11. Пособствуешѣ Мавроурбину и Теофілакшѣ Симокаша въ Кни. VI. Гл. 2. кошорый описалъ Императора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ прошивъ Императора, но ошказанно ему въ помѣ. О обявленіи же шого ошказа послано при человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ Солдапомъ, и по вшегда приведени были предъ Императора Маврикіа, и допрошени кто, и ошкуду пришли? ошвѣщали, что они Славяни при Окіанѣ западномъ имбюшѣ пребываніе свое, и понеже желѣза нембюшѣ, шого ради и безъ мечей ходяшѣ, въ шихомірии же жи-

Е

ву-

Д. Г. вуще кипарами и мусикою увеселяюшя. Многая сущь, яже о Славянехъ сихъ Историки пишуть, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о нѣхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обрапилася къ полудни, и поселилася около береговъ Дунавскихъ, откуду попомъ всегда пщалася Римскія спрани себѣ присвоиши. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ спранахъ познаваемо быти начало. Но и симъ Славномъ ниже особенную опись сочиниши требъ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуетъ Бонфиній (Декад. I. Кни. I, стр. 16. 17.) что они первѣе „назвалися отъ рѣки спраны тоя Вандали, (о семъ „произведеніи имене индѣ упомянуто будетъ) „попомъ же Славами наименовалися. Отъ имене „Народа того, иже отъ Восфора Кимерискаго „до Танаиса обиташа обыкоша: Часть тѣхъ въ „Далмацію и Иллирикъ изшедшая, Кралевству „Славоніи имя подали, въ Сквѣи же и Германіи „оставшии Боеми и Поляки названни.“

§. 3.

Но Маршинъ Смейцелій въ начаткахъ всемірныхъ Исторіи на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добръ въ три части раздѣлился можетъ. Сирѣчь а) На Сарматы, между кошорими считають Росіань,

сїань, Поляковъ, и Липванцовъ. (Сїя страна Л. Г. свойственнѣ называлася Сармація.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которїи въ началѣ шестсдаго сполѣтспвія въ Германію вступили, и на многія раздѣлилися фамилїи, между которими, началнѣйшіи были Морави, Боемци, Сораби, Кассубїи, Померани и Оборшпши. в) На Іллуриани, въ коихъ числѣ полагаютъ Далмацовъ, Кроацовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфинїй хопя мало и опмѣнно, „согласно обаче Смейцелю о Славянехъ сихъ пишеть, въ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Вандалїа, говоришь онъ, отъ Висли рѣки до Балтїйскаго моря долго и широко пропягалася, которая на три Народи раздѣлилася, сирѣчь, Славяни, Венети, и Анпи. Славяни обипали страну отъ Езера Марсіана до Днѣпра рѣки къ Сѣверу, бари и лѣса въ мѣсто Веси имѣли. Сихъ Смейцель, Сарматами именуеть. Анпи же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная прѣспиралися, и были крѣпчайшіи Народи. Славяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки спрошася, и Истрию и Далмацію освоиша, юже по имени своему Славонїєю нарекоша. Нѣдїи же первыхъ столицъ неоспавили, но и до нынѣ пребываютъ въ нихъ, отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовїи, или Рупени, и Роксани, или Россїани. Все сїи и съ ними Болгари единый азыкъ употребляютъ, паче же и Вандали поже нарѣче имѣли.“ Бонф. Декад.

Л. Г. I. Кни. 8. стр. 94. в. Послѣдняя словеса Бонфі-
нѣва явѣ показываютъ, что Вандали Славяни бы-
ли, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейделій
съ прочими Нѣмецкими Историки Вандаловъ Нѣ-
мецкія породы быши сказываешъ. Сумнѣніе сіе
ниже въ Главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножилися Славенскіи
Народи, что по раздѣленіи уже и полученіи раз-
личныхъ именъ, едва ихъ исчислиши можно.
Въ примѣрѣ почію посмотримъ Сѣнопсисъ Ру-
скую, въ которой они съ произведеніи считаю-
тся. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи
Народи по времени умножающесе и по различ-
нымъ мѣстамъ вселящесе различными имены отъ
рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, полей, отъ дѣлъ и Кня-
зей своихъ прозванны быша. Якоже Волгари, и
Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки
Муравы, или отъ Князя Мораша, Полочани отъ
рѣки Полошы, Донци отъ Дону, Древляни и
Полѣсани отъ Поля и деревей, Поляки и По-
ляни отъ поля, Половци отъ Ловипвы звѣ-
рей. Печенѣзи отъ жестокости и мучитель-
ства своего. Но инако сіе наименованіе произ-
водятъ Иллѣрическіи Писатели, о чемъ индѣ
слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣ-
верныя, Литвани отъ Князя Липвоса, Чехи отъ
Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мо-
схи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинамъ
разная имена получили.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Кромѣ сихъ, и инія счисляешъ Бранковичъ въ Книзѣ I. Славенскія Народы, яко Фракіяны, Сербы, Бошняцы, Хорваты, Карны, и прочіи Далмацію и Іллурикъ поселившія, Испрію же и Угарскую землю исполнившія. Придаешъ еще и инія въ сѣверныхъ странахъ обитающія, именно же Делубіани, Древулани, между рѣками Днѣпромъ и Принянью, Поляни около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полачани на южной днѣнѣ при рѣцѣ Полощи, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волинїи, Подолїи, Палуки, Повазани, Мазовїи, Вязи, и Лужики, Ликхинїи, или Ликавини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кпо изчислишъ? На полудни и на сѣверѣ обывавшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ; здѣ о Славянехъ Балтійскихъ ничего неупоминается пошому, что полный лѣхъ капалогъ на особенномъ мѣстѣ предложился. Все обаче сіи и инїи множайшіи Народы общее Славянѣ нарицательное имя воспрїали, и по природѣ одержали. И еще они діалектомъ въ нѣкоей Части между собою различїе имѣютъ, но начало и источникъ погоже Славенскаго Языка единъ и пойдѣ естѣ. Аще многоразличными именами и особяшся, нравами обаче и природою не далече отспояшъ. Якоже убо всемъ единъ естѣ исходъ, тако все и имя Славенское себѣ признавають. Инихъ Славенскія породы, Народовъ Мавроурбинѣ въ своен Испорїи общир-

НО

Л. Г. но описаль, шѣмѣ суешно кажется паки оныя здѣ повшоряти, когда намѣреніе въ семѣ дѣлѣ есть не простирается далше, почію Сербскихъ Государей и Деспотовъ Историю по возможности собрати, равнѣ же и окресить сосѣдствующихъ имѣ Государствѣ, о ихже породѣ никшо несумнишися.

§. 6.

Когда Смейделій раздѣляя исчисливъ Народы Славенскаго языка, о Гоѣхъ, Вышегоѣхъ, и прочихъ умолчаваетъ, по тому, что онѣ съ Нѣмецкими Ауктори Гоѣовѣ не быти Славянѣ, но Нѣмецкія породы силно споритъ. Но Мавроурбинѣ (на стр. 3.) всѣхъ горѣ помянушихъ Славенскихъ народовъ Гоѣами явѣ называетъ. Понеже убо немалое сосязніе есть Славенскимъ Испорикомъ съ Иностранними о Гоѣхъ, Вышегоѣхъ, Оспрогоѣхъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сіе взыскуеть, поне и о тѣхъ мало прилѣжнее посмотрѣти. Хотя и небыло намѣренія шоль широко распространяшия, и по частямъ и фамиліамъ Славенскія Народы описывати, однакъ, занеже Гоѣи, и Вандали суть главнѣйшій между Славянами Народѣ, и превеликая паче прочихъ Славянѣ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мірѣ учинили, того ради паче намѣренія и о Гоѣхъ нѣчто упомянуши судилося, найпачеже по той причинѣ, что отъ Гоѣовѣ были Государи въ Далмаціи и во Іллурикѣ, отъ нихъ же пошомѣ

тѣмъ престолѣ и скиптрѣ воспріали Сербли, о А. Г. чемъ слѣдующыя Книги свидѣшествоваши и мушѣ.

ГЛАВА VII.

О

ГОӨАХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Гоөовѣ спязующя съ Славенскими Нѣмецкїи Исторїографи сказующе ихъ быши своего племене Начапки. Тако Смейцелїй въ начапкахъ всемірныя Исторїи стр. 195. Гоөи сїи называлися иногда Гепяи и Даками, тойже свидѣшествоуетъ тамже. Отъ сихъ Даковъ Смейцелїй производитъ имя нынѣшныхъ Дейченѣ: по коимъ обаче онѣ правиламъ таковое произведенїе соспавляетъ, чинатель легко разумѣетъ, усмоля, что она принужденна естъ и силою напягнута. Ини паки доказывающъ Гоөовѣ Нѣмецкїя быши породы отъ согласїя реченїй, и производящъ Гоөовѣ отъ Нѣмецкаго реченїя *Готтѣ*, еже Славенски значитъ Богъ. Но кое Гоөомъ съ Богомъ согласїе, найпаче когда Гоөи θ пишущся, и у Нѣмцовъ чрезъ *ТХ*, θ , же греческое писмя заключаеъ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтѣ*, двойнимъ *ТТ*, пишется. Если убо отъ именъ

и

Л. Г. и нарѣчій рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ: по Славенскій Историографи паче опъ именъ Гоовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гоои опъ Римлянъ отобралъ, и освоили, владѣющіи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Оспроилъ, Оспривой, и прочіи, копорая имена супъ самая Славенская. Еспли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имъ Славенская имена; Но толь развратно сія имена Греческій и Латинскій Историки исписывали, что едва ихъ узнаши можно. На прикладъ едино Свевлада имя довлѣетъ, копорое иностранніи Писатели невѣдуще сили и знаменателства рѣчи, Севіолодомъ нарекли. О шаковомъ развращеніи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисерпациіи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе саміи Нѣмецкій Историки по раздѣленіи Гоовъ и нихъ называютъ Оспрогоами, и нихъ же Вышигоами: нили въ обоихъ сихъ речеціяхъ имѣются слова Славенская острый, и вышій; откуду сихъ Народовъ познаемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣишіи, яко же упомянуто, отъ Госпей (шако бо Гоои себе своимъ нарѣчїемъ назвали) по обычаю своему Гоои произвели, сп, на ѳ премѣнше. Откуду оіи Оспрїи Госпи, сіи же вышїи Госпи назвались: А зачщо они себе шако нарекли

ниже

ниже о Острогочахъ, и Вышнгогахъ Исторіа Л. Г. покажетъ. Смейделій ошъ Острогочовъ по своему Нѣмецкому діалекту премѣня ихъ прозваніе Оспъ-Гочами, а вышшыхъ Госпей Веспъ-Гочами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ Гочовъ нарекалъ. Немогаъ онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гочахъ, когда сїи ему Нѣмци били, то и раздѣлившіися немогли Славянами быти.

§. 2.

Прю сїю никто лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣшпственныхъ Гочомъ Аукпоровъ Греческихъ, которїи лице, нравы, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопїй Кесарїискій въ войнахъ съ Белисарїемъ прошивъ Гочовъ находящїйся, иже и описалъ сїя ихъ войны. Онъ о Гочахъ и прочихъ Народахъ тогожъ поколѣня и языка (въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гочской) шако написалъ. „Запа-
„днєю Имперїєю правящу Онорїю въ державу его
„вступили Варвари. Множайшіи убо въ преж-
„дняя времена были, и нынѣ сущь Гочскїи На-
„роди, но между шѣми, Гочи, Вандали, Вы-
„шигочи, и Гепиди, яко числомъ, шако и до-
„спойнствомъ болшіи. Издревле нарицалися о-
„ни Сауромати и Меланклени, ибѣи же и Ге-
„повъ имя придаваху имъ. Наименованми убо,
„якоже речеса, поцю, инимже ничимъ, между
„собою различествуютъ. - - - Единъ всѣмъ
„языкъ,

Л. Г. „ языкъ , егоже Гоескимъ называемъ. Таже самъ
 „ Прокопій заключаешъ шако : Сице убо непщую;
 „ яко единъ Народъ были они иногда , но по-
 „ своихъ имъ Вождовъ именаъ раздѣлени спали.

§. 4.

И что здѣ Прокопій о Говахъ и прочихъ
 имъ сроднихъ Народахъ написалъ , лице и нра-
 вы изображая , шоежъ испое о Славянехъ и Ан-
 тахъ на иномъ мѣспѣ назначилъ , вѣ Тешрадѣ
 II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше вѣ Гла-
 вѣ V. §. 1. 2. Опкуду явѣ показуешся , что я-
 ко Гоомъ , Вышегоомъ , Вандаломъ и Гепи-
 домъ , шако и Славяномъ и Анпомъ , лице и ко-
 жа , возрастъ , нравъ , и обычай единъ былъ , и
 потому единъ и шойже народъ Славенскій. Их-
 же бо лице и нравы сходни , нили и единныя по-
 роды быти речемъ ? „ Прокопіеву повѣспъ сло-
 „ во вѣ слово повтораешъ Теофанъ блаженный
 „ вѣ хронографіи своей на лѣшо 431. стр. 65.
 „ пиша , что Гоои и иніи Народи множайшии и
 „ многолюднии сѣ обонъ полъ Дунава вѣ Vпер-
 „ вореискихъ спранахъ пребывающіи были , ме-
 „ жду которыми Гоои , Вышигоои , Гепиди , и
 „ Вандали ничимъ инимъ , шочію единимъ наине-
 „ нованіемъ , оплични , единъ и шойже діалектъ
 „ употребляющіи и проча . “ Чшо , прошу , изъ
 сихъ собираемъ , развѣ шое , что и изъ Проко-
 пиевыхъ вѣщаніи , Славянъ и Анповъ сѣ Гооами
 и Гепидами опъ одинаго источника происходя-
 щихъ . Имже паки едино порѣкло и языкъ ,
 шинже

лїиже и между собою едино сущь. Но еще яв- л. Г.
 ственнѣ Прокопїй Аншовъ оныхъ Славянъ о-
 писуесть, и между ими Гоювъ Тетракситовъ
 считаесть. „Справа, говоритъ онъ, при Е-
 „зерѣ Меопическомъ называемая Евлисїа многія
 „Унновъ Народи содержишь. - - - Къ Сѣверу
 „пробывають множайшии Народи Аншовъ, и
 „дѣже Танаисъ вѣ Меописъ влазитъ, живущъ
 „Гоюи Тетраксити, и прочая. Тетр. II. Кни.
 „IV. Гл. 4. стр. 184.

§. 5.

Негли прошивоположатъ Нѣмецкїи Истори-
 ки вѣ подтвержденїе мнѣнїя своего то, что Го-
 юи на Славяни, и Славяни на Гоюи воевали, ка-
 ковое различїе между ими и опъ Прокопїа полага-
 етсѣя. Что когда Белизарїи на Гоюи воевалъ,
 Славяни Иллирикъ начали опустошати (Тетр.
 II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непропивно о-
 баче то, что Славяни на Гоюи воевали. Зане
 я нынѣ многїи Народи Нѣмецкїи, единыя крове
 суще, между собою рашують, и войны водятъ.
 Что убо? нили и одинаго рода быши престають?
 Что же до различїя между Гоюами и Славянами
 касаетсѣя, которое Прокопїй между ими полага-
 етъ, и сіе недивно. Многочисленный бо Сла-
 вянъ Народъ различная имена, якоже уже пока-
 занно, получилъ, единъ обаче и шойже вѣ язы-
 цѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славя-
 ни, или нѣкая частъ Народа того общимъ и-
 менемъ называемая, или вси вкупѣ, которїи по-
 лу-

А. Г. луденныя страни опустошали разумѣются; Коели бо пріято будешъ, Гоѡвѣ опѣ Славянѣ въ родѣ и порѣклѣ не разлучишъ.

§. 6.

Мавроурбинѣ въ доказательство паче прочихъ доводовъ и сіе употребилъ, что Гоѡи съ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацію имѣли, и Гоѡвѣ имя общее было многимъ Народомъ. „Онѣ тако въ семъ исторіи, „чествуетъ:“ Опѣ Гоѡвѣ воспріали начало Славяне, Анпяне, Скирри, Авари, Алани, шаже изъ Прокопіа и Теофана сихъ Народовъ, якоже выше, видѣ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣстъ заключаетъ, невозможно опперется, что Славяне пояжде супъ съ Гоѡами породы. Посмотри его самага на стр. 80. Древнѣйшій Гоѡвѣ Историкъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 2. и 3. въ собраніи Шванпнера за подлинно доказуетъ, что они Славенскій Народъ были. Довѣла бы за освидѣтельствваніе сего предложенія Прокопіева, Теофанова, и Мавроурбинова свидѣтельства, но пребѣ еще есть и самыя древности Гоѡвѣ посмотришъ, откуда паки новое получимъ доказательство, и лучше утвердимся.

§. 7.

Гоѡвѣ порѣкло Аукторъ Пасхалныя хроники опѣ Іафета Сына Ноева производишъ: и дѣже повѣстивуется, что опѣ тогоже Іафета родился четырнадцать Сыновъ, и по шѣхъ
име- ▲

имени толикоже народовъ изышли, между копо. л. г. рими опѣ Магога Гоѣи, Сармапи, и Сквѣи прорасли. Чпо паки поводѣ подаетѣ рещи вѣ сихѣ Народахѣ Славенская сѣмена быши, попомоу, чпо Сармапи были безсумнѣнїя Славяни, чрезѣ Гоѣи же и Сквѣи и Славенскїи народи разумѣвались, по прежде бывшему описанїю. А Праїи Іезуитѣ вѣ Часпи I. Кни. I. стр. 22. лѣпописа Унновѣ изѣ древнѣйшихѣ Хинскихѣ Писателей доказуетѣ, чпо Гепи, или Гоѣи, еще сѣ начала Успани, и Успи назывались, и подѣ шимѣ именемѣ познаваемы быши спали, кошорихѣ посла Греки по своему обычаю Гепами У, на Г, премѣнше, нарекли. Назначаетѣ еще Праїи и лѣпо прежде пришествїя Хрїсова на землю 162. когда они сѣ Уннами воевали. Чпо вѣ сей древности своихѣ Дейченѣ, или Нѣмцовѣ обрящетѣ Смейцелїй, найпаче когда шаяжде Хроника пасхальная (на стр. 26. В.) не опѣ Іафета, но опѣ Хама, и опѣ шогоже Сына Амореа производитѣ Германовѣ. Коляко убо Іафешово племя опѣ Хамова оплично, шoliko и Гоѣи опѣ Германовѣ.

§. 8.

Славеносербскїи Историкѣ Господинѣ Графѣ Бранковичѣ Георгїи Деспотѣ послѣднїи вѣ Кни. I. Гововѣ опѣ древняго Ташарскаго Народа производитѣ слѣдующимѣ образомѣ: „Вѣ первыхѣ „ убо вѣ Сквѣской области пребывающїи Народи были называемїи Алани около Езера Меопи- „ческа-

Л. Г. „ческаго вѣ Ассійской странѣ, которій древній
 „Татары были. Сии потомѣ во Европѣ распро-
 „спранившеся Славенскаго языка нарѣчіемъ се-
 „бе Госпи назвали вѣ поруганіе пѣхъ, копо-
 „рихъ земли вѣ свое владѣніе покорили,“ Рос-
 сійскій же Лѣтописецъ лучше еще изясня сје,
 причину подаетъ шакову. (§. 4.) „Ибо не малое
 „число Чудьскаго, шоесть Сквѣскахо поколѣнїя
 „соединилося съ племенемъ Славенскимъ, и яко
 „вѣ нравахъ, шако и вѣ прочихъ поведенїяхъ
 „согласни суще легко и единъ Народъ соснави-
 „ли, и участіе имѣетъ вѣ составленїи Рос-
 „сїнскаго (и Россїанскаго по Бранковичу) Наро-
 „да.“ Потврждаетъ предложенїе свое Графъ
 изъ Греческаго Историка Херодота, что сїи Го-
 спи, древнїи Геѣискїи Народы были, которїи
 отъ Грековъ мягкости ради діалекта ихъ Скиѣ-
 скїи Гоѣи наречени сущъ: Потомъ пѣмъ же и-
 менемъ и Латїнскїи Писатели наименовати ихъ
 обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича
 не иное что съ собою носятъ, шокмо что Го-
 ѣи Славенскїя породы сущъ, понеже они Госпи
 называлися, которое реченїе Славенское естъ,
 а не Нѣмецкое. Лѣтописецъ паки Россїйскїй
 (§. 1.) о составленїи Славенскаго Народа изъ
 многихъ, шако пишеть. „Славяны, иже и Сар-
 „маты съ Варегами, которїи жили при брегахъ
 „Балтїйскаго Моря, соединившеся, назвали себе
 „Россами, Готами, Норманами, Свїя, и Ингрїа-
 „ны, частїя имѣли войны, купечества, и пу-
 ше-

„пешествія въ Грецію, откуду какъ бы брат- Л. Г.
 „снво между собою учинили, и во единъ языкъ
 „слилися, и вси обще Славяни спали.

§. 9.

Долци Миноритъ приводитъ еще Туберона въ §. 15, изъ котораго словесъ несумнѣнно дока- зуесть, что Гоѣи Славяни были. Прикладно естъ самага Туберона словеса послушати, онъ же тако пишетъ (въ коментар. о своихъ временахъ Кни. I. §. 7. въ Собран: Шванднера том. II. стр. 120.) „Славини же Роксолановъ и Гоѣовъ поро- „жденіе около лѣша по рождеспѣвѣ Хрїстовѣ 600. „въ Илирикъ вступили, и якоже бывати обы- „че, съ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскій) по- „бѣдени суще воспрїяти принуждени были. И „тако часть болшая (Илуріевъ и Далматъ, ко- „торїи Лапни были) пѣхъ, въ наименованіе „Славиновъ вступили. “ Кїнже паки подѣ еимъ общимъ именемъ Гоѣовъ народи заключа- ся, той же Долци изчисляесть въ §. 17. и всѣхъ пѣхъ прямыхъ Славянъ быши сказуесть. Въ по- штверженіе же свое и во опрѣшеніе сумнѣнія Смейцеліева, и Клуверіева приводитъ Долци Целларіа, который въ Географїи своей Кни. II: Гла. 5. разд. 2. чис. 47. нихъ быши сказываесть Гоѣоноовъ, нихъ же Гоѣовъ, и изъ шаковаго Целларіева раздѣленія онихъ быши Нѣмецкихъ Предковъ, сихъ же Славенскихъ прародителей и- скусно заключаесть. Довольна, уповаю, сущъ, доселѣ преднаведенная свидѣтелства, еже до-

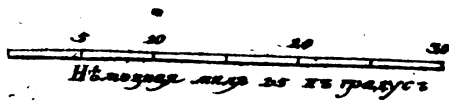
ка-

Д. Г. казаши Гоюовѣ Славенскія быши породы: но когда и иная свидѣлспва сама подаются, посмотри и она. Ома Архидіакоуѣ въ Испоріи Салонипанской Гл. 17. явспвенно Гоюовѣ называшѣ Славями, и изшествіе изѣ Полоніи, или Боемии казуешѣ, копорія спрани заключалися въ Сармаціи. Коль убо древиѣйшее еспѣ свидѣлспство, шоль и самая вещь вѣрояшншая. Жилѣ же Аукторѣ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатѣ кромѣ помянушаго свидѣлспва новимѣ доводомѣ сію испину показуешѣ; когда многая повѣспвовалѣ, заключаешѣ повѣспѣ глаголя: (Кни. I. §. 6.) „Гоюовѣ „Боеми Славянами зовушѣ, опѣ онуду же заключаю, Славянѣ и Гоюовѣ одинаго быши рода.“ Да еще Словаковѣ, копорихѣ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Топами называюшѣ, казуваешѣ быши тѣхѣ же Гоюовѣ сѣ премѣненіемѣ шочію перваго писмене Г. на Т. Тѣхѣ же паки Топовѣ Славенской сушихѣ породы, языкѣ ихѣ свидѣлспвуешѣ, шако и называюшся опѣ Латинѣ и Нѣмцовѣ Славянами.

§. 10.

Увидѣвшѣ породу Гоюовѣ, вещь самая позываешѣ Насѣ, и дѣла и споліцы, или поселенія ихѣ посмотриши. Всѣхѣ Славянѣ отечество было, якоже уже показанно, Сармація Асіашичская и Европейская, въ оной и Гоюи древле пребывали, попомѣ водворилися въ меньшей Скүөи, и называлися Геши, и подѣ симѣ именемѣ еше сѣ

САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.



Часть Скиѳи

ПРОМЕЖЬ ИМАЕЛЬ

Коряксы

Оргасы

ТСКАЯ

Сербы

Азионы

Юрта

Р. Соане

Р. Сора



сѣ Александромъ Великимъ воевали. Александръ Л. Г. бо Великинъ сѣ Гетинскимъ Царемъ зовомымъ Сирмо (отъ негоже Сремска земля назвалась) не далече отъ Оспрова называемаго Певки, въ Дунавскихъ Оспровахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени Лисимахъ Синъ Агаѳоника Александрова наслѣдника отъ Геонскаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, отъ негоже потомъ доброволно пущенъ, соизволилъ Гетинскимъ Народомъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во утвержденіе любви Царю Геонскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Историческуесть Павсаниасъ, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книгѣ своей Исторіи первой. Точно и Прайнъ Іезуитъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. Кни. II. ст. 67. о сихъ древнихъ Гоювъ споллицахъ пишетъ.

„Обишали, говоришь, Гоюи, Дакію древнюю, „ и всю оную спрану къ Понту Евксину клонящуюся, яже заключала часть Унгаріи, сѣ ону „ спрану Тиси рѣки, Трансильванію, Валахію, и „ Молдавію:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася Частии, сирѣчь, на *Гористую*, (*alpestris*) копорая въ себѣ содержишь Молдавію до Прута, и Угровлахію до рѣки Алупи и Дунава, и на *Средиземную*, яже естъ нынѣшний Ердель, и *Набрежную*, заключающую въ себѣ часть Унгаріи отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Темешварскій, то въ долгой и широкой сей спранѣ многіи обишали Народи. Главнѣйшіи же были въ Гористой Дакіи Гети, а въ Средиземной,

Г

свой-

А. Г. свойственнѣ называемѣи Дакѣи, въ набрѣжнѣи же Сармаѣи Лимганшесѣ обитали. Дакѣю сѣю и Гесповѣ обиталища въ купѣ сѣ обоими Мусіами и шѣхѣ народами предсѣвляетѣ Господинѣ Іоанѣ Томка Саскѣи въ нарочно на шо содѣланной каршинѣ. Изѣ сихѣ неомилно догадасѣ можно, что въ древней Дакѣи обитали Народи Славенскѣи. За не о Геспахѣ или Говахѣ предсказанно, что Славенскѣи суть породы, о Сарматахѣ же никшо и несумнишсѣ, ниже имѣ шую породу отрицаетѣ. О Славянехѣ Дакахѣ посмотри Мавроурбина, на сп. 110.

§. 11.

Гоѣи сѣи начали славными быти, еще во времена Августа Императора, и попомѣ Траяна, когда ихѣ Краля Декавалла побѣдилѣ, и провинцію ихѣ, называемую Дакѣи, Римскою сотворилѣ въ началѣ вѣпораго сполѣшспѣвія. Тако Гоѣи имя Даковѣ получили когда около Дунава поселилсѣ, и послѣ ово Гоѣами, ово Даками во Исторіяхѣ Славятсѣ. Посмотри Смейцелѣа на сп. 250 196. въ Исторіи его. Прежде же еще Декѣю правящу прѣпѣіаго вѣка Говодаки опшвергше Римскѣи яремѣ начали волность свою защищати, попому Авреліанѣ Императорѣ принужденѣ былѣ Дакѣю оставити, Лѣша Господня 274. Уволнившесѣ Говодаки совершенно изшедшу войску Римскому изѣ Дакѣи порубежныя Римскѣи Провинціи Дунавѣ рѣку прѣшедше сокрушали и разоряли, а изѣпаче воевали они противѣ Діоклитіана, Л. 288 Г. 228. и отѣ него прогнани были: На шѣхѣ и Кон-

Константинъ Великій Полки своя опсправилъ и Л. Г. побѣдилъ ихъ, Л. Г. 327. Паки они во оружи- 327
вшеся и Дунавъ преплившѣ Оракію и Мусію плѣ-
нили. Л. Г. 332. Сокрушающымъ имъ нещадно, 332
Римскія граничныя Провинціи приспѣбли Унни
изъ Скѣскихъ краевъ, и начали Гоѳовъ утѣсня-
ти, поселенія ихъ опнимающе. И ловнегда по-
бѣждени были опъ новихъ пѣхъ пришедцовъ,
чрезъ Епископа Евфила въ Аріанскую Ересь при-
веденны опъ Императора Валенша помощи проси-
ли. Теофанъ въ хронографіи стр. 44. В. на Лѣ-
шо 369.

369

§. 12.

Такъ Гоѳи удрученны ово опъ Унновъ, ово-
же опъ Императора въ войнѣ предъ однимъ лѣ-
помъ, сирѣчь Л. Г. 368. бывшей между собою 368
поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Еди-
на пѣхъ часть, въ горней спранѣ Дакіи пре-
бывающая назвалась Вышигоѳи, а другая въ ни-
жней оспала, и получила имя Оспрогоѳовъ. О-
нимъ повелѣвалъ Аѳанарикъ, а симъ Фриди-
гернъ. „Послушаймъ Теофана о сихъ вѣщающа
„на помянутомъ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,
„Гоѳи на двѣ части, въ единой вождъ былъ
„Аѳанарикъ, а въ другой Фридигернъ. Сей по-
„мощію Валенша войнство Аѳанариково побѣ-
„И пѣмъ угождая воли Валеншовой Гоѳи въ Е-
„реси Аріанской соушверди. Яко распрѣ пѣхъ,
шако и раздѣленія сего Народа Праи Іезуитѣ въ
Час. I. Кни. II. стр. 67. изъ Хансизіа причину по-

Л. Г. лагаетъ такую, что Гоювъ часть едина еще перваго или втораго вѣка хрістіанскую вѣру приняла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ присутвовалъ Епископъ Теофілъ изъ Гоеи: но Исповѣданіе шое благочестивое премѣнили потомъ на Аріево злочестіе трудами Валента, и Евфіла Епископа: А другая часть языческія придерживала обычаи, но и сіи отъ Евфіла научени въ догматахъ его, что Аванарикъ снесши немогъ, пошому велѣвъ многія умершвиши, коихъ потомъ Аріани за мученики почитали. За пріятіе убо вѣры Аріанской и отступленіе отъ язычества поссорилися Крали сіи и весь народъ на двѣ Части раздѣлили. По сей причинѣ Фридигернъ Аріанинъ отъ Валента Императора такожде Аріанина въ западную страну пошедъ, Мусію во обитаніе получилъ, и отъ шого времени Вышигои совершенно назвались. Прочіи Гоеи при Аванарикѣ оставши въ прежнихъ своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалялися Острогои наименовались. „А Прѣкопій Кесарійскій въ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347. о „войнѣ Гоювъ пишетъ, что Гоеи прешедше „Испрѣрѣку первѣ освоили Паннонію, потомъ „пробывалища имъ въ Эракіи Императоръ дозво- „лилъ: шамо они не долго бавилися, въ запа- „дную Имперію вступили.“ Но кому о Гоюхъ изволился всесовершенную имѣти вѣдомость, обрящетъ оную у помянутаго Прокопія въ шепрадѣ первой, а сія доселѣ сказанная къ намъ-
енію

решію почію нашему служащѣ, что они Славен- Л. Г.
скія породы были.

§. 13.

Повнегда уже Гоѣи раздѣлялися и по лицѣ
земли разсѣялися, оставшая Чассть ихъ при бре-
гахъ Испровыхъ и Диѣпровыхъ съ Римскими
Колоніями въ Дакии сущими помѣшались, и со-
ставили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдо-
влахискимъ. Тако Молдовани Предковъ своихъ
коремъ доказують, и Гепами древними себе на-
зываютъ. Но о влашскомъ родѣ въ особенномъ
мѣстѣ слово предложися. Есплибы кому су-
мнѣніе подошло, что сей Гоѣскій Народъ не-
былъ великъ и многолюденъ, тому единъ почію
примѣръ погибшихъ Гоѣовъ въ сраженіи съ Де-
кіемъ Кесаремъ бывшемъ доволенъ въ доказа-
тельство будетъ, когда бо они, какъ уже ска-
зываютъ, Испрѣ преплывше, оружіе на Декіа под-
няли, въ первомъ сраженіи пало оныхъ ихъ 30000.
человѣкъ, а Ридигетъ Оспроговъ во Италію
ввелъ военныхъ Людей 300000. Дуфресне въ
прелимин. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. Гоѣовъ
сихъ когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе бы-
ло долго и широко, и непреборимо. О помѣ
Прокопій въ Исторіи шайной шако назначилъ.
(Свѣ Гл. 18. стр. 316. Гоѣскаго владѣнія конци
сїи были, оныхъ Галлискаго поля, даже до границъ
Дакии, идѣже градъ Сирміумъ есть, и прочая.
Прочая, яже о Гоѣахъ назначаетъ Мавроурбинъ,
что они на три Чассти раздѣлялися, оныхъ кото-
рыхъ

А. Г. рыхъ едина покорила себѣ Егѹпетѣ, а другая на воспоѣ Скѹею, претія же западныя страни сокрушала, за древностѣ временѣ назначаемихъ отъ него, и скудосѣ свидѣтелей оставляю не-описанна. Естли кому изволишя его самага по-смотрѣти, обрящешъ тое въ Славенской Истѹри его на стр. 83. 87.

ГЛАВА VIII.

О ВЫШЕ-ГОЕАХЪ.

§. 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славѣ пребывали
373 Гоѣи до изшествїя Хунновѣ изъ Ассїи Л. Г. 373.
кошорїи многими войнами сокрушали Гоеовѣ и побивали: по чему принуждени были Выше-Гоѣи по смерти Херманрика вожда всѣхъ Гоеовѣ подѣ предводилспвомѣ Фридигерна къ Вален-ту Императору прибѣгнути, повиновенїе ему обѣщающе просили у него Оракїю и Мѹсїю во обитанїе сѣпѣмѣ прилогомѣ, что и Хрїстїанскую вѣру воспрїимушѣ, еже и сотворили, непрїяли же благочестивое Никейское исповѣданїе, но А-рїевы догмати, якоже горѣ упомянушо. Не долго обаче они симѣ миромѣ ползовалися, зане Императорѣ придалѣ былѣ имѣ два восначалника своя Лудипина и Максима, еже бы управляли ими, и ихѣ оружіемѣ инїя провинци прибавили,
ко-

копориі злѣ озлобляли Народъ сей и Краля ихъ Л. Г. Фридигерна отправили. Тоя ради причины они войною поднялися на Валенпа, и въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и Адріанополя побѣдили Императорское войско. На последнемъ бою при Адріанополи Л. Г. 378. бывшемъ самъ Императоръ спрѣлоу раненъ и въ Плевникѣ лежа опъ раны, копорую весь непріатели зажегли, идѣже и Императоръ сторѣвъ скончася, копорое ему предвозвѣщено было опъ нѣкогого Монаха, увѣщающа его къ мирѣ съ Вышеговами.

§. 2.

Аванарикъ вождь ихъ убѣжавъ въ Конспантінополь, опъ своихъ шамо скончася. Тому во владѣніи послѣдовалъ опъ Балтіе въ Аларикъ, Л. Г. 394. Сей воевалъ съ Θεодосіемъ Великимъ на Евгенія, повнегдаже своимъ obroки и мѣспа къ пребыванію требовалъ, не весьма честно пріятно прошеніе его опъ Сыновъ Императоровыхъ: по-го ради осердившіся онъ началъ провинціи Римскія сокрушати огнемъ и мечемъ, и самій градъ Римъ завоева Л. Г. 409. Но что съ сими Вышеговами ꙗ Аркадіемъ попомъ дѣлалося, послушаемъ Прокопіа, копорый въ Тетра. I. Кни. I. о войнѣ Гоюевъ Гл. 2. спр. 345. слѣдующая написавъ, остави: „Тимъ послѣдовали Вышего- „ои и въ первыхъ съ Аркадіемъ въ дружбу вступили, по щомъ паки на оба Императора Аркадіа восточнаго, и Оноріа западнаго наступили подъ предводителствомъ Аларика и

А. Г. „начавше отъ Эракин цѣлую Европу-за неприя-
 „шелскую землю почипати. Никомуже несущу
 „воспящающу силы ихъ жесточайшими паче всѣхъ
 „Человѣкъ показывалися. Прїимше бо грады съ
 „землею сравняли, почію или пиргъ каковъ, и
 „ли врапа оставляли. Всѣхъ, ихже обрѣшаху,
 „побиваху, ни спарымъ, ни юнымъ, ни жен-
 „скому полу, ни младенческимъ лѣтомъ не-
 „прощали. Опшуду Іпаліа и доселѣ малолу-
 „дна оспала. Европу всю денегъ своихъ лиши-
 „ли, плѣнивше же и Римъ градъ въ Галлію пре-
 „селилися.“

§. 3.

И что о Атилѣ и Уннахъ сказуется, что
 онъ былъ и назывался бичемъ Божіимъ, шоежъ и
 о сихъ Вышеговахъ не неприлично сказаши мож-
 но, еспли разсудимъ ужасныя сія ихъ во Евро-
 пѣ, а-наипаче во Іпаліи поступки. О копо-
 рыхъ еще и Теофанъ въ хронографіи своей на
 лѣто 431. пишеть: „Вышегои, говоритъ онъ,
 „съ Аларикомъ плѣнивше Римъ, въ Галлію пре-
 „сѣлилися. Гои Паннонію завладѣли и въ девятъ
 „надесятое лѣто Θεодосіа юнѣйшаго ему со-
 „изволяющу въ Эракин посѣли, и чрезъ 58. лѣтъ
 „ту пребывали, потомъ западную Имперію за-
 „владѣли.“ Въ которое же лѣто они въ Гал-
 лію пренеслися назначаетъ Смейцеліи на стр.
 418 197. быши лѣту спасителеву 418. Изъ Галліи
 не по мнозѣмъ времени оружіемъ Константина
 Князя прогнани въ Испанію преселилися, гдѣ но-
 вос

вое Вышегоевѣ Царство поставили, которое Л. Г. попомъ отъ Срациновъ вѣка осмаго искоренено. Посмотри о сихъ Мавроурбина на стр. 89. 90. И Смейцелѣа на поманупомѣ мѣстѣ.

§. 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихъ прикладно естъ послушати паки Прокопіа повѣспвующа. (Теп. II. Кн. I. Гл. 12.) „Понѣкоемъ, рече, времени „Вышегови нападе на Римскую Имперію всю „Испанию себѣ покорили, и Галлскія Провин- „ціи обону страну Рходана рѣки суціа завладѣ- „ли, и данническими сошворили. За тѣмъ „Францы съ Вышеговами въ дружбу вступивше „на Бургундіевъ ополчилися, и прогнали тѣхъ, „а землю ихъ между собою раздѣляли. Также „Германи презырающе силы Аларика, на него и „Вышеговиго поднялися, и побѣдили его. Раз- „грабили къ тому Лагеръ его, и опниали со- „суды Церкви Соломони, (сосуды сія Римляне „древній, плѣнивше Іерусалимъ, въ Римъ прине- „сли, а Гоѣи сія изъ Рима изнесли). Тако Вы- „шегови съ Гоѣами подѣ властію единого вождя „въ единой и тойже земли жили, бракосочетан- „ми союзъ потверждающе.

§. 5.

Вышегови сіи союзъ и любовь съ Франками (тако Германи называлися) нарушили таковымъ случаемъ, что Краль ихъ жену свою сеспруже Краля Германскаго отъ православныя вѣры въ Ересъ Аріеву принудилъ. Симъ случаемъ вое-
вавшѣ

Л. Г. вавше на Вышегоеи Германи, опняли опѣ-нихъ Галлію. „Тойже Прокопій въ Гл. 13. свидѣ-
 „спвуеѣ сице; Франкы на Апаларика Выше-
 „гоевъ Краля воевавше запо, чпо онѣ жену
 „свою Хрїстіанину суцу. принуждалѣ прїяпи А-
 „рїанскую Ересь, (была же она сеспра Θεоде-
 „берта Германовъ Краля) побили его, и самаго
 „Апаларика убили, и вся части Галліи Вышего-
 „евомѣ надлежавшыя отобрала.“ И тако они
 опшуду прогнанны начали паки инія Провинціи
 присвоивати. А Гоѣи въ Римѣ пребывающїи
 ловнегда опѣ всѣхъ спранѣ Императорское ору-
 жїе гошовящееся на нихъ оцутили; изселилися
 опшуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися.
 О чемѣ паки Прокопій въ Кни. I. Гл. 14. ст. 28.
 шояжѣ тетрады, свидѣспвуеѣ тако: „Гоѣи
 „въ Римѣ обипающїи услышавше совѣсти Рим-
 „лянѣ на ся, и немогуще прошивостапи имѣ,
 „доброводно оставили Римѣ, и въ Равенну къ
 „прочимѣ преселися. Тако освободилѣ Бели-
 „зарїй Римѣ опѣ власти Гоевъ Декемврія 9.
 „въ лѣшо по взяпїи его опѣ Гоевъ бо. кошорос
 537. „ было Царства Іустїніанова 11. Л. Г. 537.

Примѣчаніе. Затрудненіе хронографическое въ за-
 воеванїи Рима опѣ Гоевъ еспѣ немалое: зато оно
 оставляется инимѣ на разсужденіе. Между шѣмѣ не
 единости ово Гоѣи, ово Вышегоѣи обстоивали Римѣ:
 шако, уповаю здѣ завоеванїе Рима и освобожденїе
 неразумѣвается Вышегоевское, но Гоевское просто,
 якоже и Прокопій пишешѣ, кошорос за бо. лѣшѣ
 про-

продолжалось, а Вышегоои прежде ихъ завладѣли Л. Г. были Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

§. 6.

Сія сущь въ крапцѣ шочію начертанна и па-че намбренія дѣла Вышегооовъ: предпріятіе же было показати, что они были Славенскаго поко-лѣнія. Въ семъ хотя и спорятъ Нѣмецкіи И-спорики: но занеже имѣемъ ясная свидѣтел-ства о Говахъ, что Славяни были, а сіи Вы-шегоои сущь шіиже Гоои по описанію въ пред-дущей главѣ, несумнѣнно лое заключаемъ, что и сіи, якоже и оіи Славяни сущь. Въ прочемъ спорѣ сей историческій достовѣрній и древній Ауктори разрѣшатъ, и кто отъ нихъ лучшихъ за свое мнѣніе наберетъ, тому присудится пра-вда. Древнѣйшій же и вѣрнѣйшій Прокопіа по-минаемаго быти неможетъ. Зане онъ въ вой-нахъ Гоескихъ съ Белизаріемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ довольно опи-салъ. А отъ позныхъ Аукпоровъ Мавроур-бинъ на стр. 83. и Дольци Миноритъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскіи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегооовъ полага-ютъ. Но поступимъ къ Оспрогооамъ-

ГЛАВА IX.

О

О С Т Р О - Г О Т А Х Ъ.

§. 1.

Оспрогововъ похождения, дѣлаже и войны многими описують Исторіографи, да бы убо и сїи Славенскїи Народи, и здѣ опѣ части описани неоспали, довлѣстѣ и о нихъ яснѣйша посмошрѣти. Когда сїя въ Вышеготеахъ дѣлалася, Оспрогови въ Дакїи опѣ Унновъ силное претерпѣли напаствованіе, потомъ примирившеся

 440 съ ними, Апшилѣ посаѣдовали около Л. Г. 440. По смертиже Апшилиной Унновъ во Ассїю про-

 460 гнали, Л. Г. 460. съ Севрами въ Панонїи воевали. При кондѣ же того столѣтїи, сирѣчь

 489 Л. Г. 489. Подуцающу ихъ Зинову восточному Императору во Італїю влазятѣ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцеліевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетѣ Прокопїи въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣю-

 „щу на востоцѣ Зинову и на западѣ Августу-

 „лу, Гои, которїи по дозволенїю Император-

 „скому въ Фракіи обитали, на Римляни возбун-

 „товалися предводителствующю Теодерику: по-

 „го ради по совѣту Зинона Императора съ жена-

 „ми и дѣтми во Італїю пренеслися. И заво-

 „сва-

„свѣише Равенну *Одоакру* (Опокару) убиенну Л. Г.
 „бывшу пресполѣ шу водрузили. И тако *Тео-*
 „*дерихъ* названѣ Краль Іспалскій. (Іспаломѣ бо
 „и Говомѣ повелѣвалѣ. Кни. I. о войнѣ Гововѣ
 „Гл. 1.) Тому послѣдовалѣ *Апаларихъ* внукѣ
 „опѣ дщере, и царствовалѣ лѣтѣ осмь. Іу-
 „спініанѣ Великій Императорѣ по смерти Ама-
 „лазунѣи Апаллариковѣи Матери поднявѣ сил-
 „ную войну на Гоеи подѣ предводителствомѣ
 „Мунда, и Белизаріа Полководцевѣ.“ Тако о
 „сихѣ Прокопій въ помянушой Книзѣ и Тетрадѣ
 „въ Главахѣ 5. 7. пишеть.

§. 2.

Повнегда *Теодерихъ* 493. сильною рукою, и 493
 благополучнымѣ оружіемѣ завоевалѣ почти всю
 Іспалію, и Кралевство въ ней новое построилѣ,
 оставилѣ въ немѣ Наслѣдника *Авалариха* 525. 525
 внука своего, пому опѣ Чехошки умершу, по
 свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.
 3.) вступилѣ на Царство *Теодаштъ* 534. Прее- 534
 мникѣ по немѣ владѣніа Оспроговскаго былѣ
Винигѣ, 536. за нимѣ послѣдовалѣ *Теообалдъ* 540. 536
 И мало пому владѣвшу вступилѣ по немѣ на 540
 пресполѣ *Аларихъ* 541. Но и той погожѣ года 541
 скончався, а наслѣдника по себѣ оставилѣ *То-*
шиллу грознаго и строгаго, 541. копорый хотя 541
 не весьма долго владѣлѣ, однакъ, понеже досто-
 хвалная дѣла во время владѣніа своего въ Имперіи
 Римской сошворилѣ, и многія храбрія съ Рим-
 яни войны имѣлѣ, въ Исторіахѣ Сл...

А. Г. суется. Кралевство сіе Оспроговоѣ въ Ита-
ліи продолжалось шестидесять и едино лѣто, до
послѣднаго ихъ Краля зовомаго Теѣа, который
отъ Нарсета Іустіановыхъ войскъ Генерала по-
бѣжденъ и убитъ, и Царство изпразднилося. Л.
553 Г. 553. у инихъ 554.

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о хра-
брныхъ поступкахъ сихъ Кралей, шако и о по-
строеніи Кралевства новаго во Италіи, того ра-
ди мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ
предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскія
Исторіи пишетъ: „Оспрогови прогнали По-
„помковъ Апшилиныхъ изъ Панноніи и Мүссин
„начали въ силахъ возрастати, и позавидѣвше
„Господствованію и владычеству Еруловъ Сла-
„внѣ Государю Опокарю, къ помужь поду-
„щенни отъ Зинова Императора воспочнаго съ-
„вождомъ своимъ Θεодерикомъ сильнымъ вой-
„скомъ на Опокаря ополчилися при рѣкѣ По. И
„по трехъ жестокихъ сраженіяхъ Θεодерикъ по-
„бѣдителемъ спалъ, съ котораго бою Опокарь
„въ Равенну уклонился, попомъ же отъ Θεоде-
„рика по прилѣпней осадѣ на вѣру позванъ,
„на послѣдокъ умерщвленъ. Тако Еруловъ
„владѣніе Славенско на другія Славяни Оспро-
„гови пренесся. Но елико подъ владѣніемъ
„прежнимъ вся Италіа, и самый Римъ спена-
„ла и унивала, шoliko при семъ Государѣ о-
„перши слези оживѣла, и новыя силы получи-
„ла.

„ла. Возобновилъ онѣ паки Градѣ Римѣ, и всю л. г.
 „Италію утѣшилъ. Тридесять шесть лѣтъ
 „владѣлъ онѣ мирно, мирѣ и пишину своему
 „Государству сотвори тако, что оное неимѣ-
 „ло причины желати благополучіи прешедшихъ
 „при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-
 „му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

§. 4.

Повнегда же вступилъ Θεодатъ, который
 былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, та-
 ковое его бѣдное владѣніе увидя Юстиніанъ Царь,
 время обрѣше способное ко отобранію паки
 Италіи, зная же храбрость Белизаріа своего Пол-
 ководца и Прогнапеля Вандаловъ, изъ Африки
 посилаетъ его во Италію съ сильнымъ войскомъ.
 Той разумно и оспорожно ополчаяся на Оспро-
 гоѣи, нервѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и
 градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сра-
 женіе учинилъ съ Оспроговами въ границахъ Гра-
 да Рима, на которомъ Римское избранное вой-
 ско изгбло, а оставшее бѣгствомъ едва спасло-
 ся, гонящу ихъ Оспрогововъ полку до врагъ
 Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ,
 котораго Непрїатели и осаждали. Въ другомъ
 бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ
 прѣпїемъ паки сраженіи почти все избранное
 войско Римское пало, а осажденіи въ Римѣ
 принужденни глада ради жени и дѣти своя въ
 Неаполь отслати на препипаніе. Оспрогоѣи
 оставше осаду Града пожгли Само и Римини,

Л. Г. а Медіоланѣ до основанія разорше, соль по немѣ сѣвали.

§. 5.

Тошила шестый Оспрогоовѣ во Італіи Краль сильнымъ оружіемъ своимъ воспріалъ Равенну, Цизенну, и Пепру, и мало не всю Італію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были Граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скотины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія пысящи Гражданѣ, изомерли. Между тѣмъ обрѣтѣ Тошила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града-вниде нощію въ Римъ, всѣхъ ту суущихъ гражданѣ оспрїемъ меча изби, попалиже и разори весь градъ. Осадныхъ 22000. Грековъ во градѣ обшати пришедшихъ, съ прочими обшатели на части издоби. Отъ таковія сѣчи устремилъ на Лупези, Абрудѣ, и Буспиканѣ, Перги, и Оспровѣ Купрѣ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсупствіи томъ Тошилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ построе-ніи и возобновленіи Града Рима: но Тошила возвраща сѣ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и паки осадивъ его воспріа и разори въпоричею. И тѣмъ случаемъ вся Італіи владѣшемъ, кромѣ Равенни, учинилъ.

§. 7.

Но Іустиніанѣ Императорѣ немогъ шерпѣливо ченести обладаемѣи быши Італіи отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подѣ
пред-

предводителствомъ Генерала Нарсиса отпра- д. Г.
вляеть во Италію. Подкрѣпилъ же войско свое
Славенскими полками, которыхъ въ помощи
призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ по-
мощь пять тысячъ, и три тысячи Верловъ,
или Еруловъ, и чешыри тысячи Гепидовъ. Толь-
силенный былъ бой сей, что чрезъ два дни непре-
рвался: на конецъ увидѣвши Острогоги, что по-
ликой силѣ противоспаши трудно есть, и И-
талію одержавши, учинили съ Римляни договоръ,
что они изъ Италіи изступящъ, шолко бы мо-
гли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ
угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ
Италіи побѣждени не шоль Оружіемъ Римскимъ
и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ хра-
бросію. Исходяще же они изъ Италіи на три
часи раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бур-
гудяномъ, и ко Французомъ, а другая къ инимъ
Народомъ, прешія паки возвратилася мирно въ
Государство Италіское, и въ владѣніе ихъ ош-
далася.

§. 7.

Двоя еще изъ описанія сего примѣчаетъ Ма-
вроурбинъ, и не худо, что Италіани нынѣшніи
суть по болшей части останки тогдашнихъ
Гоеовъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Сла-
вянъ. Зане Италія вся въ шолкихъ сраженіяхъ
и кровавыхъ Войнахъ почти всѣхъ жителей сво-
ихъ лишилася, якоже и Прокопій мало выше за-
свидѣтелствовалъ, и пошому, наводитъ оны,

G

худо

д. Г. худо дѣлають Итали, что сихъ Народовъ Варварами называютъ. Другое есть, еже къ сла- вѣ Славянъ воспишетъ, что они овладѣли бы- ли Римскимъ Государствомъ. Точная Его сло- веса суть: „ (спр. 91.) Чего ради ниже слава Ку- „ рова, за еже покорилъ себѣ Халден, ниже сла- „ ва Александра Великаго, за еже покорилъ се- „ бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри- „ мянъ слава, за еже погасили Монархію Грече- „ скую могутъ уменьшити славу Славяновъ, ко- „ торѣи наложили конецъ прекословію гордому „ сихъ послѣднихъ. Сія суть дѣла Острогеевъ аки персомъ почію показанная, о болшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадаться лѣтъ есть: коеже породы были они лѣтъ показуется, чимъ во Гоеахъ и Вышегоахъ освидѣлствованно.

ГЛАВА X.

О

ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѣры, скажетъ кто, я смѣло въ описа- нии сихъ Народовъ поступаю, что ихъ про- шивъ всѣхъ нѣмецкихъ Аукторовъ между Сла- вянами. счишаю. Подлинно я бы поликаго дер- зновенія взяти себѣ непокусился, еспли бы до- волнаго на шо свидѣлства отъ древныхъ и
 позд-

позднихъ Аукшоровъ неимѣль. Въ первыхъ д. г. Прокопій Гоескія описывая Народы, главнѣйшихъ Вандаловъ между ими считаесть, тако говоря: „Множайшии въ преждняи были времена, и нынѣ сушь Гоески Народы, но между ими Гоеи, Вандалы, и прочіи яко числомъ, тако и достойнствомъ болшии сушь.“ О Гоеахъ довольно уже въ Главѣ VII. предложено свидѣлствіе, что они Славяни были, когда же и Вандалы шѣхъ породы сушь, то и ихъ Славянъ быши кто опречетъ; А блаженный Теофанъ въ Хронографіи своей на Лѣто 431. явѣ Вандаловъ отъ Германовъ отдѣляетъ, тако повѣствуя: „Вандалы попомъ Аланомъ и Германомъ соединившеся, во Испанію описали и прочая.“ Тако и прочіи Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славенскія породы опрасль быши доволными и различными доводами показывающъ.

§. 2.

За главный Аргументъ почитающъ Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ нѣмецкаго глагола *Ванделинъ* (ходити) производися: наши на прошивъ Славенскіи Испорики много лучше доказывающъ имя тое быти сложенно отъ Славенскихъ рѣчей *Вандъ* и *далъ*, (Анонимъ въ изясненной Сербіи въ Части I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что всегда далше поступающе къ пріятію славы просидали руки, яко же наипаче сіи Вандалы вонд далше изъ своихъ предѣловъ изступаше почши

д. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли *далее* поступати, говорили *вандъ далей*, отъ сихъ потомъ словесъ и имя прищажали, *Вандалм*. Мавроурбинъ производитъ оно отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каналогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаетъ, доказуешъ ихъ быти Славянами.

§. 3.

Іоаниъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „ что инѣ Вандалы были древнѣйшій Народъ Нѣмецкій, но когда Славяны Балтійскія краи завоевали, которѣи называлися Венеди или Венди, и Вандаловъ тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Вандалы, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію, и Африку напаспвовали.“ Быть такъ, но намъ слово не предлежитъ здѣ о древныхъ нѣмецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которѣи Вселенную возмутили. Онъ довольно подаетъ свидѣтельство, что сіи Вандалы Славяны были. Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежитъ, что и Вожди ихъ Славенская имена носили, якоже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако славный ихъ Вождь назывался Гелимиръ, что значитъ самый сущій Миръ. Но сія уже долѣютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣдующихъ еще лучше извѣспимся: нынѣ еще въ краи-

кратцѣ посмотримъ, что сей Народъ въ свѣдѣнїѣ сотворилъ.

§. 4

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываесть Прокопій, около Езера Меопическаго были. „Вандали, говоритъ онъ, (въ шепр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской) Меопическаго Езера обивашели голодомъ принужденни къ Германомъ, ихже Франками именуемъ, къ рѣки Рѣну прибравшия, призвавше въ содружество и Алановъ отъ Рода Гововъ, и прочая.“ А Мавроурбинъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяни на двѣ части раздѣлилися, едина къ полудни, а другая къ Сѣверу и Западу пошла. „Ся послѣдняя засѣла брегн Балтійскаго моря на 250. миль нѣмецкихъ, между Германією, Пруссією, Ливонією, Россією, прямо Данїи, Готїи, и Финландїи, и называлася спрана шая Енепта, или Венета, отъ Славянъ же Вандала. Мало не во всемъ согласуесть и Бонфиній, шако о Славянскъ пиша, (Декада I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѣе называлися отъ рѣки спраны шая Вандали, потомъ же и Словани наименовалися, отъ имене Народа того, которїи отъ Восфора Кимерїискаго до Танаиса обиваша обыкоша. И мало ниже: Вандаліа шая отъ Висли рѣки до Балтійскаго Моря долго и шїроко протягалася, аже на три Народи раздѣлилася, сирѣчь: Славяни, Венети, и Анпи, Славяни обивали спрану „отъ

А. Г. „отъ Езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ СВ-
 „веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан-
 „пи же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная
 „проспирался, и были крѣпчайшіи Народи...
 „Отъ нихже сѹть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и
 „Рупени и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ
 „ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, на-
 „чеже и Вандалы поезде нарѣчіе имѣли.“ Той
 же Бонфиній въ Декад. I. Книз. VIII. стр. 94. В.
 свидѣтельствуешъ. Явѣ согласуешъ Долюю
 Бонфиній, что Вандалы Славенское нарѣчіе упо-
 требляли, по-тому убо и Славяны были.

§. 5.

Сии Вандалы, якоже дѣла ихъ свидѣтельству-
 ютъ, во оружіи славны были. Повѣствуетъ
 Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Але-
 ксандромъ Вел. воевали. И во время Августа Ке-
 саря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ
 войскомъ 80000. человекъ, о чемъ и Прокопій
 мало выше упомянулъ. Отпугду отъ Друза и
 Тиверіа паки побіенни Оружіемъ и прогнаны бы-
 ли, въ первая жилища своя около Карпапа горы
 при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли,
 изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ
 Морю Балтійскому. И что они въ странахъ
 нѣмецкихъ чинили, какимъли образомъ съ Наро-
 дами памощными поступали, Мавроурбинъ нѣ-
 что упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Исто-
 риковъ полныя сѹть о томъ Книги. Билися съ
 Вышегоами около Дунава, и овладѣли Панно-
 нію,

нію, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Опшуду Л. Г. предводителспвующу ихъ Кралю Многасилу (и-нако Модигисиль, и Модидишкѣ) во Італію вспутили Л. Г. 382. Но необрѣвшше шу въ пре- 382
бываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію вошли. Вышегои же силѣишіи ихъ суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени успутиши имъ спрану шую, шѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслися, и овладѣли Государства того единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузія*, которая и нынѣ тако называешся, первой лишерѣ изглаждениѣи сущей.

§. 6.

Многія между шѣмъ временемъ на вся спраны имѣли Войни, позванни во Африку съ великимъ обѣщаніемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможа Вонифатіа, который Африкою правилъ, поишли шамо и многія гради завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглаголспвующа: пишешъ онъ въ шепрад: I. Книз. I. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалской, тако: „Ван-
„дали Меотическаго Езера обивашели голодомъ
„принуждени къ Германомъ къ рѣки Рхену пре-
„бралися, призвавше въ содружество и Ала-
„новъ (сіи я Албани называющся у древныхъ, по
„свидѣтелству Зонары въ пом. II. Хроногра-
„фій Кн. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гововъ,
„Опшуду подѣ предводителспвомъ Голдигиш-
„кла во Испанію пренеслися, и въ Частнѣишій

Л. Г. „ Окіану зрящей пребывалища своя водрузиша
 „ близѣ Африки. Римскій по помѣ Вождѣ Во-
 „ нифатіи за нѣкую вину несмѣя возвратипися
 „ въ Римѣ, позываетъ Вандали на поселеніе во
 „ Африку. Тако присовѣщовалъ двоимъ сынамъ
 „ Годигишкловимъ Гоипхару, и Гизерику Въ-
 „ блядку съ симъ условіемъ, що естъ, да всякъ
 „ ихъ прешію часть Африки съ своими людьми
 „ возобладаетъ особеннѣ. И аще бы кто на
 „ нихъ войною напустилъ, союзно бы ему оп-
 „ порѣ отдавали. Таковимъ уговоромъ соглас-
 „ шеся Вандали преплили Фрешумъ Гадитанумъ,
 „ Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселиша-
 428 „ ся. Л. Г. 428. А Вышегои по нихъ одержали
 „ Испанію.“ Тойже Прокопій шам: Гл. 3. ст.
 348. 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желаніемъ мало по-
 томъ правящу уже Гизерику завоевали Упон-
 430 скій градъ Л. Г. 430. по нѣколикихъ же лѣтѣхъ
 439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Кароагинемъ овладѣли,
 и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою воз-
 несся Гизерикъ переходивъ съ Войнствомъ сво-
 имъ Острова Средиземнаго Моря болшія, яко
 Сардинію, Корсику, Маіорку, Минорку, и И-
 вику, и самую Сицилію, ограби и завладѣ Л. Г.
 440 440. Много по всѣхъ спранахъ шаталися, разо-
 ря и сокрушая: Грады и Провинціи, напоследокъ
 побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ приспѣ и подѣ
 самый Римъ, котораго осадивъ своей Власти
 поко-

покорн. Л. Г. 455. и вслѣлъ градъ за чепырена- Л. Г.
 десннхъ дней неубуданному войнству грабннн, 455
 кромѣ всякаго чеповѣколюбн. Но на прилѣжнос-
 трошенн и смнренн Лва Папы преста отѣ гра-
 бежа и безчеповѣчн вѣ Л. Г. 457. со многнми 457
 плѣнннкнми нзыде нзѣ Рнма, окреспнныя спранн
 плѣнныя. Наслѣдннка владѣннн и Туранспва по
 себѣ оставнлъ сына Хунернка, люшаго гоннше-
 ля благочеспнвыхъ (Вандалн бо Арнани былн:)
 Л. Г. 477. Тому послѣдовалъ Гундабундѣ бра- 477
 таннчѣ его, Л. Г. 485. мало склоншнй ко Хрн- 485
 спннномѣ православынмѣ. Егоже брашѣ Ѳра-
 знмундѣ Кралемѣ учнненѣ Л. Г. 496. на нѣкое 496
 время мнрѣ подаде церкви, юже попомѣ Л. Г.
 504. паки гонншн началъ, дондеже отѣ Мауровѣ 504
 Л. Г. 522. на войнѣ убншѣ скончаша. Тому по- 522
 слѣдовалъ Хилдернкѣ, но отѣ брата своего Гн-
 лнмнра владѣннн того лншенѣ Л. Г. 530. Сего 530
 Гнлнмнра Иустнннннѣ Имперашорѣ оружнемѣ сво-
 нмѣ, и храбросншю Белнзарнн Генерала побѣдн,
 разбн, и жива пойма. Л. Г. 553. и Африку всю 553
 своей власпн паки подложн. Тако Прокопнй
 снн вся кратко нзображаешѣ (Тешр. I. К. I. Гл.
 б. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалѣ)
 „Многнн, рече, Вандалн снн войны нмѣли на су-
 „ху и Морн сѣ Леономѣ и Иустнннннномѣ Импера-
 „шорн Рнмскнми, и побѣждаемы были, многа-
 „щнже и побѣждали Рнмское войнство.“ Отѣ
 Императорскнн спранн Полководецѣ вѣ сей вой-
 нѣ былѣ славннй оннй Белнзарнй, Вандаломѣ же
 пред-

Д. Г. предсташествовалъ вождь ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по тогожде Прокопіа свидѣтельству на помянутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцеліа въ всеміри. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Попверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Теофанъ (въ хронографіи своей на Лѣто 44.) тако: „Вандали попомъ Аланомъ и Германомъ „соединившеся въ Испанію опшши, и опшду въ Ливію, и Триполитанскую спрану чрезъ „море преплали, а Вышегови и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки моремъ и сушею на Римскія Острова нападаетъ, и Царемъ себе нарече, у спрашенъ же Императорскими кораблями мира, просилъ у Императора. Посмотри на стр. 70. В.

ГЛАВА XI.

О ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племени сказывающъ, о чемъ въ мѣсто всѣхъ свидѣ-

дѣлствуетъ Смейцелій въ всемирной И- А. Р.
сторіи на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ до-
брая имѣемъ свидѣтельства Историковъ побор-
ствующая ихъ Славянъ были, не можемъ убо и
ихъ неописанныхъ оставить. Если посмо-
тримъ наименованіе ихъ, и того силу, кромѣ
всякаго обвиненія скажемъ, что они Славенскія
суть породы. Они по Славенносербскому на-
рѣчію называются Верли, что значить добрыхъ,
изрядныхъ, мужественныхъ, и во оружіи хра-
брыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая
Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латин-
скихъ Писателей невѣдущихъ силы рѣчи, пише-
ми суть развратнѣ Ерулами, Херлами, и Хир-
лами, и отъ сили и крѣпости Еркулами. А я-
ко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣ-
лствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своя Сла-
венскія Исторіи, и Антонимъ въ изясненной Сер-
біи въ Части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ наре-
ченныхъ были сказываеѣ. Что и отъ именъ вла-
дѣтелей ихъ заключиши можно, которіи Славен-
ская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видо-
маръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и откуду проникли, право сумнѣвается Смейцелій на помянутомъ мѣстѣ, когда древніи Историки о томъ неупоминають, а Мавроурбинъ пишеть, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ сильный построивше

А. Г. ивше преплили черное Море и Византію завоевали. Опшуду преишли во Ассію, многія римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдокъ съ шолікими добичами паки во Европу преишли, 255 и надъ Дунавомъ поселилися, около А. Г. 255- вѣ Царство Валеріана Императора. По сихъ соединившеса Гоеомъ, и Вандаломъ вѣ пятое столѣтствіе съ Крадемъ своимъ Опокаромъ, вѣ Італію вступили, и испразднивше Римское владѣніе новое Царство построили, которое по чію семнадцатъ лѣтъ стояло, и опѣ Гоеовъ разоренно было, и ихъ Феодорика Краля. Смейцелій стр. 198. Повнегдаже изъ Італіи изступили, при Алпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но вѣ празности ту живуще безъ обученія военнаго опѣ Лонгобардовъ на конецъ сопрени и имя свое погубили. Мавроур. на стр. 101.

§. 3.

Прежде же неже сопрени были вѣ Іллурикѣ завладѣли Либурнію, и во времена Анаспасіа Императора Далмацію освоили, и вѣ Паноніи Римлянъ не малія пакости и затрудненія учинили: Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. стр, 163.) принужденъ былъ Императоръ нѣкая Дакіи мѣста до Сингидуна опдаши симъ Еруломъ, которіи Іллурикѣ и Фракію частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукуладъ (у Прокопіа нарицается Филмуей) великое вспоможеніе учинили Римлянмъ прошиву Славянъ на Іллурикѣ наступающихъ.

ющихъ. „Опредѣлялъ бо противу сихъ Непрія- Л. Г.
 „ шелей Императоръ Генерала своего Нарсеса,
 „ который себѣ и Еруловъ присочетавъ подѣ
 „ предводилъ шествомъ вожда ихъ Філамуеса,
 „ пришли во Фракію. Ерули, шій паче чая-
 „ нія великое благодареніе учинили Римляномъ.
 „ Повнегда бо Славянъ великое множество Испрѣ
 „ рѣку прешедше спраи шія опустоша-
 „ ли, и множайшія отъ Римлянъ въ плѣнъ отве-
 „ ли. На варвари сія нечаянно наступаше Ерули
 „ побѣдили ихъ, и плѣнныя освобождаше до до-
 „ му отпустили. Слова суть Прокошіева въ
 „ Тетр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130.“

§. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи жи-
 вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствіа-
 ми и обычаями превосходилъ. Покланялися мно-
 гимъ Богамъ, и въ служеніе шимъ имѣли мно-
 гихъ Поповъ, хранили многія законы, и церимо-
 нии весьма отъ прочихъ опличны наблюдали Сію
 Мавроурбинову повѣсть пошверждаенію Проко-
 пію (въ шестрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. стр. 78.) си-
 ми словеси: „Ерули древле обонъ полъ рѣки И-
 „ спра обитали, и многія почитали Боги, ихже,
 „ человекѣ въ жерпву приносяще, ублажали, и у-
 „ милосщивляли. Обычаями своими много ошли-
 „ чествовали отъ прочихъ Народовъ. Ниже бо
 „ старымъ, ниже юнымъ лѣтѣ было жизнь свою
 „ продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-
 „ нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже
 „ бы

Д. Г. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-
 „ли. Тако они поспаваше великую купу дровъ
 „, человекъ шого на верхъ возводили, и послали
 „, къ нему единого Ерула, который не былъ отъ
 „, сродныхъ шого съ ножемъ, иже бы его шамъ
 „, заклабъ, и вся попомъ взявше свѣщи запали-
 „, ли купу шую, останкиже костей, угасшу
 „, пламени, собирали и погребали. Аще ли кому
 „, случилось натурально умреши, жена его за о-
 „, свидѣшествованіе вѣрности и славы своей
 „, надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы нехо-
 „, тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-
 „, ніе сродникомъ умершаго наводила.“ Таковыя
 безчеловѣчныя своя поступки за великую добро-
 дѣшель спавили и отважность, и сіе едина
 была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь
 доблшвенными. И прикладно они тако нарекли
 себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на вой-
 ну прошиву непріятелей ходили, и съ ними
 вкупѣ храбро бралися. И когда случилось чшобы
 мужи ихъ отъ Римлянъ побѣдени были, то
 они поносили малодушію ихъ, понеже попустили-
 ся побѣдени быти отъ Народа возраспа мнѣй-
 шаго ихъ.

§. 5.

Придасть еще Мавроурбинъ, что Ерула, и
 ой Верула при Крахѣ ихъ Грашѣ, который при-
 шель въ Константинополь ко Іустиніану Импе-
 ратору, и тамо со всѣми своими людьми во-
 спріялъ святое крещеніе. Посмотри въ Исторію
 его

его стр. 101. Описуеѣ тамже стр. 100. смѣ- л. Г.
 иный ихъ въ сраженіи обычай и почти Гоеомъ
 сходный, который былъ таковъ. „Верли да
 „покажушъ, колико въ нивочто вмѣняли не-
 „прятелей своихъ, билися наги, шокмо по-
 „крывъ части срамныя, горды и люты суще-мы-
 „слили, что ни единъ Народъ поступати въ
 „равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воинскихъ не-
 „можеѣ:“ но какъ уже упомянуто, Лонго-
 барды гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Ку-
 джъ они подѣлися по побѣденіи отъ Лонго-
 бардовъ, Прокопій нѣчто сими словеси назнача-
 еѣ. „Ерули шѣи по изгнаніи своемъ отъ Лон-
 „гобардовъ, часть нѣкая поселилася во Іллурі-
 „кѣ, а другая въ послѣднихъ частехъ свѣта
 „жилица себѣ искала, именно же въ послѣдней
 „Ѵулѣ. Кая же страна свѣта шая Ѵуле еѣ,
 „самъ Аукторъ изясняеѣ тако: Ѵуле еѣ о-
 „стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели-
 „кя Британіи, шу солнце лѣшомъ за 40. дней
 „незаходитъ, а зимою за толикоже не исходитъ,
 „когда бываюшъ солнце обращенія.“ Догадъ убо
 не неприличенъ еѣ, что Ѵуле сія еѣ нынѣ на-
 „зываемый Островъ Изландіа, въ немъ бо его
 „примѣчанія заключаюшя. „Жили, паки го-
 „воритъ онъ, въ шое время въ Ѵулѣ принадле-
 „сѣиъ различныхъ Народовъ, подѣ правител-
 „ствомъ толикоже Кралей, кѣже были обычай
 „въ богоченіи, видѣши еѣ у шогожъ Ау-
 „ктора въ шестр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80, 81. Въ
 про-

Л. Г. проходѣ семь Еруловѣ Славенскіи Народи, негли по сродству рода и языка, свободный пропускѣ подавали. „Запе Ерули по слову Аукшора при- „шли чрезѣ Славенскія спраны къ Варномѣ, а „опѣ шѣхѣ къ Даномѣ, опѣ нихѣ къ Окѣану, „и Окѣаномѣ вѣ помянущую Оулу.“ Но сія у- же довлѣюшѣ о Верлахѣ.

ГЛАВА XII.

О

ГЕПИДАХѢ, АЛАНАХѢ, И АНТАХѢ.

§. 1.

Г епидовѣ порѣкло и породы шако, яко и Лон- гобардовѣ трудно обрѣспи вѣ исторіяхѣ, и оп- куду они пришли вѣ Дакію, и около Дунава пе- селилися подобнѣ неизвѣсно. По тому всякѣ по своему мнѣнію догадывается о нихѣ, и Нѣм- ци съ Лонгобардами ихѣ породы быпи сказыва- ютѣ, Славенскіи же Историки на противѣ, яко же Долци Миноритѣ вѣ §. 22. своѣя дисертаціи о Іллурическомѣ діалектѣ, между Гоескими наро- ди поспавляетѣ, и по тому Славянѣ быпи не- пщуетѣ. Не худо шако умствуетѣ Долци, зане и Прокопій древнїи Историкѣ вѣ томже числѣ ихѣ полагаетѣ, гдѣ пишеть; „что множайщїи вѣ „древняя времена были Гоескїи Народи, между „которыми Гоен, Вандали Выщегоен, и Гепиди

„ВО

„во всемъ прочихъ превосходили.“ Которіи по Л. Г. тогожде описанію яко пѣломъ и возрасномъ, шако и нравы съ прочими Славянами сходспвовали, опкуду паки прикладно естъ реңи, что пѣиже Славяны были, почію что ошѣ нихъ и менемъ разнспвовали, якоже и самъ Прокопій пишешѣ. „ Тако убо нещую, яко единъ на; родъ были они иногда, но по своихъ имъ во; ждамъ именами раздѣлени спали.“ Посмотри Прокопіа въ Тспрадѣ І. Кни. І. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гоеовъ.

§. 2.

Изъ самихъ древнѣйшихъ временъ Гепиди сіи въ спранахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансилванія естъ, поселенія своя имѣли, сожилелспвовали же со Уннами, попомъ Аварами, и Волошениами, сіестъ Волохами, якоже представляешѣ на каршинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе пошверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣспѣ: „ древняя ихъ пребы; ващица по ону спрану Испра рѣки была. Отъ „ онудуже Гепиди Сингидонъ и Сирміумъ со о; креспною спраною по обоимъ брегамъ Испра, „ идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили.“ На и; номъ же паки мѣспѣ (Тспр. II. Кни. III. Гл. 33. стр. 163.) сіа о ихъ пребывалищахъ пишешѣ: „ Къ тому, говоривъ онѣ, Императоръ Лонго; бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости; „ успунилъ, и великое число денегъ даровалъ,

Н

„за

Д. Г. „за то они оставаше жилища своя поблизѣ Ге-
 „пидовѣ по другую страну Истра поселилися.
 „Но и шѣи Далмацію и Илурикѣ до предѣловѣ
 „Епидама проходяще многія плѣбники и добичи
 „опшводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомѣ
 опданную Лонгобардомѣ отѣ Имперашора назна-
 частѣ Саскѣи на помянутой картинѣ нынѣшнюю
 Славонію и Сремѣ, и всю нижнюю Унгарію, въ
 которой прежде Оспрогоеи пребывали, раздѣ-
 ленна же была на три меньшая Принципата, сирѣчь
 Θεодомировѣ, Валимировѣ, и Видими-
 ровѣ, (отѣ которыхъ именѣ познаемѣ О-
 спрогоеовѣ Славянѣ быти) Верхняя же страна
 Унгаріи, Ердель же и Банашѣ первѣе называла-
 ся Сквеѣа Унновѣ, потомѣ же Гепидіа. Таково
 было раздѣленіе нынѣшняя Унгаріи, и сіи На-
 роды въ ней жили пяшаго и шестаго столѣт-
 сшвіа. Свойственнѣ же Гепиди пребывали въ
 нынѣшнемѣ Сремѣ, и между Дунавомѣ и Тисою,
 что нынѣ просто называется Бужакѣ. (Уголь.)

§. 3.

Довольное описаніе подають Историки о А-
 ланахѣ, коего они рода были и языка нрава же и
 обычая. Въ первыхъ яко они отѣ Славенскаго
 рода и языка породу свою влекутѣ, сіе едино
 въ доказательство довлѣетѣ, что они сѣ подоб-
 нымѣ и единокровнымѣ себѣ народомѣ называе-
 мимѣ Росси сочепавшеса, единѣ потомѣ На-
 родѣ соспавили, и назвалися Роксолани, аки
 Росси и Алани, и нынѣшнемѣ Россискомѣ Народу

ко-

корень и порѣкло дали. (Синописисъ Россійская Л. Г. на стр. 14. 15.) А познаемъ истину повѣсти сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горѣ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуесть Прокопій въ Тетрадѣ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Страну, рече, „отъ Кауказа до вратѣ Каспійскихъ протяженую, „придержатъ Алани, иже ничѣму владѣнію „неподлежатъ, Персомъ найпаче друзи суще, „противу Римлянъ и прочихъ Непрiятелей.“ Соголасуесть съ Прокопiемъ и карта географическая Господина Саскаго, написанная Куманія великая. И во время шое именовалася страна шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ тѣхъ живутъ Тартари Кубани, естъ же ниже Азофа между Езёромъ Меопическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Мавроурбинѣ и Долци явѣ Славянами ихъ именують. Но о ихъ языцѣ мало и споритъ кто.

§. 4.

Еще и отъ нравовъ, которія они, якоже и прочiи Славяни, имѣли, познаемъ породу ихъ, которія обширно описуесть Мавроурбинѣ, шое естъ: Неспроили домовъ ниже кибѣпокъ, ниже землю орали, но питалися мясомъ, и множствомъ мѣска, всегда на возахъ живуще кораши отъ древесъ покрытыми, и приносили жилища своя по разсужденію пашни для скопковъ, отъ которыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искусни рашницы, возрастомъ же вели-

А. Г. кѣи, лица пригожаго, власовѣ среднеруссихѣ, (смеѣи) очей свѣплыхѣ и грозныхѣ, равни Ун-номѣ во всякомѣ дѣлѣ. Прочіи ихѣ яко обычан и нравы, шако и богочтенія описуешѣ тойже Мавроурбинѣ на стр. 104. 105. Изѣ всѣхѣ же шѣхѣ несумнѣвно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоеи исходили на грабленіе во Оракію, Алани съ ними соединившеся многія бѣди Римской Имперіи причиняли. Имѣли войну съ Домитіаномѣ и Траяномѣ Кесарами, во время же Декія взяли и Визаншю, и на прочія Римскія Императори часпократно воевали благополучно: но повнегда отѣ Германовѣ одолѣни были, съ прочими Славянами сочешавшеся, подѣ предводителствомѣ общаго ихѣ Князя Сигтибана завладѣли Галлію. Ошпуду паки во Испанію и Португалію, и за нѣкое время царствовали тамо, но попомѣ вѣ началѣ девятаго вѣка отѣ нихѣ Народовѣ испреблени были: равнѣ же и оставшіи вѣ Сармаціи отѣ сосѣдовѣ своихѣ сопрени шолико, что и имя ихѣ уже угасло. Заключимѣ о Аланахѣ сихѣ слово свидѣтелствомѣ часто поминаемаго Прокопіа, который вѣ Тетр. I. К. I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандальской сѣ о нихѣ начерталѣ. „Ван-, дали Меопическаго Езера обивашели кѣ Германомѣ пребралися призваше вѣ содружештво и „Алановѣ отѣ рода Гоеовѣ.“ Съ тѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже вѣ Главѣ о Вандалахѣ назначенно. Изѣ че-

го

го паки познаваемъ ихъ Славянъ быти подлин- Д. Г.
ныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена
называлися и Албани, по свидѣтельству Зонари,
въ Том. II. хронографїи Кни. XV. стр. 78. Е.
негли пошому тако наречени, что лице и власи
имѣли бѣлыя. Но поспушимъ въ кратцѣ и ко
Аншомъ.

§. 5.

Не меншее свидѣтельство и о Ансахъ дре-
внии подавають, что они Славяны были. Въ пер-
выхъ Прокопій о нихъ пишетъ, что съ прочи-
ми Славянами единыхъ и шѣхже нравовъ были, и
правъ придержалися, и равное богочестіе имѣ-
ли. „Словеса его тако гласятъ, Славяны, и
„Анши не единому повинуются челоуку, но изъ
„древле общимъ правленіемъ жителствуютъ. . . .
„И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почши тойже о-
„брядъ хранимъ естъ. И мало ниже: Имя къ
„тому Славяномъ и Аншомъ иногда едино бы-
„ло. . . . И занеже рѣдко поставленнымъ шаш-
„рамъ живущъ, пошому и велико пространство
„засѣдаютъ, и обону страну Испра болшую
„частъ придержатъ. (Темр. II. Кни. III. Гл. 14.
„стр. 132.) Анши живили надъ чернимъ мо-
„ремъ и Меописомъ, и называлися воспочнии
„Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анши
вознамѣрили Римскую Имперію опустошати,
сего ради отъ Густиніана Императора получили во
обипаніе нынѣшнюю страну Ерделскую. Про-
копій сице о семъ пишетъ: „Симъ Аншомъ и
„Сла-

Д. Г. „ Славяномъ Іустиніанъ Императоръ дозволилъ
 „ обону страну Истра обитати въ древнемъ и
 „ запущенномъ градѣ отъ Траяна созданномъ,
 „ который назывался Туррисъ Траяна, и того
 „ окрестныхъ мѣстѣхъ, и общался съ ними
 „ дружбу имѣши, и денегъ обычно подаши, по-
 „ чію бы они съ нимъ завѣшъ сотворше, Униомъ
 „ наступающимъ во Имперію Римскую пропиво-
 „ спали. Уговоры сія примше Варвари приспа-
 „ ли къ странѣ Іустиніановой. (спр. 133.)

§. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабя-
 щыхъ Римскія страны, яко сосѣдствующи имъ
 и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ни-
 ми соединившеса ужасно опустошали Имперію.
 Но пакы послушаемъ Прокотіа (въ Тетр. II.
 Кни. III. Гл. 40. ст. 177.) вѣщающа: „ Подобнѣ и
 „ Анпи сосѣды Славиномъ (Славини бо грабили
 „ Фракію, и пошли въ Далматію) Истрѣ пре-
 „ шедше въ Римскія страны многими полками
 „ вползли, и со Славенами соединилися вся помя-
 „ нутыя страны (Іалурикъ и Фракію) нещадно
 „ опустошали. Императоръ крѣпкій полкъ про-
 „ шиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ
 „ Сходастика и прочихъ. Часть нѣкую Варва-
 „ ровъ шѣхъ войско Императорское обрѣло при
 „ Адрианополи Фраческой, которой множества
 „ ради Пльвниковъ и добичи немогли щеспвова-
 „ ти. Обоиомъ странамъ приуготовившимся
 „ къ сраженію, на конецъ сразилися жестоко и
 „ Рим-

„ Римское войнство побито и распужено, и хо- Л. Т.
 „ ругву Константинову Варвари освоили. Но
 „ попомъ ободрившися Римляне вопридею напа-
 „ ли на нихъ, и побивше ихъ силою пльнники
 „ Римскія и хоругву Константинову отъ нихъ
 „ паки опобрали: Оставши же Варвари съ про-
 „ чю добычею въ спрану свою возвратилися.“
 „ Еще извѣствуемъ отъ погожде Прокопіа, что
 „ сіе имя Аншовъ многимъ Народомъ свойственно
 „ было, въ купѣ же отъ него поучаемъ, что къ
 „ сѣверу выше Унновъ Кимеріевъ жила. „ Спра-
 „ на, говоритъ онъ, при Езерѣ Меопическомъ
 „ называемая Евлісія многія Унновъ народы со-
 „ держитъ. Къ полудни живущіи называлися Ки-
 „ меріи древле, а нынѣ Ушургури, къ сѣверу
 „ же пребываютъ множайши Народы Аншовъ,
 „ идѣже Танаисъ въ Меописъ влазитъ, живутъ
 „ Гои Тетраксипи и прочая.“ Изъ сихъ о о-
 „ боихъ сихъ Народахъ, равнѣ же и о прочихъ
 „ явѣ показуется, что они Славяны были, а най-
 „ паче о Говахъ, понеже въ числѣ Аншовъ счи-
 „ паются. Были же сіи Гои и Хрістіани, но
 „ невѣдомо православнили, или Аріани? Проко-
 „ піи Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Все сіи Наро-
 „ ды до здѣ описаніи хопя и подъ разными имѣ-
 „ нами, якоже часто упомянушо, свѣпу, а най-
 „ паче Римской Имперіи, спрашны показовалися,
 „ на послѣдокъ обаче розсѣлившися по всей Евро-
 „ пѣ иная воспріяли имена, при природѣ же Сла-
 „ венской оспалися, о чемъ слѣдующая повѣсть
 „ изяснитъ.

Г Л А.

А. Г.

ГЛАВА XIII.

О

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ
САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Остается еще поужь краткостію и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, воспоминаупи. По имени, или прозванію ихъ познаваемъ ихъ Славенской бышїи породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ервапи отъ боженія, Вандали отъ поступанія далше, имя свое отъ оспорожности получили. Зане когда они воевали другъ друга ободряли сими Славенскими словеси: *Пазн на се, сирѣчь, смопри себе, берегися, позорствуй, опскуду и имя попомѣ, притяжали Пазинаси, аки оспорожнїи.* Тако точно Евѣмонъ ихъ Аннонимъ въ своей изсненной Сербїи Части I. стр. 6. производитъ Инїи паки производящъ имя ихъ отъ печенія ногъ по той причинѣ, что они пасуще спада своя при огни грѣпися обыкли, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, опскуду и названи Пецдинеги. Обоя сїя произведенія супъ Славенска; и оба въ доводъ быши могушъ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходїе кажется. Но Греческїи Писатели, яко же и прочая Славен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- Д. Г.
бычаю развращили, и назвали ихъ Пацинаками,
Пацинаципами, Пецинегами, и подобными. Какъ
ни еспь, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской
Породѣ довольно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ
Порфирогенитъ (въ Книз. о правленіи Государ-
ства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ,
опкуду догадаемся, что они обивашели были
Асіискій Сармаціи. Еще шойже яснѣе описуетъ
сполицы ихъ шако. (Там. Гл. 8. ст. 48.) „Въ
„спранахъ Данапра, и Данастра, и прочихъ
„рѣкъ тамо сущихъ Пацинаципи поселенія своя
„имѣли.“ Еже и картина Господина Сасаго
великія Куманіи явѣ подтверждаетъ. Были же
они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ
Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ,
и Римской Имперіи страшны: пого ради и Кон-
стантинъ Порфирогенитъ Императоръ Сына сво-
его Романа наставляетъ и увѣщаетъ, съ си-
ми Пецинаками Миръ имѣти, и дары имъ посы-
лаши. Порфир. на помянутомъ мѣстѣ. И Ке-
дринъ въ Том. II. Исторіи своєю стр. 606. В.
сія назначаютъ. Кшоже паки они и коего рода
были, и гдѣ по томъ поселилися краткими сло-
веси представляетъ Зонаръ шако: „Пацинаки
„еспь родъ Скѣтскій и многолюдный обону спра-
„ну Истра обышайущій, получили крещеніе въ
„Константинополи, въ время Константина Мо-
„но-

Д. Г. „номаха предводилешествошѣ Князя ихѣ Кегена.
 „И по болшей Частѣ истребленными бывшими
 „Болгаромѣ въ прошлыхъ войнахъ по дозволе-
 „нію Императора поселилися въ Болгаріи. Таже
 „ово за Императоромѣ на Турки (нынѣшныя)
 „во Иверіи воевали, овоже паки на Императора
 „плѣняюще Оракію и Македонію, на конецъ
 „тридцатолѣтній Мирѣ со Императоромѣ
 „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.)
 Прочая Пацинаковѣ дѣла и войны въ Болгарской
 Исторіи увидимъ, понеже съ ними многократно
 и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихѣ до-
 вѣдѣютъ.

§. 3.

Суть и нинѣшныя Славенскіи Народы, въ
 древняя времена въ Сармаціи пребывшии, кото-
 рыхъ доведѣшѣ почитю имена здѣ назначити, а
 подробну всѣхъ Исторію описывать нѣсть ну-
 жди, ниже намѣренія. А о сихъ доселѣ что упо-
 мянуто, паче намѣренія сказано попому, что
 Исторія ихъ великое сообщеніе имать съ про-
 чей Славянѣ полуденныхъ Повѣстію: да бы убо
 обстоятелнѣе оную уразумѣти можно было,
 нужно и о сихъ казалось поне перстомѣ косну-
 тися. Въ Сармаціи Европейской, яже въ себѣ
 заключала великую Славонію и Россію, многіи
 Народы Славенскіи обитали. Великая же тая
 Славонія естѣ нынѣшняя Польша, въ которой Кри-
 бешини Слави, Лензанени Слави, Дербелини
 Слави, и прочіи, якоже видѣши естѣ на картѣ
 Са-

Саскаго великія Кумани. О прочихъ Славянехъ Л. Г. спраны поя тако пишеть Порфѣрогенитъ въ Главѣ IX. стр. 49-51. въ Книзѣ о правленіи Государства: „Выше Пецинациповъ есть Рус- „сія, въ которой главная мѣста была, Черниго- „ра, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и про- „чая. Въ Немогарди Ингоръ Свендослаба Рос- „сійскаго Кнзя сынъ пребывалъ. Руссомъ дан- „ники были прочіи Славенскіи Народоы, яко Лен- „занени, Бербіани, друнгубапаріи, Крибицари, „Сербіи, и прочіи.“ Въ лѣтописи паки Ру- „ской на стр. 20. и 21. счищаются между ими и Козари, и Цимбри, отъ сихъ послѣднихъ мно- „гій иніи Народоы прорасли, и саміи Липванци. Сей Цимбровъ родъ по тойже Сѣнописи тамже былъ начало Гововъ, Епидаловъ, Половцовъ, Яшвя- „говъ, Пецинѣговъ, и инихъ множайшихъ, коихъ Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи Ча- „сти первой исчисляеть. А нынѣшнихъ въ свѣ- „тѣ Славянъ исчисляти лишне есть дѣло, когда они сами о себѣ явни. Полскій и Россійскій На- „родъ подобнѣ надлежатъ до Числа Сарматскихъ Славянъ: но о Полякахъ здѣ ничего не упомя- „нешся, пошому, что Исторіи ихъ вездѣ сушь я- „вни, о Россіанехъ во обще мало и въ что въ сво- „емъ мѣстѣ предложися. Нынѣ уже о Славя- „нехъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже Смейцелъ назначилъ, о Венедехъ и въ что въ домо- „спи ради воспоимъ.

ГЛА-

д. г.

ГЛАВА XIV.

О

СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ възыскуетъ поне перспомъ коснуться и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Опечество невѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Гоѣи къ полудни и западу, а Вандалы или Венды, далѣ къ сѣверу поступили, и опшуду къ западу склонилися, и засѣли всю спрану между Албою рѣкою и до послѣдняго Окіана нѣмецкаго. „Но занеже Славяны оны Сарматскіи никогда непробывали у-спокоени, найпаче въ наступаніи временъ оспавили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися на двѣ часты, едина пошла до сѣвера, и засѣла бреги моря Балтійскаго спрану пропяжену на 250. миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Россією, и бреговѣ пропиволежащихъ Даніи, Гоѣи и Фінландіи, и назвалася Хенета, или Венера, отъ нѣмцовъ нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ Славянъ Вандала.“ Слова сущъ Мауроурбинова на стр. 11. Спрана шая прежде называла-

ла-

лася Вандаліа, и въ ней жилъ Народъ Нѣмецкой Л. Г. породы называемый Вандалаи. Но повнегда истреблени были ошѣ Вендовѣ, они якоже землю ихъ, шако и имя ихъ себѣ приписали, и нареклися Вандалами. Отсюду видимъ, что когда спорящѣ Нѣмецкіи Историки Вандаловѣ быши Нѣмецкія породы, неразумѣющѣ почію первыхъ, но и послѣднихъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣднихъ, которіи проходяще вселенныя концы чудныя премѣни въ свѣшѣ дѣлали. Тако о сихъ умствуетъ и Дубравій въ Кни. I стр. 45. 46. Славяны, которіи при берегахъ Окіана пребывали и Езерахъ шамошныхъ, попомъ страны шія ошѣ Вандалѣ древныхъ Немецкихъ Народовъ придержимыя освоили, и Вандалами себе нарекли, называлися же прежде Венди; подѣ именемъ же Вандаловѣ Галлію, Испанію, и Африку развоевали, и владѣніе свое въ шѣхъ странахъ до временъ Іустиніановыхъ прешагали.

§. 2.

Вся убо оная владѣнія, пишеть Бранковичъ въ Кни. I. своея Истории, между водами Травою и Вислою завоевавши, поселилися даже до спеченія Висли съ Одрою, Албою, и Салою рѣкѣ къ западу, яже впадающѣ въ Нѣмецкое море зовомое Вяржское, а на полдень до самихъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку землю раздѣляющѣ. И что нини Писатели Венедомъ поселения сѣхъ странаъ приписують, то Бранковичъ

Л. Г. придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весьма трудно отгадать. А яко Гоѳи были въ Скандинавіи и въ странахъ шѣхъ, сіе естъ безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоѳовъ Опечество быши повѣствуетъ. Яко же въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ ошались доволны, яко въ Шведской области Гоѳіа, Остро- и Вестро-Гоѳіа, Сканія, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣстечко шу зовомо Бурка. Но о Гоѳвахъ уже говорено доволно.

§. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою почію было, но послѣдователи и подъ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хроникѣ пишешъ: Кни. I. Гл. I. стр. 11. „И за-
 „неже, рече, Венеди не въ единое время, но по-
 „малу, ниже нападеніемъ и многими полками,
 „но одина часть Народа за другою вводима въ
 „Вандалскія столиціи привнидоша. Того ради
 „время пришествія ихъ совершенно опредѣлити
 425 „неможно. Владѣюще Валентініану ІІ. по оп-
 „шествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ
 „быши истинѣ слычно естъ. Вступивше же
 „въ Нѣмецину въ первыхъ въ Помераніи и въ
 „Меклембургѣ долго и широко простершеса го-
 „сподствовать начали.“ А Мавроурбинъ пи-
 шетъ

шетѣ, что они изъ Сармаціи изышли во время Л. Г. Маркіана Императора, откуда подтверждается 450 мнѣніе Банкерптово, что Славяны сіи послѣдовашельнѣ изходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялися. Смейделій на противѣ въ шестый въкѣ относитѣ поселенія ихъ, сирѣчь, когда и прочіи Славяны полуденныя страны осваивати начали. Сіе несогласіе не толь важно, праведно есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствительно поселилися были. ●

§. 4.

Извѣствуемъ еще о сихъ и отъ древнаго Историка Греческаго Прокопіа, который (въ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказываеѣтъ, что Ерули прогнанны отъ Лонгобардовъ, преиши хотѣли въ послѣдній Островъ на сѣверѣ Оулу, и повнегда пришли къ Балтійскому морю, Славяны ту пребывающіи свободный имъ пропустѣ подали. Зане по слову Ауктора, Ерули пришли чрезъ славенскія страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ паки ко Окіану, и Окіаномъ въ промашую Оулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имаи свидѣтелство о Славянехъ Балтійскихъ таково. Во время Маурікіа Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поймали Греческіи Полки три человекъ возрастомъ велика неоружаша, которіи кипари шочію въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же допрошени были что они и откуда: отвѣщали что Славяны

А. Г. ОкіанѢ западномѢ имѢюпѢ пребываніе свое. Во-
прошени же о оружіи и кипарахѢ сказали, что
въ оружіи неупражняюпся, и прубѢ военныхѢ
непробуютѢ, ниже мечей, спрана бо ихѢ же-
лѢза неимѢетѢ, по тому кромѢ бунповѢ и
крамолѢ въ тишинѢ вѢкъ свой проводятѢ. Вой-
ни же невѢдуще лучше нещеваютѢ упражняпи-
ся въ Муссикіи. ТеофілактѢ Сімокапа Кн. VI.
Гл. 2. Опкуду паки сїи Славяны попалися въ
руки Маврикіевы, сїи былѢ случай. ХаганѢ воюя
на Маврикія просилѢ у СлавянѢ БалтійскихѢ по-
мощи (негли по сродству рода и языка, якоже
индѢ увидимѢ) но они опказующе ему оную, по-
слали сихѢ человѢкъ объявити ему опказѢ, при-
шедшихѢ же къ Хагану и рекшихѢ мнѢніе своихѢ,
нехотѢлѢ оппуститьи назадѢ, но въ стран-
ствіе опслалѢ. Въ копоромѢ заблужденіи по
чужихѢ краяхѢ и поимани были. СімокаптѢ на
помянушомѢ мѢстѢ. Еспли убо во времена Ма-
врикіева сїи Славяны Балтійскіи поимани были,
583 что догадывается быти около А. Г. 583. явѢ я-
ко они еще пятаго столѢтствія, якоже упомя-
нуто, тамо поселилися, и послѣ многихѢ сраженій
въ безопасіе и мусикіи употребленіе пришли.

§. 5.

Какова же причина была поселенія сего, кро-
мѢ горѢ помянутія, и сїю придаетѢ БанкерштѢ
въ примѢчаніяхѢ на хронику СлавянѢ Хелмолдо-
ву Кн. I. Гл. 2. стр. 7. нота 3. что вся она
спрана около Висли и Алби рѢки паче прочихѢ
„опу-

„ опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.
 „ прудно обитателей ихъ снискали. Въ тая
 „ времена въ Сарматскихъ странахъ величайшій
 „ Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-
 „ сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-
 „ страненный. Отъ полунощи бо Финовъ, а отъ
 „ полудни Басперновъ по свидѣтельству Пли-
 „ ніеву во ограничіе имѣли. Сіи Народы отъ
 „ Грековъ и Латинъ Венеди, Виниди, а отъ Юр-
 „ нанда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)
 „ Поселенія убо отъ Вандалъ найпаче при Морѣ
 „ Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оставленная со-
 „ сѣдствующія Сарматіи первѣйшія же Венеди
 „ изъ Ливоніи и Россіи и порубежныхъ земель
 „ засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ
 „ Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-
 „ ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсили-
 „ ся, и имя ихъ припаяли, и назвали себе Ван-
 „ далами.“ Весма изрядно Аукторъ сей свидѣ-
 „ ствуетъ, что Славяни Венди получили имя
 Вандаловъ, и попомъ подъ тѣмъ именемъ всю
 Европейскую страну опустошали, а древніи Ван-
 дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сопрени и иско-
 рененія были. Едино сіе доваѣло бы Смейцелію
 и прочимъ Нѣмецкимъ Исторіографомъ во ош-
 вѣшь, что Вандала Славяни суть, но о сихъ
 уже въ своемъ мѣстѣ довольно упомянуто.

§. 6.

Сіи Венеди или Венети суть ли древніи
 Народы еще пиптамъ свидѣній Венети

Л. Г. бинѣ и Лѣтопись Россійская потверждаютъ, а сей Аукторъ сумнится, и недоумѣваетъ: по-чю по повѣствуемъ смѣло, что на берегахъ Прусскихъ и Ливонскихъ поселенія древле имѣли, попомѣ завладѣли Вандалією. (въ Номѣ 4.) Венеди сїи Венди, или Виниди шу суще зѣло умножилися баху, яко едва имѣ шамо помѣщати ся, недовольни землями при мори Балтійскомѣ, но почю разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузацію, Мораву, и Босмію, и въ самій Іллуріхъ проспырающеся, но и новая Царства основаша.

350 Зане около Л. Г. 550. Лехъ Славянинъ завладѣвъ Полшею, Царство въ ней возсозда. Не много же попомѣ Чехъ вождѣ погоже Народа Босміи Царства начало положи: пѣмѣ же образомъ и прочіи осилѣвшіи и до нынѣ въ странахъ пѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстѣ своихъ прогнали, а иніи и сами лучшихъ ради пожитковъ изыдоша отшуду. Банкерпѣ въ номѣ 5. „Великая и прехвалная, гла: „ голетѣ тойже Банкерпѣ въ примѣчаніяхъ на „ Хелмодда на Гл. 2. о сихъ Венедѣ названныхъ „ Вандалѣ, яко ниже страннѣмъ древнѣйшимъ „ Писателямъ невѣдомы они небыли, много паче „ вѣдомы были бы, аще небы мужскѣ вкупѣ „ и женскѣ полѣ отъ нихъ въ писаніи невѣжды „ были. А отъ Иностраннѣхъ завистя ради не „ по достоянію дѣлѣ сказанная быша.“ Тако вся отъ дня на день въ забвеніе пришла, акоже и до днесь между Славянами дѣлается.

§, 7.

§. 7.

Л. Г.

Часъ уже посмошрпипи и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящіяся Народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвались, шаже раздѣлшеса на многая опечества, и княженія посшавлше, и имена различная воспріали. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася частпи, на западную, и восточную. Въ западней пребывали народы Слѣдующіи: Первіи Померане, или поморскіи жштели, въ купѣ же пребывали съ Кассубіями, Виличи, и Люпицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлахъ Шпешинскихъ. Цириципани назвались отъ рѣки Пани, и жила своя имѣли около Гринсфалдіи. Кизини живали по близѣ Гуцеговіа, Ругяне имя придобили отъ острова Ругій. (Сіи Ругіи супъ породы Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи Гошину избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтелству Прокопіеву. (Тенр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего паки познаваемъ Гоѳовъ Славянъ быши, что уже индѣ довольно доказано) А Чехи отъ Боеміи имя получили, Варяви отъ рѣки шогожѣ имени, имѣли же мѣста въ предѣлахъ Ростохскихъ. Оборшпипи, Полябы, отъ равныхъ Поль наименовани, славный ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунбургской обшпали. Въ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархіа Брандембургская, помѣщались

Л. Г. Вилини, около Берлина и Бранденбурга, Сподерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, и дѣже и градъ Верль создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верлія, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и иніи многи Народоы Славянѣ Балтійскихѣ, которыхѣ долго было нечисляти, хошайже ширшыя о нихѣ повѣсти имѣти, посмотриши можешъ у Мавроурбина на стр. 52 - 60.

§. 8.

Прилично есть послушати о сихѣ Народахѣ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Историка сихѣ Балтійскихѣ Славянѣ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалію освоиша, древняя тамошня мѣста и Народа имена загладишася, а новая ихѣ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которіи Народоы бреги Балтійскія поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхѣ посмотримъ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхѣ на хронику Хелмолда Славянѣ, которой слѣдующую табелу пѣхѣ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузіи, Сподерани и Виліни, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургци. 3) Бризани, нынѣ Пригничани, и Перлбергци. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургци. 5) Сидини, нынѣ Штепинцы. Вилши, иже и Люпици и Велешаби отъ чепырехѣ родовѣ составлени были. 1) Цирципани, нынѣ Волгашени, Сундени, Де-

мин-

минскіи, и Вилзнаценскіи. 2) Кислины, нынѣ Л. Г. Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадуріи, нынѣ Штолценцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толемѣ обитали, нынѣ Найбранденбургци. Паки иныи 1) Варнавы, Варини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Роштохинцы, Буцовци, и Густпровинци. 2) Оборпити, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сороби, Серби, нынѣ Сервеспани. 8) Лузаци, Миснискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя около Л. Г. 1184. 1184 Винулами, и Вендами, къ помужѣ и Славинами называетъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народъ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедъ поселился, И занеже они ту суцья Народы въ конецъ испребили, догадывашися можно, что нынѣшніи Народы въ странахъ шѣхъ имущѣ нѣкое соучастіе крове Славенскія. Ибо покориени они попомъ отъ Нѣмцовъ иніи изселилися, иніи же съ ними въ сожителствѣ оспали, откуду по помѣ бракомъ между собою сочешающеся и кровь помѣшали. Но сія почію догадомъ посписзуются, а свидѣтелствъ на то достовѣрныхъ имѣти неможно.

Д. Г.

§. 9.

Описиваетъ помянутый Аукторъ Хелмолдъ Славянъ пѣхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже „убо Полша кончипся вступается къ простран- „нѣйшей Славянъ Провинціи, иже древле Ван- „дали, нынѣ же Виниои, или Винули именующ- „ся, отъ нихже первіи суть Померани, копо- „рыхъ столицы, или поселенія пропягаются, „даже до Одры, естъ же Одра пребогатая рѣка „Славенскаго Государства, и раждается въ да- „лечайшихъ хврасполѣсіяхъ Мораховъ (Мо- „равцевъ) иже суть отъ востока Боеми, идѣ- „же и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албіа „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ зали- „ваетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ срединѣ же от- „дѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бре- „менской, и тако въ Брипанское море входитъ. „Другая рѣка естъ Одра текущая на сѣверъ чрезъ- „средину Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя По- „мерановъ отъ Вилзовъ, протекаетъ. Въ ея же „Оспіи, гдѣ влизитъ въ Балтійское море, ино- „гда былъ преславный градъ Виннепа, или Вене- „па, вся окрестности шоя главнѣйшее оби- „палище Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придер- „жащихся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ „градовъ наиболшій.“ До здѣ Хелмолдъ. Про- „чее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ
въ

въ примѣчаніяхъ на Хелмолда тако : яко первѣе Л. Г. Дани, и Шведи, и Гоѣи разорили и опустошили его, конечное же искорененіе наводненіе великое приключшееся принесе. Весь бо моремъ поглощенъ бысть, и показуются того оспатки доволни, когда море тихо естъ. Вся сія ясна сущь и лучшаго полкованія непребують, почію примѣтити можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая Руссовъ и иныхъ нѣкихъ, за невѣжество свое погубили, и отъ шолкой славы въ подданство различнымъ Народамъ подпали. Сіе негли разсуждая иностранніи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавями и Склавинами называюще.

§. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалось, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармаціи изселившеса завладѣли брегами Балтійскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствіи и Поганствѣ проводить дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Кароль Великій ревнитель Хрістіанскаго закона обратилъ оружіе свое къ сѣверу на покореніе свирѣпыхъ Народовъ и Варварскихъ. И первѣе Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндоу покори и окрести : таже устремился и на родъ Славенскій, егоже съ немалымъ урономъ и кровію людей своихъ покори, но не всѣхъ. Оборотити бо и нини Славяны, паки войною Каролу прецаху : но въ шое время и Кароль зем-

Л. Г. земная остави. (Хелмолдъ Кни. I. Гл. 3.) Емуже
 814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовавъ,
 который Славяномъ шѣмъ слово Божїе проповѣ-
 даши повелѣвъ, еже за много лѣтъ едва къ кон-
 цу приведено было. Между шимъ Лудовикъ ум-
 ре. (шам. Гл. 4.) Опкуду Даки прїимше поводъ
 множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ
 данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочїи На-
 роды сѣвернїи примѣромъ сихъ вѣру Хрїстову
 воспрїяли, едина почю Славянъ провинція оспа
 затвердѣла, и къ вѣрованію косная, найпаче же
 Багири, Оборшиши, Кицини, Цирципани: а сіе
 тако сдѣлалоя по жестокосердію народа того
 ожесточеннаго. (шам. Гл. 6.) По смерти къ по-
 му Лудовика Царя, Боеми, Сороби, Сузи, и Сла-
 ви, опложивше нго Французкое, по прежней вол-
 ности своей живяху. (шам. Гл. 7.)

§. 11.

912 Владѣющу Конраду Императору Унгарі Саксо-
 нїю и Рхенанскїя циркулы разоряютъ; а Дани
 Славянъ вѣ помощь позвавшѣ ближнїя спраны къ
 землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ
 (Пшицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Соробовъ, и
 прочихъ Славянъ многими войнами разби, и при-
 нуди Царю дань, а Богу обращенїе обѣщати.
 922 Въ Л. Г. 922. (шам. Гл. 8.) На конецъ Оттонъ
 великїй покоривъ Дановъ, всѣми силами опол-
 чися на Славянъ, и шолко принуди ихъ, яко
 и вси окрестнїи, и тогда первѣе въ Славо-
 936 нїи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покорен-
 нымъ

нымъ Славяномъ Опшою на рѣкѣ Алби пре- л. г.
 спольный градъ Славяномъ Магдебургъ возсо-
 да, и тамошнему Архіепіскопу вся Славія под-
 лежаше. (там. Гл. 11.) Обаче Хрістіанство
 сіе недолго въ Славянехъ пребывало. Зане они
 ошъ Князей нѣмецкихъ великими подапми у-
 дручени, принуждени были, Хріста оспаваше
 оружіемъ волность свою защищати. Тѣмъ со-
 бравше полкъ великъ Нордалбинговъ огнемъ и
 мечемъ сокрушають, и Церкви хрістіанскія съ
 землею сравають, и неисказанное упошребили
 шуранство, наипаче надъ Монахами и священ-
 нымъ Чиномъ. Тако вси Славяны между Албою
 и Одрою живущіи, за седмдесять лѣтъ хранили
 хрістіанство во время Опшоновъ, по шомъ же
 всего того опреклася. (там. Гл. 16.) И коль
 ревностно Римскій Кларъ Славянь шѣхъ въ за-
 конъ свой обратиши спарался, но яко же видно,
 мало что успѣлъ. Весма бо прудно Славянь ошъ
 заматорѣлыхъ мнѣній опврашиши.

§. 12.

Повнегда же пріиде Хенрикъ Кесарь въ пре- 1002
 дѣлы Алби рѣки, приговорилъ съ сими Славя-
 нами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству
 данъ ошъ Опшона наложенную давати. Они
 подъ видомъ почію обѣщали, а опшешу Кеса-
 рю, паки по первому шую имъ опрекли. (тамъ
 Гл. 18.) Мало пошомъ во время владѣнія Конра- 1024
 да Кесаря успокоившеса Славы, таже возгорѣса
 между ними брань превеликая. Люшицы бо

Л. Г. Вилзи реченніи отъ нихже Кицини, и Цириципани съ Ріадурями, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (шко в ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кпо въ немъ началствовати будеть, зане отъ всѣхъ Славянъ жертвы шу приносими были, и вопрошенія отъ Идола требовахуся. Тако на конецъ преимущество сіе справити саблю довелося. Въ копорой Войнѣ Ріадурь, или Толезїи побѣдени были, а Цириципани и Кицини побѣдишели. Но Ріадурь призвавше Дановъ и окреспныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющимся въ помощь призванїи пожипками ихъ обогащалися. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ отъ Императоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, копорый Унгаровъ, Боемовъ, и прочїихъ Славянъ побѣдиль, во всемъ Государствѣ Миръ учиниль. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не нимъ 1066 пушемъ какъ Оружіемъ возврапилися. Л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ Непрїяшelmi получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцію разоряютъ огнемъ и мечемъ. Шпромаровъ и Холзапоцъ всѣхъ подъ мечъ подлагаютъ, и таковимъ случаемъ паки на свое первое язычество возврапишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженїи и сраженїи, въ копорыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: не
ОВО

ово великія распри между Папами, и Императори Л. Г. Римскими, шакожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея Палестины отъ Л. Г. 1095. до 1099. миръ имъ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁹ учинили. Множайшія Славны тѣи съ Кесари Римскими, Саксонцами, Данами и иними Непрїятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни коимъ образомъ неможно было ихъ вѣ вѣру Христову приклонити, и что окрестнымъ Сосѣдомъ разбоями и грабленіемъ пакости дѣлали, и по тому отъ дня на день вѣ безсиліе приходили. Къ помужъ раздѣлшеся на ся, не пощю едини другимъ непомогали вѣ войнахъ, но паче непрїятелямъ ихъ помощь подавали, дондеже на конецъ вси неиспощилися и обезсилѣли. А тѣмъ принуждени были овїи изселятися, изъ спранъ тѣхъ, овїи же шу вѣ конецъ испреблены, якоже случилось по свидѣтелству помянутаго Хелмолда вѣ Кни. II. Гл. 5. Оборшипомъ Слявномъ, которїи чешпырми послѣдними жестокими войнами, отъ нихже первая была Л. Г. 1162. вторая, 1163. претїя, 1164. а чешвер- ¹¹⁶² ¹¹⁶⁷ тая 1167. вѣ конецъ искорененны были. И которїи оспанки Славянъ тѣхъ оспали бѣгспвомъ надѣлшися у Дановъ и Померановъ спасшися, но и тѣи непомилували ихъ, но Полякомъ, Сорабомъ, и Боемцемъ продавали ихъ. Таковимъ образомъ Славянъ спрана, или нареченная Славїа, которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя естъ граниче Данїи) пропягашеся между Балтїйскимъ

Л. Г. шійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошенна и праздна, Саксонцемъ въ руки dospалася, которіи поселенія своя шуда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ ждшенъ, и до нынѣ обладають ею, и по своему имени назвали нижнею Саксонією, свойственнѣ же Херцогство Холшпейнское, и Меклембургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянъ обиталища быши свидѣлствуютъ, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

§. 14.

Каковымъ еще образомъ Славенскіи Народы изъ земель пѣхъ и столицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмода о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и изспребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ Сестрѣ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія суть словеса Аукшорова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Воспочною Славією „владѣ Албертъ Мархіо нареченный Волкъ, щадя „спливъ бѣ во ужѣ жребодаяція своего. Зане всю „землю Бризановъ, Сподерановъ, и иныхъ многихъ Народовъ обитавшихъ при Авели и Алби рѣкахъ, покори и обузда. На конецъ умалюющимся Славяномъ по легку, посла въ Траверскъ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ онимъ

„ониѣ при Окѣанѣ живущимъ, и отъ силы Л. Г.
 „морскія спраждущимъ, сирѣчь, Холландомъ,
 „Зееландомъ, и Фландромъ, и приведе отъ нихъ
 „великъ Народъ зѣло, и обипаши ихъ сошво-
 „ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И паки шам-
 „же въ числѣ 3. Но и полуденный брегъ Ал-
 „бѣи въ шое время начаша обипаши Холландскіи
 „Пришелцы отъ града Салсвелдъ всю землю бла-
 „говисную и полевую, яже глаголется Валсам-
 „ландіа даже до странъ Боемскихъ поселиша
 „Холланди. И паки шойже въ Гл. 5б. чис. 12.
 „сп. 135. Попомъ иѣкопорыхъ ради раздоровъ
 „бывшихъ между Адолфомъ и Хенрикомъ, ко-
 „шорій тако примиришася, яко да Адолфъ Сигс-
 „бергъ и всю Вагировъ землю прѣиметъ, а Хен-
 „рикъ да получитъ Рацебургъ и землю Пола-
 „бовъ.“ Якоже убо сѣи Славяны часпими вой-
 „нами сошрены умалишася, и въ конецъ испреби-
 „шася, тако и о прочихъ тамо обипавшихъ ра-
 „зумѣши прилчествуетъ, хотя и не всѣхъ Ау-
 „кноръ поряду описалъ изспребленіе.

§. 15.

А еже бы лучше зашвердиши, и какъ бы е-
 динимъ взоромъ, всю сѣю Историю Балтійскихъ
 Славянъ посмоприши, лѣпо мнишся быши
 Банкершово сюда привести описаніе. Пишетъ
 онъ въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмолдову
 Кн. I. Гл. 1. въ примѣч: 5. сп. 12. о пѣхъ сиде:
 „Безчисленное множество сѣе (Славянъ Вене-
 „довъ) въ Вандаловъ поселенія вѣзше, болші
 „въ.

Л. Г. „ въ крапцѣ придобили силы, междусобныхъ ра-
 „ ди рашей Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и
 „ Туринговъ, копорыми они самыхъ себе разоря-
 „ ли. Не меньше же крѣпости и опшуду имъ при-
 449 „ пало, что Л. Г. 449. Англи большая часть
 „ Нѣмцовъ отъ Балтійскаго моря подѣ предво-
 „ дилпствомъ Хенгиста Вожда въ засѣдѣніе
 „ Брипаніи преселился. Симъ случаемъ Венеди
 „ въ маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ сво-
 „ ихъ паче утвердились, и окрестнымъ сосѣ-
 „ домъ страшны спали. И мало попомъ: Са-
 „ ксоны, занеже были сосѣди ихъ ближайшіи, ча-
 „ стими ихъ нападѣніями шoliko упомлены, что
 567 „ Лонгобардомъ во Італію Л. Г. 567. съ своими
 „ ихъ Фамиліями преселяющимся содружился.
 „ Невозможше обаче снести гордости ихъ по 12.
 „ лѣтѣхъ въ древнее Опечество возврапилися.
 „ И хопя многащы пропиву ихъ военною рукою
 „ оспрый приступъ учиненъ, безъ успѣха обаче
 „ всегда бывалъ. Аще же и самъ Ѡасило Бавар-
 595 „ ской Князь Л. Г. 595, великую надѣ ними въ Бо-
 „ еміи побѣду получилъ: но они возобноваше
 „ Полки своя Аваровъ Вожду Хагану соединили-
 „ ся, съ нимже и ближняя земли спрашно опу-
 „ стошили. Благополучными убо побѣдами воз-
 „ несшеса, и изряднѣйшими и широкими недово-
 „ лствующеса предѣлпи въ осмомъ, и слѣдующихъ
 „ вѣкахъ далше въ границы Римскія всѣми силами
 „ вступати отважилися. По чему всегдашняя
 „ и прешрудная Войны вси Императори Римскіи

„ и

и Крали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л. Г.
опѣ временѣ Карола Великаго до Фридерика
Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣтъ
проптивъ сего Народа водили. Яко же бо во О-
печеспвіи своемѣ грабленію навыкли были, и
вся яже между Пеуцинами и Феннами разбойни-
чеспвующе пропекоча: тако и здѣ въ помѣ
почію старались, да бы Франковѣ, Турин-
говѣ, и Саксонцовѣ всегдашними войнами у-
дручили, и Римскаго Государства Провинціи
опѣ части освоили, опѣ части же разорили.
Ниже преспавали они, опнели же силы ихъ воз-
расли, Императорамъ Римскимъ, и Княземъ Са-
ксонскимъ нападенми попрещати, дондеже на
послѣдокѣ изъ Вагріи и Меклембургской земли
опѣ Хенрика Лва испреблены, ово въ войнахъ
изсѣчени, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ
Мархїонапа Бранденбургскаго Албертомъ Вол-
комъ искоренены, а Саксонцы въ мѣсто ихъ
паки введены супъ. Полонію же, Моравію и
Виндовъ Мархїю, и прочія земли, которія о-
своили, толикою храбростію защищали, яко
никакимъ оружіемъ по помѣ выгнати ихъ оп-
пуду невозможно было. Откуду еще Сла-
венскій языкъ широко преспертъ видится, и
въ многія опрасли раздѣленъ, сирѣчь: Рус-
скій, Полскій, Боемскій, Іллурическій, Дал-
матискій, Виндскій, и прочія меншихъ Наро-
довъ Языки. “ До здѣ Банкерпѣ. Въ сей крап-
кой повѣсти и приращеніе Славянъ въ Балтій-
скихъ

А. Г. сихъ спранахъ, и шѣхже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Славянъ, и обращенія ихъ ко Хрїсту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Славянъ слово предложится.

ГЛАВА XV.

О

СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая Часнь Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже упомянуто, поселилися съ прочими въ Вандалской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предвѣхъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многіи нѣмецкіи Историки производяшъ нынѣшнихъ Сербовъ, попому прикладно быши видитися и о тѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣстипися могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ доваѣствъ Дубравій Кни. І. стр. 45. 46. повѣствуюй: Сърби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ Имя одержали. Лузаць бо значить, то, аки въ лугахъ живуціи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Княженія Анхалтскаго и Лузаціи Предки, опкуду Сорбіста, или „Сербствъ, и Соравіа порѣкло водятъ.“ Зри
 Всемір.

Всемир. Истор. пом. 31. сп. 230. нота. подъ I. Л. Г. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаютъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингїи въ Меровесбургѣ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь, они мертвыхъ своихъ закопавали въ землю, но сожигали, и жени, которыхъ мужіе спалени мертвы за освидѣтелствованіе вѣрности къ мужу своему въ шойже огонь бросался и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ шѣхже Славянъ былъ, какъ уже выше описанно. Главныя ихъ раши были съ Саксонами: въ первой поразили силно Саксонскаго Князя съ 53000 Человѣкъ. Паки въ другомъ сраженїи крѣпкій полкъ Саксоновъ и Дановъ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздодрэгъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Французскими несчастенъ былъ и убитъ на Войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмстилъ смерть его, когда разбилъ Войско Французское. По побѣдѣ шой развоевали Турингїю и Саксонїю опустошающе страны шїя.

§. 2.

Сораби Славяни Лузацкїи многїя имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженїяхъ его Войско побѣждали, якоже единою случися пасши отъ Франгузовъ 32000. человекъ.

К

А

Л. Г. А когда они соединились съ Велешабами и Вилгами, часто разгоняли Полки Кароловы. Немного же потомъ отправилъ Кароль Сына своего пропливу ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, паже Миръ сотворенъ, Лѣт. Г. 804. Прочія Войны яко Сорабовъ, шако и прочихъ Балтійскихъ Славянъ довольно описалъ *Мавроурбинъ* на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаешъ и то, что Славяни сіи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окрестныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждени быти могли, естлибы другіи Славяни въ помощь имъ не приспали. Что случилось и Данскомъ Государѣ *Годефридѣ*, который развоевалъ страну *Оборшиновъ* помощію *Вилговъ* Славянъ. Довлѣетъ здѣ почію воспомянути нѣкія отъ главнѣйшихъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили Лагеръ свой и Вожда своего *Драшка*. Ободрившеся паки *Оборшипи* по смерти *Драшковой*, побили Данцовъ при рѣкѣ *Албін*. И паки въ другое разбили Войско *Сирарда* Краля Данскаго близъ *Фини*. Побѣдили же и трепіе во *Юдїи* и овладѣли шюю, и на иномъ бою заробили *Ярмерика* Сына *Сирардова* съ двѣми Сестрами его. По смерти къ шюу *Карола Великаго*, многія имѣли Войны и при главнѣйшія сраженія одержали, на которихъ отъ *Кесарскаго* войнства пало болши 50000, съ малымъ урономъ Славянъ. Частъ едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на *Англїю*, но изгубили побѣ.

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который поиманъ и ослѣплъ былъ. Оставшии паки возвращешия, устроили въ новъ войско, и опустошили Фіонію Оспровъ начальный Балтійскаго Моря. Кромѣ Саксонскихъ Войнъ, воевали на Хенрика Кесаря, Л. Г. 934. подобивъ же и на Опшона перваго. Л. Г. 957. съ котораго сраженія, бывшаго въ Турингін, едва самъ спасеся. Но когда на Опшона втораго пошли въ двоихъ сраженіяхъ проиграла. И потомъ Миръ съ нимъ устроивше помогали ему на враги его. Скончавшуся же тому съ прешимъ Опшономъ многократно сражался, а на послѣднемъ бою Л. Г. 989. отъ Славянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ цвѣтъ своего Войнства. Всячески убо они защищали волность свою и лучше изволили умерши, нежели рабошаши, или покоряшися кому.

§. 3.

Поднялися къ тому они паки на Кесари Римскія, первѣе Конрада II. Л. Г. 1029. по томъ и на Фридерика, Л. Г. 1055. По нѣкоемъ времени сославили доволный флотъ, и ограбили Воспичную Зееландію, паже второе отъ 1500. кораблей (моноксила) флотъ возставили и пошли на Голандію, но ночью бурей сильною разбиши, большія часть погрязли въ моря, оставшии, возобновивъ Полки, паки Даномъ пакостили. Отъ сихъ мало назначенныхъ рашей и о прочей жайшихъ догадъ быти можешъ, почему что они о полезныхъ наукахъ

Д. Г. мѣли. Опскуду паки и дѣла ихъ славныя въ забвеніи погребенна оспала. А иноспранніи Историки мало что ненависти ради о нихъ и упоминающѣ, аще ли что и написали о нихъ, или не совершенно, или почію по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалъ. Сошло же и прогнало ихъ несогласіе и междоусобныя рати, зане они раздѣлившись на многая началства, ово между собою ратовали, ово Неприсятелямъ своимъ помогали, и шoliko тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсиливше соирены и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

§. 4.

Оспается еще мало вспомнупи и о Славянехъ Ругіанехъ. Сія часть Венедскихъ Славянь силнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтійскомъ, и муще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причипали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Идола ихъ Сяповиша, и въ немъ Кумиръ его во Островѣ Ругійскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто, Прочія Нравы Ругіанъ, и инихъ Славянь Балтійскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли „они въ полистикѣ чловѣческой изрядныя законы и похвалныя обычаи.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣла почипали родителей своихъ,

ихъ, и послушны были. Небыло у нихъ убо- Л. Г.
гихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ у-
божество паспи, или оспарѣши, чеспное ихъ
препипаніе сродникѣмъ ихъ налагаемо было.
Не менше попеченіе имѣли и о спранныхъ, ко-
порымъ всегда показывалися усердны и велико-
душны. Ибо когда спранна усмотрѣли на пре-
хвѣтъ просили его къ себѣ на угощеніе, и по-
тому у нихъ общихъ выпалищъ небывало, а у-
гощали шѣхъ со всякою возможностію. Тру-
дился въ дѣланіи земли, въ ловипѣвъ рыбу и
звѣрей, часпо же и на разбой морскія исходили.
Еспли бы когда случилось, да бы отказалъ кто
пріѣши спранника, было позволено сожещи
домъ его со всѣмъ имѣніемъ. Божипися имъ
запрещенно было запо, понеже они равно почи-
шали, и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе
паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ ра-
спинапи, по чему и Хрістіанскую вѣру зѣло воз-
ненавидѣли. Крестѣ бо у нихъ почію древо ка-
зны было, а не иныя попребы, или почипанія.
Изъ того слѣдовало, что весма прудно и съ
насиліемъ великимъ иногда ко Хрісту обраца-
лися, и многократно опспупали, и во Ідолопо-
клонство обращалися.

§. 5.

Подобнѣ и Поросси, или Прусси отъ Вене-
довъ породы быпи доводяпся. Сидини бо Сла-
вяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетиницы
и прочіи Прусси засѣдаюшъ, по свидѣшелспву
Хел-

Л. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. 67. пишеть: чпо Славяни Прусси послѣднїи были кѣ воспрїятїю вѣры Хрїстовой. По пому Россїане вѣ своихъ лѣтописахъ Еѳомонъ Пруссїи производятъ отъ Россїи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, чпо Россїани изъ Пруссїи извали Рурика и Тривора брата его, и Князы своими поставили, зане единого рода и Языка были. Како же они вѣ нѣмецкую породу премѣнились, мню тако случилось, якоже и прочїимъ Славяномъ. Отъ нѣмецкаго бо Народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за поль многоспная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещенїи ихъ сѣ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣспвуетъ, чпо отъ Римскїя 1226 церкви оное воспрїяли, вѣ Л. Г. 1226. „Магїс-
 „перъ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теу-
 „тонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и
 „одолѣвъ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хрї-
 „стіанскую на Языцѣ нѣмецкомъ, отъ чего
 „погасе весма языкъ Славянъ Прусскихъ.“ Суть
 же и нїи Славяни по свидѣтелству Хелмолдо-
 ву вѣ хроникѣ Славянъ „Кни. I, Гл. 2. стр. 6.
 „копорїи между Албою и Одрою живутъ, и дол-
 „го протягаются кѣ Югу, яко Херули, или Хе-
 „велди, (наши Славенскїи Испорики называ-
 „ютъ ихъ Верлами) сущїи при Хаболѣ рѣцѣ,
 „и Доксѣ, Левбузи, и Вилини, и Сподерани,

„и нѣи мнози.“ Между копорими тойже Ау-Л.Г. кпоръ вѣ помянушой Кни. Гл. 1. сп. 1. чис. 2. считаешъ и Мораховъ, сѣсшь: Моравлянъ, и называешъ ихъ Каринеами.

§. 6.

Отъ всѣхъ сихъ Народовъ, ихже древность и премѣна временъ, и имена загладила, оспалися и до нынѣ Боемцы, или Пемы, и Моравцы, о копорыхъ сумнипся поне языкъ ихъ, и нарѣче Славенское недопускаешъ. Издревле Боеміа называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по помъ отъ Германовъ названна Бокеймбъ, аки Боіевъ Опечешво. Боіи опшуду прогнани отъ Маркомановъ, пѣхъ же изгнали Славяни, предводящу ихъ Чеху Л. Г. 325. по нихъ 350. и отъ того време не нареченна Боеміа. (Смейцелій на ст. 270.) Славный ихъ Историкъ Іоаниъ Дубравіи Епископъ Оломуцкій описалъ Историю ихъ довольно и обширно, вѣ коей сице пишешъ о изшешвіи и поселеніи Боемовъ и Ляховъ: (Кн. I, стр. 46)

„Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ сродспвомъ сво-
 „имъ изшелъ изъ Далурика искапн себѣ новая вѣ
 „пребываніе мѣста. Проходили же они чрезъ
 „Валерію Провинцію, которая между Дравою и
 „Дунавомъ лежала, приспѣли вѣ верхнюю Пан-
 „нонію Моравіи порубежную. И отъ Моравлянъ
 „извѣщени, что Боеміа пражна пребываетъ,
 „тамо поселилсѣ и водворилсѣ. Подобнѣ и
 „братъ его Лехъ, примѣромъ движимъ брата
 „своего, отпѣлился отъ него, и посѣлъ съ сво-
 „ими

Л. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ на-
 „ зываемую Силезію, и часть нѣкую Полоніи.
 „ Отъ сихъ двоихъ Братей Народы тѣи прозва-
 „ ніе получили, и до нынѣшняго дне придержашъ,
 „ отъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а отъ Леха Ле-
 „ хи, или Поляцы.“ Подобнѣ и Еней Силвіи
 въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣшелспвуетъ. Инимъ
 сіе мнѣніе прошивно видится, якоже и Хелмол-
 ду. Уповаюже, что другіи Испоріки первая
 поселенія Боемовъ разумѣютъ, а сіи два по воз-
 вращеніи изъ Іллүрика, и впоромъ поселеніи.
 Изгнани бо были отъ Маркомановъ, якоже и
 прочіи Славяни отъ иныхъ Народовъ. Прочая
 о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Славен.
 Гл. 2. ст. 5. Повнегда они устроили Кралевств-
 во многія войны въкупѣ съ Сорабами сосѣди сво-
 ими прошивъ Кесарей Римскихъ имѣли, и раз-
 личнымъ случаемъ тѣи окончивали, сирѣчь: и по-
 бѣждали, и побѣждаемы бывали. „ Отъ начала
 „ не было въ нихъ Кралевство тако устроено,
 1199 „ ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Філіппъ
 „ Хенрика VI. братъ Краля Римскій своими ру-
 „ ками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо
 „ почію Принцы или Дуки называлися. И отъ
 „ того часа даже и до днесь Кралевское шило
 „ у Боемовъ придержипся. Сущъ словеса Ар-
 „ нолда въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ 2.
 „ стр. 451.“ Тою шилою нынѣ щасливо
 владѣющіи Домъ Аусірійскій украшается, и
 Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Сла-
 ванѣ

вѣнъ владѣвшихъ въ Балтійскихъ странахъ назна- Л. Г.
 чиши неможно. „Гдѣ еще Хурри, и Скирри, копо-
 „ рѣи долго подѣ наймомъ воевали, дондеже съ Ала-
 „ нами и Гоѣами соединившесе съ прочими Сарма-
 „ шами въ Іллурікѣ и Испрѣи поселилися.“ Сло-
 веса сущь Іоанна Дубравія въ Кни. I. стр. 45.
 Малими онѣ словеси многая попомстѣву во из-
 вѣщеніе оставилъ. Изъ шѣхъ бо познаваемъ,
 что Алани и Гоѣи Сармаши были, а Сармаши
 безспорно Славяни, почему паки познаваемъ Го-
 еовъ и Алановъ прямыхъ быши Славянъ. Но
 уже и о сихъ доваѣшѣ.

ГЛАВА XVI.

О

СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Порядокъ предпріяшый взыскуешъ и о Славя-
 нехъ полуденныхъ, или къ полудни поселших-
 ся нѣчто вспомянуши, онѣ чего по помѣ у-
 видимъ, что Славенскій родъ кромѣ прочіихъ
 частей свѣша всею Европою владѣлъ. И когда
 во обще посмотримъ двѣ ихъ сотворенная во
 Имперіи Римской, тогда къ главнѣйшимъ ча-
 стемъ тогожъ Народа поступимъ. Вѣдѣши же
 въ первыхъ надлежитъ, что Славяни полуден-
 нии издревле съ сѣверныя страны рѣки Испра о-
 би-

Л. Г. бипали подѣ инимѣ обаче именемѣ, якоже Го-
еовѣ, Острогоеовѣ, Вышегоеовѣ, Гепидовѣ,
Алановѣ, Верловѣ, Скүровѣ, Сарматовѣ, Ван-
даловѣ, Аваровѣ, и инихѣ вѣка пяпаго и ше-
спаго, якоже уже доселѣ представленная по-
вѣсть засвидѣтелствовала, и на картѣ Саска-
го западныя Хунніи назначается.

§. 2.

Безспорно еіе естъ, что часть Савромат-
скихѣ Славянѣ около Истра рѣки, повнегда на
частпи раздѣлилися, поселилася: вѣ коеже оба-
че время сіе случилось, праведно съ Семейцеліемѣ
сумнипися можемѣ (стр. 205.) Понеже Грече-
скіи Испорики сполѣтствія шестаго, о Слavy-
нехѣ сихѣ упоминающе, время поселенія ихѣ на-
значающѣ. Но не тогда почію Славяни ту по-
селилися, но издревле, якоже упомянуто подѣ
иними именами: а когда расползлися по частемѣ
свѣта, Оспанки ихѣ слившеса во единѣ На-
родѣ, обще всѣхѣ имя одержали, и назвались
Славинами, о сихѣ по томѣ пишуще Греки, акн
новопоселшихся вскрай Дунава представляющѣ,
копоры совершенно осмаго сполѣтствія вѣ ны-
нѣшнемѣ Банатѣ и окрестныхѣ спранахѣ водвори-
лися. Тако ихѣ предлагаетѣ и Саскій на Мапѣ Хун-
ніи западней Аварской. Не худѣ можетѣ быти
и паковѣ догадѣ. Свойственнѣ были и назы-
вались Славяны выше Скүеуловѣ, копоры вѣ
нынѣшней Подоліи Полской обипали, пїи по-
томѣ съ Сарматами, копоріи вѣ нынѣшнемѣ
Ба-

Банатѣ пребывали, соединилися, обще Славянами А. Г. назваалися. Зане Сарматовъ спрана была Банатѣ помянушый, и преко Тиси часть Унгаріи нынѣшныя въ спеченіи Тиси и Дунава, проспо называемый Бужакъ. Тако ли подлинно оно случилось ниже совершенно ошреци можно, смолря погдашнее времяѣ состояніе и преселеніе Народовъ, ниже паки, яко непреборнмо утверждаши, немѣя явнаго на то древныхъ свидѣтельства. Какъ ни естъ, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенія своя въковъ помянушихъ имѣли.

§. 3.

Вси Славенскіи Исторіографи по свидѣтельству Саскаго въ прелиминарномъ словѣ на Дюфресне въ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не неприлично доводящъ, что Сквои Меопическіи, иже и Сарматпи супъ предки Славиновъ сихъ, и самихъ Ве. 276 недовъ, и еще о половинѣ претіяго вѣка Римляномъ вѣдоми быши спали, когда во Ассию войшли, и Римскія Провинціи начали разоряши. По помѣ подъ именемъ Сарматѣ многія войны поднимали на Императоры Римскія во Іллурикѣ. О чемъ довольно свидѣтельствуется въ помянушой бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о тѣхъ сплетати повѣсть, надѣ намѣреніе было бы: елико обаче отъ древныхъ Греческихъ Аукпоровъ о томъ свидѣтельство обрѣпается, не преминемъ вспоминути. Отъ тѣхъ Сарматскихъ дѣловъ и Меопического Езера исхо...

Л. Г. номъ на Дунавъ рѣку наступили, и прешедше оную двоспручно во Фракію и Македонію входящѣ, царствующу тогда въ Греціи Анастасію Императору, а во Іллірикѣ владѣющу Θεодерику Гоескому Краю. Въ паяжѣ времена и Унни отъ своихъ предѣловъ прямо къ Константінополю намѣревали. Прежде же еще видя Императоръ, что многіи Славенскіи Народы весьма уже напастьвоваша начали Имперіумъ, убося нападенія ихъ на самъ Царградъ, и того разграбленія, весьма долгую спѣну устроиши повелѣ, отъ моря да же до града Сѣливрѣи Л. Г. 491. да бы пѣмъ отъ нападенія ихъ защитити себе. Іоаннъ Луцій Кни. I. Гл. 7. стр. 62. И Зонаръ въ Исторіи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако спѣну сію описуесть; „Той Анастасій долгую спѣну „построилъ отъ великаго Моря до Сѣливрѣи „протяженную, во еже бы Мусіевъ, то есть Бул- „гаръ, и Скѣвовъ нападеніе воспятити.“ Какова же и коль спадій долга была пая спѣна, описуесть Праій Іезуитъ въ Части II. Кни. I. стр. 203. Исторіи Аваровъ.

§. 4.

Но пакы возвратимся смотрѣши за Истромъ обиталища ихъ, и опшуду нападенія на Имперію. Владѣющу уже Іустиніану Великому Славины прешедше Истръ рѣку во Іллірикѣ входящѣ, и сочешавшеса съ прежде вшедшими въ Мусію (были они Болгари) ужасно плѣниша страну Римскую. „Послушаймъ о сихъ Кедрина- „Въ

„ Въ лѣто, говоритъ онъ, 33. владѣнія Іусті- Л. Г.
 „ ніанова Уни, иже и Славины нарицаются, Ора- 560
 „ кію сокрушали, и многія плѣнники опвели, мно-
 „ жайшія же побили, поймавше и начальника поя
 „ Провинціи. Обрѣпшеже въ частехъ нѣкихъ
 „ спѣны Анаспасіевы землепрясеніемъ сокру-
 „ шенныя влѣзоша (въ поле Царыградское) и о-
 „ свонша вся мѣста даже до Дрипен, и Нумфовъ,
 „ и села Хиши. Увѣдавъ же сія Императоръ по-
 „ сла войнство свое къ спѣнамъ, идѣже сраже-
 „ нію бывшу, многіи отъ Римлянъ погибоша.“
 Том. I. стр. 305. С. И когда сія Славины из-
 слѣдовали, владѣюще въ Далмаціи Свевладу Гое-
 скому Краю, Уни Копрѣтури, которіи были
 Болгары, по нѣкоторыхъ свидѣлству, Ску-
 өію малую, Мусію, Оракію, и Грецію до пре-
 дѣловъ Конспаннінополскихъ грабце прохо-
 дящъ. Но получивше обѣщаніе ежегоднаго дан-
 ка изступивша опшуду во иную страну. А
 Прокопій слѣдующая о сихъ Славянехъ попом-
 еству написалъ, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.
 стр. 133. „Симъ Анпомъ и Славиномъ Іусті- 546
 „ ніанъ Императоръ дозволилъ обону страну
 „ Истра обипапи въ древнѣмъ и запущенномъ
 „ градъ отъ Траяна созданномъ зовомомъ Тур-
 „ рисъ Траяна и проч. Входъ же ихъ во Ілу-
 рикъ горъ помянутый онъ шако описуесть:
 „ Повнегда Белизарій съ Гоеами многія войны и-
 „ мѣлъ, побѣжда шія и побѣждаемъ бывая, ме-
 „ жду шѣмъ Славенскія полки Испрѣ рѣку пре- 548
 „ шедше

Л. Г. „ шедше весь Іллурикѣ до Епидама безчеловѣч-
 „ но разоряли. Всѣхъ, которыхъ обрѣшали, безъ
 „ разбору чина и возраста убивали, инихъ же въ
 „ плѣнъ отводили и денегъ лишали. Крѣпости
 „ же спраны шоя добрѣ утвержденныхъ, никому
 „ непрошивающуся, освоили, и обходяще всю спра-
 „ ну шую опустошали. Вожди ихъ собравше
 „ до 25000. человекъ всюду шапалися, никому
 „ несмѣющу имъ примѣситься.“ Кни. III. Гл.
 29. стр. 155. въ шринадесятое лѣто Гоескія
 войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою поуже Проко-
 пій въ Гл. 38. стр. 172. „ Около тѣхъ временъ
 „ Полкъ Славиновъ, изъ 3000. человекъ почію
 „ состояи, Испрь рѣку, никому непрошивающуся
 „ (сіе было второе ихъ прешествіе) преплали,
 „ шаже и чрезъ Иберъ рѣку преишли, и на двос
 „ раздѣлилися, едина часъ состояла въ 1800. че-
 „ ловѣкахъ, а другая въ прочіихъ, и шако насту-
 „ пили на Іллурикѣ и Оракію, и паче чаянія Вое-
 „ воды Римскія силно побѣдили и разгнали. То-
 „ перъ приморскій градъ Римскій завоевали, и
 „ въ немъ 15000. людей избили, а жены и дѣти
 „ ихъ въ плѣнъ отвели. Вся поля избіенными
 „ тѣлеси наполненна была. Другая часть пол-
 „ ка Славенскаго въ Оракію и Іллурикѣ всѣхъ о-
 „ брѣшенныхъ не мечми или копѣями, ниже инимъ
 „ образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ
 „ на колъ напинающе бѣдѣ скончавали. Кро-
 мѣ

„мѣ сихъ ко укопаннымъ въ землю древесемъ л. г.
 „привязивали бѣдныхъ, и дреколми главы ихъ
 „разбивающе убивали. Инихъ со овцами и вол-
 „ми, кошорыхъ немогли водипи съ собою, въ
 „калибы согнавше живыхъ спалили.“ И тако
 съ великою добычею ошишѣ за Испрь въ своя
 пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ о-
 ни образомъ и въ Далмацію dospѣли, и съ Ан-
 тами Славинами согласившеся паки, Оракію опу-
 стошали. Слова его суть въ Кни. III. Гл. 40.
 спр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Іллуриче- 551
 „скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран-
 „ное войнство обучалъ, приугоповленія швора
 „къ войнѣ прошиву Гоѳовъ. А Славеновъ Ка-
 „первы поль многи, колики прежде никогда не-
 „вляиса въ границы Римскія прешедше Испрь
 „рѣку dospѣли, и въ Найсъ прибылиса, шѣмъ
 „намѣреніемъ путешествующе, да бы Солунъ и
 „окрестныя грады завладѣли. Сія слышавъ Ім-
 „ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на
 „защитеніе, котораго шамо быши уразумѣше
 „Славины, убояшася иши, страшно бо имя его
 „было, прекрашили пушь къ Солуну, но пре-
 „шедше поля Іллурическая и вся грады, въ Дал-
 „мацію вошли. Подобнѣ и Анти сосѣди Сла-
 „виновъ (были они шогоже рода и языка, яко-
 „же выше означенно) Испрь прешедше, въ Рим-
 „скія спраны вползи многими полками, и со
 „Сла-

А. Г. „Славенами соединилися вся помянутыя страны, нещадно опустошали. Императоръ крѣпкій, полкъ противу ихъ опсправилъ подѣ предводи- шелствомъ Схолоastica, и прочихъ. Часть, нѣкую Варваровъ шѣхъ войско Императорское, обрѣли при Адрианополѣ Ораческой, которѣи, множества ради плѣнниковъ и добычи, немогли, скоро шествовати. Тѣмъ обоемъ странамъ, приутошовавшымся къ сраженію, и сразившеся, жестоко Римское войнство побѣжденно и разсуженно спало, въ коемъ бою Варвари (шпако Греческіи Историки прочіи народы называютъ) и хоругву Константінову освоили. Помѣ Славены въ предѣ разоряюще приспѣли, до долгѣи Спѣни, которая единымъ днемъ отъ Византіи отстоитъ: Но Римское войнство, ободрившеся, паки нечаянно нападаютъ на Варвари, и часть нѣкую шѣхъ на голову побивше, многіа Римскія плѣнники, и хоругву Константінову паки отъ нихъ отобрали. Оспавшіи же Варвари съ прочею добычею въ страну свою, возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовати спали Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребывающихъ своихъ нравы прочіихъ Славянъ гонили. То есть, препитаніе свое грабленми и хищеніи тайными проискивали. И отъ шѣхъ Искупу кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣщаетъ (Тетр. II. о войнѣ Гоеовъ, Кни. II. Гл.

26. стр. 99.) „Белизарій съ Валеріаномъ воюя Л. Г.
 „на Гоен, имѣли въ полкахъ своихъ нѣкія опѣ
 „Славянѣ, которіи подѣ пѣсними каменми, или
 „въ роуцѣцахъ, (меѣнца) обрѣпшыхся въ мѣ-
 „стѣ помѣ, (Бусія) крыющесея, Непрїятелей
 „своихъ хвапаша обыкли. Тако они около рѣ-
 „ки Истра, идѣже народа того столицы надѣ
 „прочими Варварами, и Римляни пворипи обы-
 „кли.“ Преднаписанными же грабленіи и доби-
 „чами изъ Римскихъ странъ изнесенными ужива-
 „лися до временъ Маврикѣвыхъ. Въ пая време-
 „на Славени соединилися быша съ Аварами, и подѣ
 „предводителствомъ Хагана Краля ихъ Имперіи
 „досаждали. (Ктоже были сіи Авари въ своемъ
 „мѣстѣ увидимъ) Вина того была пакова: Им-
 „ператорѣ купилъ было у Аваровъ и Славинѣ
 „денгами Мирѣ, а когда пїи прибавленія цѣны
 „пребовали и искали, въ помѣ имѣ опказано, за
 „то опѣ Хагана по свидѣтелспву Сімокапы
 „(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави въ первыхъ 576
 „посланни Римскія Имперіи широку Частъ плѣ-
 „нивше, освоиша даже до долгихъ Стѣнѣ, устпа-
 „шенѣ же Императорѣ начатѣ Стѣну шую спре-
 „щи. Воинству, которое бѣ собралосѣ, при-
 „спавивѣ вожда Коменпїола, и того храбро-
 „спїю прогна Славини изъ Ѳракіи. Паки въ и-
 „ное время Славянѣ чепу, ведущую добычу вели-
 „ку, и множество Плѣнниковѣ опѣ Адрианополя
 „и Андрагасша поби и плѣнники. возврапи.“
 „Тако и Ѳеофанѣ въ хронографіи стр. 171. В. на

L

Л.

Л. Г. Д. Г. 576. во второе лѣто Маврикіева владѣнія:
 „Придастъ и сіе Симокапѣ, объявляя вину вой-
 „ны сея: Славяны, рече, подѣ Хаганомѣ воевали.
 „И прсбующу ему отѣ Императора, да бы имѣ
 „дань обѣщанная приумножена была, отка-
 „занно вѣ помѣ, абіе войну гоповитѣ, и Сла-
 „вяномѣ повелѣваетѣ, да бы доволное число при-
 „угошovali, еже Испрѣ рѣку прейти, и опол-
 „чнтся на Римляни.“ Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-
 не тогда Авари съ нѣкою частію Славиномѣ
 вѣ Панноніи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-
 вомѣ пребывали. Селимиру владѣющу вѣ Далма-
 ціи, и Болгаромѣ вѣ Мусіи. Все сіи Народы яко А-
 вари, тако Славини и Болгари своя Повелители
 Хаганами называли. О чемѣ индѣ повѣдано бу-
 дешѣ. Хаганѣ убо есть имя нарицательное до-
 стоинства, якоже и Фараонѣ, а не собственное.

§. 8.

Хаганѣ вѣ Панноніи добрѣ поселився, ннхѣ
 покоривѣ, ннхѣже дружески себѣ прибавивѣ
 отѣ Народа Славенскаго, и Гепидовѣ частно-
 кратню Муссію, Фракію, и Далмацію напаство-
 валѣ, и Сингидонѣ освоивѣ, на всяко лѣто оп-
 студу нападенія шворилѣ на Римскія области.
 295 Случися что вѣ 11. лѣто Маврикіево Славини
 хопѣли по обычаю изыти вѣ Греческія Provinci-
 ции, для пріобрѣтенія: но Прискѣ Генералѣ Ма-
 врикіевѣ храбрѣ на ннхѣ ополчився побѣди ннхѣ,
 и великую добычу Императору принесе. По сви-
 дѣтелству Кедринову. Том. I. стр. 314. D.

То-

Тогожь испаго года возобноваше Славяни пол- л. Г.
ки своя, въ намѣреніи были Римскія пѣлѣнати про-
винціи. „ Того для свидѣшелствующу Теофа-
„ ну (въ хронограф. стр. 181. и 182.) Маври- 593
„ кій посылаешъ Приека, еже воспяпиши имѣ
„ переходъ Дунавскій. Пришедшу ему въ Де-
„ ростолъ Хаганъ посылаешъ ему спрашивая,
„ зачто Римляне Мирѣ нарушають, и причину
„ войны подають; отвѣшпсвовалъ ему Прискъ,
„ чшо непоеланъ онъ на Авари, но шчюю переходъ
„ Славиномъ пресѣщи. Повнегда же Прискъ Сла-
„ венскія народы подѣ предводителствомъ Ар-
„ дагаспа Римскія Провинціи пѣлѣняющыя уразу-
„ мѣлъ, прейде Дунавъ, и ношюю нападе на Ар-
„ дагаспа; и поби его, иже и едва бѣгспвомъ
„ спасеся. А римляне множайшыя отъ нихъ въ
„ пѣлѣнъ взявше нѣккія чрезъ Тапемира въ Визан-
„ тію послаша, и всю страну ихъ пѣлѣниша. Воз-
„ ополчившихся же паки Славянъ Римляне зѣло
„ побили, и сѣ великою добичею опидоша въ
„ Византію. По нѣкоемъ же паки времени Прискъ
„ чрезъ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда-
„ ніемъ Хрстіанина, во внутреннія Славиновъ
„ частіи входитъ, и Масугіа ихъ Краля обрѣштъ
„ віномъ обремененна (надѣ гробную бо церимонію
„ брапу своему того дне сошвори) въ пѣлѣнъ
„ взяштъ его, прочихъ же силно изби. И шако-
„ вою добичею радостны Римляне, пѣянству вда-
„ лися, а Славяни собравшеся на пѣянныхъ напа-
„ дають: Ю Гинсонъ пѣхошныхъ войскъ вождѣ

Л. Г. „сильный оппоръ имъ даде, попому невредимы
„ изышли.

§. 9.

Но кая была спрана тая преко Дунава, въ которой Славини обипали, поучаемся изъ Порфүрогенита (въ Гл. 42. стр. 91.) „Прежде не-
„ же, пишеть онъ, Турки завоевали Моравію, о-
„ бипали въ ѡной Славенскіи Народы въ верхней
„ спранѣ къ Сѣверу (яже естъ нынѣшняя верх-
„ ня Унгаріа) Авари, которихъ часть въ Дал-
„ мацію преселилася, а часть во многихъ мѣ-
„ стѣхъ оспала: а въ ныжней тоя часпи (око-
„ ло Дунава и Тиси) бѣли Сербі обипали, опъ
„ коихъ и назвалася Сербліа бѣлая. Турки по-
„ шомъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и обѣ
„ спраны шья посѣли и освоили.“ Малими си-
ми словеси Порфүрогенитъ многая неудобства
и прѣнія Славномъ съ Венграми разрѣшаетъ,
которіи о Аварахъ спорятъ, овѣи сказующе не-
быти ихъ Славянъ, онымъ же пропивная утвер-
ждающимъ. Къ тому догадалися лѣтъ естъ,
что пѣи за Дунавомъ обипавшіи Славини бѣли
Сербліи были, и многія Римлянѣ помянушыя
пакости причиняли. Зане неудобно кажеться,
что бы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю
спрану къ Аварами, проходили. Но о Аварахъ
индѣ увидимъ.

§. 10.

Славени за Дунавомъ обипавшіи благополуч-
но на Римляни воевали, и многими добичами обо-
га-

гащалися, отъ чего и число ихъ произрасло Л. Г. превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Иллѣрику уже поспѣшали. Повѣствуемъ о сихъ Прокопій (въ Тетр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ великое „число возрасли, на Иллѣрикѣ нападеніе учинили. „И хопя Имперапорѣ подки своя на воспященіе „ихъ ошправилъ, не смѣли они съ Славинами „явно сразитися, числомъ много меншии суще. „По тому они всюду по спранѣ той шапали- „ся, грабяще и побивающе жителей тако, что „вся пущи мертвыми пѣлеси посплани были. „И повнегда съ награбленною добычею возвра- „щалися въ жилища своя, съ Гепидами согласіе „и погоду учинили, копоріи ихъ чрезъ Испрь „превозили, отъ главы до единъ златый спа- „пирѣ плапипи. Имперапорѣ, еже воспяпипи „шакое ихъ грабленіе, умыслилъ съ Гепидами „примиритися,“ О семъ паки мало выше въ §. 4. упомянуто. Быша же сія во дни владѣнія Іустиніанова: посмотримъ, что они въ слѣдовавшая лѣта дѣлали.

§. 11.

Въ дванадешатое лѣто Маврикіева Царствованія, еже было Л. Г. 586. Прискъ Генералъ Маврикіевъ и Европы Преторъ, съ Салвіаномъ Пропреторомъ спрегли Дунавскія бреги, еже Славиновъ въ Муссію не пропустиши. И шу получилъ указъ съ Воинспвомъ зимовати, копорій указъ Солдаши нехошѣли пріяши великія ра-

ди

Л. Г. ди зимы, но умягчени словеси Присковими союзъ
 волцаи. Теофанъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.
 583 лѣто Маврикіево Петрѣ братѣ Присковѣ пріимѣ
 команду, напалъ на Славини плѣняющыя Римскія
 спраны, которіи избивше плѣнныя убѣгли.
 589 Кедринѣ Том. I. стр. 314. Д. „Слѣдующаго
 „паки года тойже Петрѣ пріимѣ команду Ора-
 „ческую, словеса сущь Теофанова (въ хроногра-
 „фїи стр. 185.) въ ловипвѣ звѣрей ноги по-
 „вредивъ болѣлъ, и немогъ Славянѣ воспяща-
 „ти отъ нападенія, ониже ободрившеса къ К.
 „Полю поспѣшали. Петрѣ отъ Императора за
 „нерадѣніе свое получивъ жестокое укореніе,
 „принужденъ въ Нову отступити, но отшуду
 „сѣ безчестіемъ прогнанъ за безмѣстное его
 „пробованіе. Возвращаяся же въ Болгарскія че-
 „сти попался, но отъ Хагана утоленъ, мирѣ
 „попвердилъ. Отшуду паки на Славини опол-
 „чаещя; но они рѣки бреги спрегуще, хотѣли
 „ему преходѣ воспяшити: Римляни же на про-
 „шивъ изъ Ладій своихъ стрѣляли, отбили Вар-
 „варѣ, и плѣнивше спрану ихъ, сѣ добычею воз-
 „вращилися. Между пѣмъ невѣдуще пупи въ
 „пустая и безводная мѣста впади, и ношю ше-
 „спвующе приспѣли къ рѣкѣ Илбатію. Вар-
 „вари въ засадахъ крыющеса начали сострѣляти
 „Римлянѣ. И тако отъ Варварѣ побѣждены
 „бѣгству себе вдали. И за то Петрѣ изгубилъ
 „честь и правленіе Ораческое, а Прискъ паки
 „въ мѣсто его оное получилъ.“ Посмотри и
 Ке-

Кедрина поже повѣспвующа въ Том. I. стр. 4. Г. 315. А. Тѣмъ случаемъ Славеня во Фракїи по близъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между шѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ прошиву Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Иракліа Императора и того 16. лѣто владѣнія ходили моремъ подъ Царьградъ, но опшуду чудеснѣ свыше смяшени и прогнанны општупили. Тако свидѣшелспвующу Теофану въ хронографїи стр. 214. и Кедрину 617 въ Том. I. стр. 328. Воеванїе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль еспъ высокославимо въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшыя отъ Богомашере, яже празднуется въ Акаѣнстову суббошу. Тѣмъ да бы оную неоспавиши неописанну, припомнимъ ячшо во Исторїи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнїя полки въ Боїарїю и во Истрию всшупили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Паннонїи Савїи и въ Каринейи посшоянная себѣ жилища посшановили, откуду потомъ и Славонїя стпрана ихъ нареченна оспала. И когда они Аустрїи и Моравїи концы сокрушали, и поселенїя своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя чассти Сармаціи, которая Туркїи, Алеманїи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллурикъ входятъ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Мвссїи поблизъ Болгаръ поселилися. Дуффресне въ прелим. Г.

Л. Г.

§. 13.

Славени чрезъ все свое бытіе въ Ораческихъ
 649 странахъ непрестаяли Римской Имперіи пакости
 дѣяти граблще, дондеже Константинъ Императоръ
 добрѣ устроеныя своя полки въ Славинію по-
 сла, и многія отъ Варваръ въ плѣнь взя, и про-
 винцію ихъ освои. (Ѳеофанъ въ хроногр. стр.
 229. D.) И отъ того времени начали они обез-
 силѣвати, хопя и съ Болгарами соединилися. „За-
 „ не Іустиніанъ Ринопмитъ (отъ урѣзанія но-
 „ са тако названъ) въ претіе Лѣто владѣнія
 680 „ своего, на Болгари и Славини нападеніе учинилъ,
 „ и съ ними сразився разналъ ихъ, даже до Ѳе-
 „ салоники плѣняя спраны ихъ, многое Славянъ
 „ множество ово предавающихся, ово же побѣ-
 „ жденныхъ покори, и во Опсическую спрану
 „ пренесе.“ Слова суть Кедринова въ Том.
 I. стр. 348. А. В. Зонаръ Том. II. Кни. XIV.
 стр. 72. Ѳеофанъ въ хроногр. стр. 242. В. Въ
 седмое пакы лѣто своего правленія отъ помяну-
 тыхъ Славянъ тойже Императоръ собра полкъ
 до 30000. человекъ, и нарече оный особеннѣ Наро-
 ды (у Зонара приобрѣщенный Полкъ, а у
 Ѳеофана лишніи или закомплетніи Полки) на
 тѣхъ надѣся, Миръ съ Аравлянами наруши. А-
 равляне принуждени, къ сраженію готовящя
 подъ предводителствомъ Маомета вожда ихъ,
 который пославъ мѣшокъ (у Ѳеофана Туль) и-
 спольнъ злата Славенскому вожду съ великими
 обѣщанми, да бы съ 20000. воєвъ своихъ, къ

мс-

нему приспалъ. Ежѣ и быспь. По помѣ Ри- Л. Г.
 мяне побѣжденни и прогнанни со спудомъ воз-
 врапилися. За шо Іустініанъ разгнѣвався, всѣхъ
 оспавшихъ отъ Славянъ съ женами и дѣтми въ
 Левкаспи Никомидиской мечемъ усѣкну. Сви-
 дѣшлествують о сихъ Кедринъ Том. I. сп. 348.
 С. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. сп. 72. Теофанъ
 въ хронограф. спр. 243. С. D.

§. 14.

Возобноваше же они по нѣкоемъ времени пол-
 ки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербели-
 номъ возвратили Царское владѣніе Іустініану,
 которое восхипилъ бѣ отъ него Авсмаръ,
 (Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ спр. 357. D.
 Е. Зонар. Том. II. Кни. XIV. сп. 75. Теоф. сп.
 149.) Тако Славени шіи многаши Императоромъ
 Римскимъ прошиву непріятелей ихъ прилѣжно
 помогали, овогдаже и сами съ ними билися, я-
 коже и во дни Константина и Ирины Л. Г. 781. 781
 въ трепіе лѣто Константиново, когда Ирина
 Мати его послала Спавракіа, Паприкіа, и Лого-
 еша прошиву Славянъ, который всѣхъ ихъ вла-
 сти Иринины покорилъ, и великую добычу изъ
 Пелопониса принесли Императору, по свидѣшл-
 ству Кедринову, въ Том. II. спр. 371. С. и
 Теофанъ спр. 306. До здѣ описаніи Славяни
 сущь шіже испіи, которіи и нынѣ въ Далма-
 ции и во Іллурикѣ обитають, ихъ же главѣй-
 шая часть сущь, и тогда были Серби, по сви-
 дѣшлству Дуфресне въ Испоріи Іллурика Г

Л. Г. 2. §. 1. стр. 33. Именно же сихъ предлагаесть Порфѳурогенипъ въ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Импер. „Отъ временъ, говоритъ онъ, Ира- „клѣа Императора вся Далмація, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумити, „Тербуніопи, Каналипи, Діоклітіани, и А- „ренпани, иже и Погани названіи, (зане кре- „щени небыли,) отъ Римскаго владѣнія оп- „ступили, и волніи Народы спали, и своимъ, „а не чужимъ закономъ повиновалися, Князей, „якоже глаголется, сіи Народы неимбютъ, раз- „въ Жупани, Спарѣйшины, якоже и прочіи „Славенскіи Народы,“ Каковымъ образомъ Славяны сіи завоевали и поселилися въ Далмаціи, обширно описуесть тойже Порфѳурогенипъ, въ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже увидимъ во Испоріи Аваровъ, зане и тѣи въ купѣ съ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы тѣи опложили иго Римское, и въ волности управляли приобрѣпенными Провинціями Далмаціискими, начали спрашными быти Римской Имперіи. Откуда случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, примиренія чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ слѣдующихъ увидимъ. Но понеже о Аварахъ немалъ споръ естъ Славенскія ли они породы были: приличествуетъ и о пѣхъ посмотрѣти достовѣрныхъ свидѣтельствъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унграхъ воспоминается.

ГЛА-

ГЛАВА XVII.

О

АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Историки коея породы и языка были Авари, въ разная мнѣнія разходятся. Славяны найпаче и нынѣшны Унгары о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго порѣкла суть, а сіи на противъ съ прочими иностранными Историографы крѣпко за нихъ уступаются, сказующе, что Авари не Славенскаго поклѣнія, но Унно - сквѣскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнымъ Угромъ въ доводъ служивъ, не быти имъ Славяномъ, но Унгаромъ попому, что имя тое общее было, и яко Унгаромъ, шако и прочимъ Народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показанно. Подобно ниже ошъ имене Сквѣскаго, что ли бо заключивши можно, по тойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяновъ было. Споръ сей лучше, разрѣшивши неможно, кромѣ еще посмотримъ древныхъ Греческихъ Историковъ, которіи въ сей Части безпривстрасно писали, невѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препирания. Въ первыхъ блаженный Теофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производивъ ошъ Гепидовъ,

Л. Г. довѣ, а Гепиди съ Гоеами считаешѣ, Гоеи же Славяни были, по выше описаннымъ свидѣлствамъ. „Его слова пако гласяшѣ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гоеи, и нии множайшии Народи и многолюдни, съ обону страну Дунава „въ Уперворейскихъ странахъ пребывающіи были, между которыми Гоеи, Вышегои, Гепиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо „отъ коихъ по помъ Лонгобарди, и Авари „проишли, мѣста около Сингидона и Сирміи „освоили.“ И праведно тако догадаться можемъ, понеже Авари нигдѣ непрописуюся изшедшии изъ Сарматскихъ, или Ассинскихъ странъ, якоже прочіи Народи, но почію въ Гепидіи прорасли. (Гепидіа вѣка пятого и шестаго была страна нынѣшня Унгарія за Тисою, и Банатъ, и Ердель) Тако изъ Теофановыхъ повѣстей заключилии лѣтѣ есть, что Авари пѣиже Гепиди были, почію именемъ опличеспвовали, якоже и самъ сказываетъ на помянутомъ мѣстѣ. „Вси рече, сіи Народы, ничимъ инимъ, почію „единимъ наименованіемъ оплични, единъ и „тойже діалектѣ употребляющіи.“

§. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣлство Константина Порфирогенита (въ Гл. 29. стр. 71. въ правл. Импер.) гдѣ онъ явѣ ихъ Славянами именуешѣ, говоря: „До рѣки Истра предѣлы „были Римскія Имперіи, но другій же бокъ того Славяны обитали, иже и Аварами имено- „ва-

„ валися, народъ неоружашый, которыхъ Ри- д. Г.
 „ мяне часто поражающе, многія пльнники оп-
 „ водили. Но Славини очувствовавшеся, въ ору-
 „ жїи начали упражняшися, и Римлянъ нѣколько
 „ кратъ побѣдивше, въ Далмацію dospѣли, и
 „ прочая. “ Между сими Славянами числишъ
 памже Порфѳурогенишъ Кроаши, Серби, Захлу-
 миши и прочихъ, а пѣхъ же Аварами мало вы-
 ше нареклъ: потому не неприличенъ кажется
 догадъ, что сія Авари шїиже Славини были, и
 нынѣ обитающїи въ Далмаціи и Іллурикѣ
 Славяны отпраслъ погожъ Народа сушь. Не-
 вкусно и смѣшно можеть бысть покажется Угар-
 скимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченіе
 сіе: но когда посмотримъ Порфѳурогенишво
 свидѣтелство о завоеванїи Далмаціи отъ Сла-
 вянъ, которыхъ онъ Аварами вторично назы-
 ваешъ, то уповаю, что воспоржеспвуюшъ
 Славенскїи Писатели тако повѣствуюющїи. Я
 цѣбую его повѣсть здѣ предложити судихъ, да
 бы извѣстїи лучше. „ Пишетъ же онъ въ
 „ Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Импер. тако: Издревле
 „ начиналася Далмація отъ границъ Дирахїа, и
 „ ли Антиваръ, и даже до Историческихъ горъ
 „ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава прося-
 „ залася, и весь той предѣль былъ подъ властію
 „ Римскихъ Императоровъ, обитатели же были
 „ Римскїи колонїи. Отъ Славянъ же освоенна
 „ сидевымъ образомъ. Близъ Аспалаша сѣ
 „ градъ Салона отъ Діоклишїана Императора

А. Г. „данный, въ кошоромъ велможи живили и мно-
 „жество Народа. И по тому градъ сей глава
 „былъ вся Далмаціи. Повсегодно собиралися
 „въ оны добліи всадницы, кошоріи на Дунавскія
 „границы посылаеми были спреши оня отъ А-
 „варовъ. При оной бо частни Дунава Авари о-
 „бипали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютьъ.
 „Приходяще же на всякое лѣто Далмацини шу-
 „да, и увидѣвши ту человѣки и скопы, захоиѣ-
 „лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмопрѣши,
 „каковы Народы обытають шу. Тако прешли
 „они чрезъ Истръ, и обрѣли Аваровъ жены по-
 „чю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну
 „опшедшымъ, и абіе нападіе на шя, похваща-
 „ли ихъ, и въ Салону въ плѣнь опвели. Ава-
 „ри паки возвращеся, зѣло оскорбилися, но не-
 „вѣдали откуду бы имъ сія гибель случилася:
 „шого ради опредѣлили себѣ время спреши та-
 „ковыхъ навѣшниковъ. Повнегда же Паки Са-
 „лонитани другіи по обычаю на караулъ шой
 „пришли, по примѣру преждныхъ наскочили на
 „Авари: но не удалось имъ грабленіе по преж-
 „днему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ побі-
 „ли, и похватали до единого, и опобравше у
 „нихъ одежды, и кони, и хоругвици и прочая воен-
 „ная знаменія, и одѣвшися въ оныя, на конехъ
 „ихъ подъ видомъ Далмаціанъ къ Салонѣ по-
 „спѣшають. Вѣдяще еще время возвращенія
 „Далмациновъ, еже было великая Суббота,
 „прочее все множество не далеко отъ града въ
 тай

„шайная мѣста скрылися, а тысяща человекъ, Л. Г.
 „котори Далматскія имѣли кони и одежды ко
 „граду посѣщали. Граждане познавающе зна-
 „менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдюще,
 „вратомъ отверстимъ, радостно пріяша ихъ,
 „мняще своихъ быти. Они же какъ полко вой-
 „шли во градъ, абіе врата заняли, и дали знакъ
 „прочимъ друзямъ своимъ въ засадѣ сокровен-
 „нымъ, котори скоро прибѣгше, всѣхъ граж-
 „данъ нещадно избили, и отъ того времени
 „всею Далмаціею завладѣли, и престолъ свой
 „ту поставили, и видяще прекрасную ту часть
 земли быти, советѣмъ поселилися тамо.

§ 3.

Долга повѣсть сія Порфирогенисова во мно-
 гихъ извѣщеніе намъ подаесть. Едино, что онъ
 Далмацію отъ Славянъ завоеванну быти ска-
 зуесть, а тоеже испое Аваромъ приписуесть,
 отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно
 познаваемъ. Есплиже паки посмотримъ пребы-
 валища Славянъ и Аваровъ за Дунавомъ, то
 паки увѣряемъ, что они едино были, именемъ
 точію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо име-
 немъ Славянъ, и собешвеннымъ Аваровъ назы-
 вались. Обычаи не меньше ихъ и засади непо-
 чію сходни, но тѣмъ сами были, которія за Ду-
 навскіи Славяны имѣли, удостовѣряющъ насъ,
 что они тѣже Славяны были. А послѣдняя
 Порфирогенисова словеса крайнѣ сумнишися о
 породѣ ихъ недопускающъ по тому, что Авары
 овла:

Л Г. овладѣвшие Далмацією, поселенія и престолѣ свой
 шу водрузили. Ежѣ отѣ временѣ пѣхѣ вѣ Сла-
 венскихѣ рукахѣ до позднѣйшихѣ временѣ изѣ
 иныхѣ Испоріи безспорно познаваемѣ. Всю ра-
 спрю шую историческую расправляетѣ Сумо-
 кашѣ, двоякихѣ показывая быти Аваровѣ, еди-
 ныхѣ прямыхѣ, о которыхѣ здѣ слово; а дру-
 гихѣ симѣ именемѣ несправедно себе назвавшихѣ.
 Достойно естѣ его самага послушати. (Кни.
 VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не сущѣ они Варва-
 „ри, которіи во Европѣ и Панноніи обитавшѣ,
 „и прежде временѣ Маврикіа шу поселилися. Не-
 „справедно бо они имя сіе, Аваровѣ, употребля-
 „ютѣ. Хаганѣ нападѣ на Народѣ зовомѣ Огорѣ
 „(Угри) покори оный. Былѣ же сей Народѣ
 „числомѣ и оружіемѣ крѣпкій, обитавѣ же на
 „воспоудѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки
 „Черною именовати обыкоша. Того народа
 „древнѣйшіи вожди были Варѣ и Хеунѣ, отѣ
 „коихѣ нѣкоторія части рода того и наимено-
 „ваніе свое получили, и Вари и Хуни нарекли-
 „ся. И паки вѣ Гл. 8. продолжаетѣ рѣчь свою
 „шако: Владѣюще Іустиніану Августу отѣ
 „сихѣ Народовѣ Варовѣ и Хунновѣ малая нѣкая
 „часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а
 „вожда своего Хаганомѣ чести ради наименова-
 „ли. Сарзелѣ, и Унугунни, и Сабери, и и-
 „ніи Унскіи Народы, видѣвшие Варовѣ и Унновѣ
 „прибѣгшихѣ вѣ поселенія ихѣ, велии убоилися,
 „разумѣвшие ихѣ быти Аваровѣ, великими дара-
 „ми

„ми почтили пришедцовъ, почему Вари и Хун- А. Г.
 „ни захопѣли Аварами именовашися.“ Сїи по-
 слѣдніи Авари паже у Сумокаши и Турки назы-
 ваюшся, которїи были предки нынѣшнихъ У-
 гровъ. Отъ тѣхъ Варовъ и Уиновъ были еще
 Народы Тарнархи, и Коцачери, и Аваромъ и
 Хагану присочеталися. Не вѣмъ, что лучше се-
 го изясненїя быти можеть; Изъ древле бо околó
 Дунава обитали прамїи Авари Славини, якоже
 выше упомянушо изъ Теофана и Порфирогени-
 па, и подъ предводительствомъ вожда своего
 Хагана сокрушали Римскую Имперїю, и Далма-
 цїю завоевали: а сїи, тако ихъ назвашь, Псеу-
 доавари отъ Варовъ и Уиновъ проникшии, зане
 онїи Авари спрашны и славны были, да бы и се-
 бе прославили, тако имя Аваровъ похитили.
 Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Истори-
 комъ съ Унгарскими прорасль, что сїи своихъ
 быти предковъ, а онїи своя породы сказываютъ.
 Тако обомъ странамъ по нѣчесому Аваровъ
 присвоити можно, еспди Унгары послѣднихъ, а
 Славяни первыхъ за своихъ признаши восхотятъ.

§. 4.

Тогожде мнѣнїя супъ и прочїи право и без-
 пристрасшно умствующїи Историки. Анно-
 нимъ въ изясненной Сербїи въ Част. I. ст. 8-10.
 со свидѣтелствы Греческихъ Историковъ Ава-
 ровъ Славяни называють, именное Сербовъ
 нарицають, по томъ же Угровъ присочетавшихъ-
 ся имъ и назвавшихъ себе Аварами.

М

Л. Г. „рече, нашихъ, Еуагрій и Никифоръ Калистъ
 „Аваровъ и самихъ Амаксовіевъ, и Номадовъ
 „бывшихъ глаголютъ.“ И приводитъ горъ
 помянутаго Сумокаша во свидѣлство. И
 самъ Бонфиній, хотя Авари за Унни почитаетъ,
 признаетъ обаче, что они имя шое отъ инихъ
 получили. Онъ сказываетъ, что Унни побѣжде-
 ни бывше, спида ради и имя свое омерзѣвше, пре-
 мѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад. I.
 Кни. VIII. стр. 89. В.) Луцій паки пишетъ, что
 Славины съ Уннами сими новопришедшими въ
 предѣлы ихъ друзья вѣрившіи были, (Кн. I. Гл.
 9. стр. 69.) А Мавроурбинъ на стр. 82. Ава-
 ровъ просто Славянами сказываетъ, а Унгарн
 отъ породы тѣхже Славянъ. „Унгарне, рече,
 „или Угри имѣютъ часть погожде Народа Сла-
 „венскаго.“ И прежде неже тѣи Псевдоавари
 въ части и страны Славенскія за Дунавомъ су-
 щія досѣли, и прежде неже Турки, нынѣшніи
 Унгарн, (шако бо называлися) завоевали вели-
 кую Моравію, обитали въ оной Славенскіи На-
 роды, яко Авари, бѣли Хробати, Румени, Бул-
 гари, Сербли, и иніи, якоже свидѣлствуемъ
 о томъ харта Саскаго великія Моравіи. Кото-
 рому и Порфүрогенитъ въ Гл. 42. стр. 91. правл.
 Импер. согласуетъ: „Предъ завоеваніемъ Мора-
 „віи отъ Турковъ обитали въ оной Славенскіи
 „Народы въ верхней страны къ сѣверу Авари,
 „которыхъ Часть въ Далмацію преселилася, а
 „часть въ своихъ мѣстѣхъ оспала. А въ нижней
 „шоя

поя части пребывали бѣли Сербли, отъ ко. Л. Г.
 „порыхъ и назалася Серблія бѣлая, (яже естъ
 „часть нынѣшняя Славонїи и Срема) Турки по
 „шомъ пришедше, Славянъ шѣхъ прогнали, и о-
 „бѣспраны тїи освоили и посѣли. Се паки явное
 „имѣемъ свидѣтельство о Аварахъ Славянехъ.“

§. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтельство, яко
 Авари тїи, копорїи съ Турками или Унами сое-
 динилися, не суть прямїи Авари, но Кабари. По-
 вѣствуетъ о сихъ Порфѳурогенишъ (Гл. 39. ст.
 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низхо-
 „дятъ. Бывшу же между ими раздѣленїю и ме-
 „ждоусобной брани, Кабари побѣдени, часть ихъ
 „побѣла, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла,
 „и взаимную дружбу между собою утвердили,
 „и попому Кабари назвались, и Турки Хазари-
 „скому языку научили, по пому единъ діалектѣ
 „и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Тур-
 „скїй языкъ употребляютъ. Тако сїи Кабари
 „съ Турками, аки единъ Народъ составше, Им-
 „ператору пропиву Болгаръ спомоществовали,
 „и вкупѣ Моравїю завоевали, якоже речеса. (Пор-
 „фѳур. Гл. 40. стр. 89.)“ Изъ сея повѣсти до-
 гадывашся лѣшнѣ естъ, что сїи два Народы
 составили по шомъ единъ, и названни Турко-
 Кабари. А когда Турки пременили имя и на-
 реклися Унами, то и Кабари свое опложили
 прозвание, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ.
 Угарскїи послѣднихъ вѣковъ Историки проши-

Л. Г. вная умствують, сказующе, что Унни съ А-
 варами соединилися, и Унно - Авары нареклися.
 Но первый догадъ пѣмъ лучший быши видится,
 что Казари съ Турками порубежны были, по
 представленію Маппи Саскіевой великія Кума-
 ннн и прочихъ Историковъ описанію, шого ра-
 ди легше и вѣ единѣ языкѣ слышися могли. Е-
 же и опшуду познаваемъ, есплибы Унни наре-
 ченнн Турки съ Аварами правими соединилися,
 тобы съ ними и единѣ діалектѣ имѣли, по слову
 Пюрфүрогениша, тако бы Угарскій языкѣ съ
 Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ, Авары бо
 древннн Славяны супъ, чему обаче самъ искусъ
 прошивнпся; понеже Угарскнн діалектѣ опъ
 Славенскаго весма опличенъ, и нивчемъ несхо-
 денъ. Къ шому паки Авары вѣ великой Мора-
 внн пребывали, и сказанно выше, что Турки
 жипелей шоя прогнали, и вѣ ней поселилися, а
 прежде шого съ Кабарами соединилися, явѣ пз-
 ки есть, что свойственнѣе они Унно - Кабары,
 нежели Унно - Авары нарецися должны. Изъ
 преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдоми-
 шися можемъ, что дѣла, копорая Унгари своимъ
 Аваромъ восписоваши обыкоша, вѣ Іллурикѣ и
 во Імперіи Римской опъ нихъ произведенная,
 свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ
 вождъ ихъ чести имя шое по обычаю Славен-
 скихъ Народовъ придерживалъ. Тако бо и Бол-
 гари своего Повелителя именовали, по сви-
 дѣтелству Мавроурбина на стр. 81. и Сумока-

ты

ты въ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся А. Г. свидѣлствы о породѣ Славенской Аваровъ, оставляемъ Угровъ въ своемъ мнѣніи изобидовати, и поль упорно съ ними спазатися небудемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмотримъ.

§. 6.

Праинъ Іезувишъ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быти шцишся всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ Части II. своего Лѣтописа представляеть, кому убо подробну дѣла увидѣти Аваровъ нравится, у него посмотришъши можеть; а здѣ по намѣренію почію ибкѣй чертежъ довлѣетъ поспавиши. Прежде неже они во Европѣ появились, въ Асіи свѣдоми были подъ именемъ Геоугеновъ, и около Л. Г. 310. во Асіи владѣнія своего престола водрузили, и владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годахъ съ окрестными Народами безирешанныя войны имѣли, на конецъ отъ Турковъ побѣждени Л. Г. 555. на двѣ части раздѣлялися, одна въ Топаровъ защищеніе поддалаея, а другая оставшая въ Ташарин, неперпящи шуряства Турскаго, (здѣ Турки разумѣются Уни предки нынѣшнихъ Унгаровъ) въ западныя Части Асіи, а отшуду пакы во Европу преишли. Какимъ же они образомъ къ Дунаву приспѣли, и попомъ овладевъ, описуешъ шойже Праинъ на сшрѣдѣ Турквенду Гепидовъ

Л. Г. довѣ Кралю, ему послѣдовалъ Кунимундѣ. Ал-
 біонѣ же былъ Аваровѣ Повелитель, который
 отъ своего Краля имене тако нареклися. Ме-
 жду шѣмъ Гепиди съ Лонгобардами въ спорѣ
 пришли, который оружіемъ расправити подо-
 бало. Лонгобарди въ помощь призвавше Ава-
 ровѣ, наступили на Гепиди, и шоль силно изби-
 ли ихъ, что едва вѣспникъ оспался. Откуду
 Гепидовѣ родѣ шoliko умалился, что отъ по-
 го времени и Краля уже неимѣли. Тако они по-
 557 помѣ и овладѣли Гепидією, около Л. Г. 557. и
 отъ того времени Римской Имперіи свѣдоми бышъ
 спали.

§. 7.

Повнегдаже освоили они Дакію, въ помяну-
 тое лѣто посолство отправляющѣ въ Кон-
 стантинополь къ Іустиніану Императору, въ
 которомъ посолствѣ главнѣйшій былъ Кандихъ
 именемъ. Онъ представилъ Императору, что
 родѣ его Народѣ естѣ крѣпкій и непобѣдимъ,
 подноситѣ же службу свою Императору, что
 Непріятеля его прогоняти будетѣ, съ шѣмъ о-
 баче уговоромъ, аще Императорѣ драгоценныя
 дары, и ежегодную плату, и страну шую въ
 кошорой нынѣ обитающѣ, подастѣ. Императорѣ,
 да бы возмоглъ отправить оружія ихъ отъ
 Имперіи, далъ мѣсто пребыванію ихъ. Между
 шѣмъ Уни Кушургури, или Ушигури, или У-
 шургури, кошорыхъ Болгарѣ быши сказывающѣ,
 въ Оракію входящѣ, павляюще даже до долгихъ
 сшѣмъ.

стѣнѣ. Авари же позавидѣвше щастію ихъ, на- Л. Г.
мѣряющѣ и сами Римскому Императору войну
обявили: того ради впорое опредѣляютъ По-
солство въ Константінополь, подѣ видомъ воз-
обновленія Мира, въ самой же вещи провѣдати
хотѣли состояніе Имперіи, да бы безопаснѣе
намѣреніе досыгнуши могли. Но за живота
Іустиніанова война шая, которую Авари намѣ-
ряли поднати, неслучися. Они неполучивше на-
мѣренія, то естъ земель, кои хъ покушались и-
мѣти, Л. Г. 561. во Францію входящѣ, но въ 561
Туринги съ Норманами соединившеса, неблаго-
получно воевали, побѣждени бо были отъ Фран-
цовъ сядо. По учиненномъ съ Французами
мирѣ, возвратилися паки въ Дакію. И умершу
Іустиніану Л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іусти- 566
на II. претовали чрезъ посланники своя обыкно-
венныя дары: но Занеже опказанно имъ въ томъ,
почему разярившеса, на Іустина несмѣли наспу-
пиши, ярость свою паки на Французы излиши по-
хотѣли, многократно съ ними сражались, на ко-
нецъ ово побѣдивше, ово же и пріимше Францу-
зовъ въ дружбу, тогоже года умыслили опусто-
ши Іустину Императору. И въ 568. лѣто съ Уина 568
ми, Апилы оспанками, соединилися, Паннионію о-
своили въ слѣдующее 569. лѣто, и отъ полъ на 569
чали Римскія Провинціи часпими нападенми со-
крушати.



Л. Г.

§. 8.

Иустину Императору сотрону бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылають къ нему пре-
 бующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но щещно
 было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянъ вождь Купри-
 гуровъ 100000. воинства своего отправляетъ
 на Римскія Провинціи, которіи, прешедше Саву
 рѣку, Далмацію начали опустошати. А Ха-
 ганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепи-
 діи въ готовности стоялъ. И спору бывшу о
 обѣщанныхъ отъ Императора 80000. златиць
 довелось оружіемъ расправляти споръ. Тако
 Римскія полки спрегущія Дунавскія брега Ава-
 ри обманувше, преплиди Испрь, и Римлянъ по-
 били. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія
 575 Иустинова, Л. Г. 575. Кедрин. Том. I. ст. 308.
 С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Сла-
 вянъ воспали и билися, и страну ихъ разграби-
 ли. Потомъ умершу Иустину Тиверій пріятъ
 престоль, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ
 Слы своя, требуя обѣщанныя дары (оброки) го-
 рѣ помянутыхъ златиць. Но въ слѣдующее
 579 лѣто 579. пришворяся пойти на Славны, на-
 руши Миръ со Императоромъ Хаганъ, вознамѣ-
 рился Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ, и
 своихъ намѣреній препинаніе, освоиши, но зае-
 же препяшествовали ему ту сущія рѣки Сава и
 Дунавъ, лестію испросилъ онъ отъ Императо-
 ра, аки на построеніе Бань, или купалищъ, пло-
 щинки, которіи ему построили мости чрезъ
 обѣ

обѣ рѣки къ преведенію войска его въ Паннионію. Л. Г. (Зонаръ въ Часпѣ II. въ Тиверіи) Хаганъ убо мостомъ шѣмъ подѣ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близъ Сирміи поспановилъ Спашь свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обѣде Сирміумъ, и ово гладомъ, ово оружіемъ предаши принуди Гражданъ. Таже миръ со Императоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимыхъ опуститъ, Аваромъ же градъ оспанется. Тако и бысть, случися же Л. Г. 580.

580

§. 9.

По завоеваніи Сирміи два почію года примиреніе тое пребывало. Зане Хаганъ часпими посыланми ко Императору и требованми обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ за оружіе япися. Умершу же Тиверію Л. Г. 582. Маврикій пріемлетъ пресполь, еже Хаганъ челоувѣкъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшья обѣщи потвердилъ. Императоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопріятенъ Посланнику показался, да бы шѣмъ миръ имѣти возмоглъ во Европѣ, дондеже съ Персіани расправитъ. Хаганъ между шѣмъ дополъ понуждалъ Императора, что онъ царскія послалъ дары златую постелю, но онъ тое за маловажную вещь почелъ, требовалъ, да бы Императоръ къ онимъ 80000. лиграмъ злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ

582

Л. Г. дринъ (въ помѣ I. ст. 311. D. E.) „ Въ цар-
 „ ство Маврикіа Императора лѣшо 1. Авари, ко-
 „ торѣи недолго предѣ симъ Сирмію, славный Е-
 „ вропейскій градъ, завладѣли, послали ко Импера-
 „ тору, пребующе, да бы имъ къ 80000. златицъ,
 „ которѣи ежегодно ошѣ Римлянъ прѣимали, еще
 „ 20000. придадѣ. Императоръ миръ любя-соиз-
 584 „ волилъ Л. Г. 584. Требовали они второе по-
 „ ликожѣ златицъ въ прибавленіе, но опказаниѣ
 „ имъ въ помѣ: Того ради Хаганъ военною ру-
 „ кою Сингидонъ взялъ, и иная мѣста, и Ан-
 „ хіалъ покори, преша, что и долгія спѣвни разо-
 „ рилъ. Императоръ посылаетъ къ нему Ев-
 „ пидіа Паприкіа съ Коменшіоломъ, и уговоромъ
 „ сотвореннымъ, миръ имѣши обѣща. “ Подоби-
 ная о сихъ пишущѣ Сумокашѣ Кни. I. Гл. 4. и
 Теофанъ въ хронографѣи ст. 170. С. D.

§. 10.

Миръ сей не долго попомѣ нарушилъ Хаганъ
 583 въ слѣдующее 583. лѣшо въ веснѣ, и лестію на-
 чалъ нападати на Римляни. Самъ Хаганъ съ А-
 варами въ предѣлахъ своихъ пребывалъ, а Со-
 сѣдовѣ своихъ подустилъ ратовати на Римля-
 ни. Прошан они плѣненіемъ и грабленіемъ да-
 же до долгихъ спѣвнѣ. „ Устрашенъ же Импера-
 „ торъ, словеса сущѣ Сумокашы (Кни. I. Гл. 7.)
 „ начашѣ спѣвну шую спреци. Войншву, ко-
 „ торое собралъ, давъ вожда Коменшіола, и того
 „ храбростію прогна Славини изѣ Фракіи. Па-
 „ ки въ иное время, (еще бо со всѣмъ небыли
 изы-

„изышли Славини изъ Оракин) Славянъ чшту, ве- Л. Г.
 „душую великую добычу, и множество Плѣнни-
 „ковъ отъ Адрианополя и Андрагаста побѣ, и
 „плѣнники возвраши. Занеже въ пая времена
 двойки Славини были, едини въ набережной Да-
 кин, а другїи при испочникахъ Мури рѣки и Са-
 ви, то догадывается Праин, что пїи, о кошо-
 рыхъ слово естъ, въ Дакин пребывающїи были.
 Услышавше Авари гибель и паденїе Слани-
 новъ, разными происками ободряющеся войну
 Императору объявили. Довлѣпшъ и о сихъ послу-
 шаши Теофана пишуща (въ хрон. ст. 173. 174.)
 „Въ пятое лѣто Маврикїево Хаганъ нарушивъ
 „Миръ, Муссію и Сквѣю (малую) началъ разо-
 „ряши. Грады Радїарну, Кононїю, Аквсѣ, До-
 „росполъ, и Зандапу, и Марціанополь, разо-
 „ри. Императоръ малими полками побѣди Ха-
 „гана по доброму правителству вождовъ своихъ
 „Коменшіола, Марпина, и Каспа. Но мало
 „опдохнувшу Хагану, Каспа съ 2000. Римлянъ
 „преодолѣ и распуди, по шомъ по лугамъ крыю-
 „щихся, и самага Каспа ухвати. Опшуду Ха-
 „ганъ съ Аварами къ долгимъ стѣнамъ поспѣ-
 „шастъ, а Коменшіолъ съ Марпиномъ въ лѣ-
 „сахъ скрывшеса, ожидали Хагана, и нощїю на-
 „спушили на него. Но нѣкимъ Аваровъ гла-
 „сомъ въ нощїи шой густой совершенная викто-
 „рїа Римлянъ пресѣклася. Аварину бо нѣкосму
 „упалъ Мескъ съ шоваромъ, а другїи ободря
 „его, да бы Мска воздвигнулъ кричалъ, шор-
 „на,

Л. Г. „на, шорна, (опврати, опврати лице) Римляне шѣмъ гласомъ успрашени, начали бѣгати, „равнѣ же и Хаганъ, нещюя Римлянѣ уже наступившихъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому негонящу, обѣ спраны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ Оспровѣ: но потомъ собравъ и укѣпивъ полки своя исходитъ пропиву Римлянѣ на брань, и долго обоимъ спранамъ бѣющимъ Хаганъ побѣжденъ успунилъ. Сумокаца (въ Кн. II. Гл. 12.) сице описуетъ сраженіе сіе: „Авари, подъ предводителствомъ Хагана въ Фракію входятъ, „и плѣniają оную къ полудни въ концѣ. И „500. человекъ спрегущихъ крѣпости шу сущія живопа лишаютъ. Ангимуеъ съ Войнствомъ своимъ пропиво имъ спа при долгихъ спѣвахъ, неостороженъ же пойманъ бысть со всеми вой своими, по чему Авари всю Фракію начали плѣняти. Мало же потомъ Авари побѣдени отъ Римлянѣ силою, и побити, и самъ Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки нападъ, Апперію градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ лѣто паки 588. воспріали Авари Лонгобардовъ Франковъ и Славиновъ въ содружество, позывали еще и Балтійскихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Маурикія ополчипися хошѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, прося, да бы Императоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воинствомъ

585

ствомъ ко вратомъ приспѣсть. Повнегда же Л. Г. требованіе его тщешно оспало, то онъ руками Славиновъ построивъ (мостъ) ладіи, еже превести войнство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Симокапъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и приѣхъ оный, постави Лагеръ свой при Сирміи. Маурікій противъ Непрѣшеля отпраляетъ Приска, а Хаганъ подвигся, начашъ грады Ораческія биши; Аперію, Друзипару, и Перинѣвъ освой, попомъ обѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но успрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Приску, которое Хаганъ поймалъ, и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Славини за Дунавомъ обитавшія, которыхъ обиталища пославляетъ Прай въ нынѣшней Молдавіи. (сп. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки въ Л. Г. 593. Маурікіево же 12. по свидѣству Праиеву Прискъ на Славини воевалъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маурікіемъ, тако описуетъ Теофанъ (въ хроногр. сп. 185.) „Въ 16. лѣто Маурікіево Прискъ въ 597 „Оракію пошедъ, и опшуду на плѣненіе отпра- „вился около рѣки Истра. Еже убѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зачто всту- „пилъ онъ въ Провинцію его? Прискъ отвѣщалъ, „не его, но Императорскую биши. Зато осер- „дился

Л. Г. „дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ
 „Римскія Провинціи, а Прискъ пренесся во О-
 „спровъ Испра, и опшуду къ Конспаншіно-
 „полю намъряетъ: но паки ободренъ Ладіями
 „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже
 „прогнавъ Болгаръ, началъ спѣвны града попра-
 „вляши. Зимѣ же належащей, обои, и Прискъ и
 „Хаганъ, въ доми своя возвратилися Въ 17. лѣ-
 „то Маврикіево, придаетъ Кедринъ (шом. I. сп.
 „315. А.) Хаганъ собравъ полки своя поиде въ
 „Далмацію, Балбу и окреспныхъ 40. градовъ раз-
 „граби. Гундуа посланный отъ Приска въ
 „тѣсныхъ мѣстахъ нападъ на Варвари, возвра-
 „ти Плъбники и приведе къ Приску: а Хаганъ
 „возратися въ домъ свой.“ Пространно опи-
 суетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлапа заклю-
 чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти дол-
 жно Славонію и Сремъ, зане и оныя спраны въ
 древняя времена къ великой Далмаціи надлежали.
 спр. 230. 231. Часпи II. Кн. I. По сихъ Авари
 возобновлше паки миръ, съ Лонгобардами добръ у-
 крѣпилися. А Цариградяне слышавше великую
 пщету своихъ бывшую въ Далмаціи, опправля-
 ютъ паки Приска съ Войнствомъ къ Сингидону.
 А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мусію вхо-
 дитъ, и обседе градъ Томазію, или Томею, Прискъ
 убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи
 поспѣшаетъ. Каковъ же случай приключился Ри-
 млянѣмъ при осадѣ града того, послушаемъ Фе-
 офана пишуща: (Хроногр. спр. 186. 187.) Въ

„ 18.

„ 18. лѣто владѣнїя Маурикїева Марша Месеца А. Г.
 „ изыде Прискъ съ Римскими полками къ Синги-
 „ дону, а Хаганъ съ свои полками нечаянно въ
 „ Муссїю входитъ: цюго ради Прискъ оставивъ
 „ Сингидонъ, поближе къ нему приближается.
 „ Наспупающу же Празднику Пасхи, и Римля-
 „ номъ гладомъ силно поминимъ, еже увѣдавъ
 „ Хаганъ 400. воевъ исполнивъ брашномъ, по-
 „ сылаетъ Приску, да бы Римляни праздновати
 „ Праздникъ свой возмогли. Прискъ же на пропивъ
 „ Хагану Аромати, яко биберъ, кинамомъ, ко-
 „ рицы, и прочая. И шако празднику опсправля-
 „ ему Римляни съ Варварами сообщалися кромъ
 „ всякаго мяшежа и распры. Прошедшу Праз-
 „ днику обѣ страны въ полки своя пребралися.
 „ Между тѣмъ послалъ Императоръ Коменціола
 „ съ пѣхотнымъ войнствомъ въ помощь При-
 „ ску, копорому на встрегу вышелъ Хаганъ. И
 „ сраженїю бывшу Коменціоль съ своими побѣ-
 „ жденъ, и на голову побитъ, едва самъ съ ма-
 „ лимъ числомъ въ Дризиперу уклонися: но при-
 „ шедша его тѣмо Граждане (Римляне суще) ка-
 „ менїемъ прогнали, а Варвари оплѣнили градъ,
 „ и поругавшеса мощамъ святаго Мученика Але-
 „ ксандра, Кивошъ его серебряный взяша. До-
 „ волную добычу изъ Фракіи побравше, возвра-
 „ шася въ страну свою. Коменціолу вращшуся
 „ въ Константинополь, шолїи спрахъ бысть
 „ во градъ, что хотѣи, оставя Европу, во А-
 „ сію въ Халкидонъ преселишся. Но Божїи гнѣвъ
 „ изліся

Л. Г. „изліяся на Варварѣ. Опѣ язвы бо Моровыя
 „сѣдмь сыновѣ Хагановыхѣ, и множество мно-
 „гое людей опѣ полковѣ его въ единѣ день изо-
 „мре. Императору бавящуся около долгихѣ
 „спѣвѣ, Сенатѣ посолство отправляеѣ къ Ха-
 „гану примиренія искій. Варварѣ опѣ жалости
 „Сыновѣ ради дары неприяѣ посланныя, но ска-
 „залѣ Посланникомѣ: Богѣ сѣдидѣ праведный
 „Судія, и разсудидѣ между мною и Маурикіемѣ,
 „копорый подалѣ причину войны, и поводѣ на-
 „рушенія Мира. Придалѣ же и то, что плѣнен-
 „ныя опѣтустипѣ, еспли Императорѣ опѣ гла-
 „вы по пѣнзю заплашпѣ. Несоизвоидѣ на
 „то Императорѣ, требоваѣ онѣ паки по полѣ
 „пѣнзю за человекѣ, но ни того нехотѣ да-
 „ти Маурикій. Искаѣ еще Хаганѣ и по четы-
 „ри Керапія (Вага что чещыри грана, или зер-
 „на важипѣ) за человекѣ, и то отрелѣ Импе-
 „раторѣ. Хаганѣ разярився повелѣ вся плѣнни-
 „ки подѣ мечѣ подложипи, и въ свою страну
 „возвратися. И наложи на Римляни еще 50000
 „Злашциѣ къ издревле подаваемой дани. Согла-
 „се же учинено, что бы ниже Болгари, ниже Ри-
 „мляни Испрь рѣку преходили.“ Упоминаеѣ
 о сихѣ и Кедринѣ въ томѣ I. ст. 315. С.

§. 13.

Число избіенныхѣ опѣ Хагана Римскихѣ Плѣн-
 никовѣ прописуеѣ Кедринѣ въ помянутомѣ мѣ-
 стѣ 20000. Человекѣ, опѣ чего послѣдовало,
 что за безчеловѣчное немилосердіе не почію во
 градѣ,

градѣ, но и во всѣхъ Provinciахъ Римскихъ укоризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало попомѣ и отъ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19 лѣтѣ царства Маурикіева Л. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія началъ опустошати. Но Римляне мудростию Присковою побѣдили Варвари шѣа, и четьри тысящи тѣхъ избили, въ другій же день паки 8000. отъ нихъ умертвили. Въ претвѣй день загнавши ихъ въ блашная мѣста пощюнили ихъ, гдѣ и четьри Сыни Хагановы были. Не помнозѣ Хаганъ собравъ доволенъ Полкъ на Римляни наспунилъ, но паки побѣжденъ бысть преславно, потерявъ же 15000. воєвъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣжа. Попомѣ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ своихъ, и Тису рѣку прейши повелъ осмопрѣти шапри Варварскія. Варвари о томъ невѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и инихъ Варваръ, съ добычею къ Приску возвратишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходишь, и пгу на голову побитъ Варваромъ въ рѣкѣ ушопщымъ, съ которыми было великое число Славянъ. Живыхъ въ власпъ Римлянѣмъ досталося 3000 Аваровъ, и двѣ тысящи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маурикій возвратити повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ пишетъ Кедринъ въ шомѣ I. стр. 316. С. Д. и Теофанъ въ хроногр. сп. 188. 189. Слѣдующа-

Л. Г. го 601. года нѣкоему нерадѣнію въ войнствѣ Им-
 601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Восначал-
 никовъ, Хаганъ топовишя съ войнствомъ своимъ
 иши подѣ Визанцію: но не успѣлъ въ намѣре-
 нии. Мнози бо опѣ Аваровъ крамошпвующе
 прилѣпилися къ Римляномъ. И опѣ того вре-
 мене даже до временъ Иракліевыхъ въ Мирѣ пре-
 бывали Авари. Между пѣмъ Римское войнство
 за скупость и сребролюбіе Маурикіево, избрали
 602 и поставили Императоромъ Фоку. Л. Г. 602. ко-
 шоры Маурикіа со всѣмъ домоу его изсѣщи по-
 велѣ. Опѣ сего Фоки Хаганъ прѣбывалъ опре-
 дѣленную и даемую дань, на что соизволилъ Фо-
 ка, по шому, что съ Персіани война ему наспо-
 тивала. Лонгобарди разширили хощаще владѣ-
 ніе свое во Італіи, просили у союзника своего
 Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣ-
 ли Славянъ во Испрїи прѣбывающихъ въ помощь
 Агилулфу немедленно оправипися, кошоры по-
 шомъ Кремону резвоеавше разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокъ шуряну, Ираклій пріе-
 610 млетѣ Сквпщрѣ владѣніа Римскаго Л. Г. 610. А-
 вари скучали праздни сѣдаци шого года оппра-
 вилися во Італію, и Венецію огнемъ и мечемъ со-
 крушали, разграбили и крѣпость Форюліумъ и
 всю шрану окрестъ лежащую, и съ великою до-
 619 бичею возвратилися во шрану свою. Въ 9. лѣ-
 то владѣніа Иракліева, повѣшпвующу Кедрину,
 пом. I. сп. 322. „ Авари въ Фракію полками во-
 шшли.

„ ишли. Посылаетъ убо къ нимъ Императоръ Л. Г. . . .
 „ Мира прося, и обѣщавшуся Хагану сошвори-
 „ ти Миръ, Императоръ на срѣщеніе Ему даже
 „ до долгихъ стѣнъ исходитъ съ великою пом-
 „ пою, и великими дарами присовѣпвалъ Хага-
 „ ну Миръ учинити. Варваринъ же той обѣщъ
 „ и кляпву поправъ, непріятелски на Императо-
 „ ра нападетъ, иже убоаяся зѣло убѣжа во
 „ Градъ. А Хаганъ подъ именемъ мира многая
 „ Ораческая мѣста поплѣнивъ возвратися въ
 „ домъ свой.“ Прайи пишетъ въ часп. II. Кни.
 II. ст. 240. что Хаганъ въ плѣни той заграбилъ
 людей обоего пола до 270000. и пренеслъ за
 Испрь во страну свою. Паки второе опредѣ-
 лаетъ Посланники Ираклій къ Хагану Л. Г. 620. 620
 еже Миръ подтвердити съ Хаганомъ, война бо
 настояше ему съ Персами, той обѣща миръ
 храниши, но несполъ въ словѣ. Кедринъ
 на помянутомъ мѣстѣ, и Теофанъ въ хроногр.
 стр. 201. Тако подтвержденнымъ уговоромъ, И-
 раклій всеми силами на Персиду ополчился. А
 Славини Венеди Л. Г. 623. пріимше оружіе, вол- 623
 ность свою прошиву Аваровъ защищающе, иго
 ихъ опвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ и прозва-
 ніе въ купѣ же страну, въ кошорой обитали, и
 кровавыя съ Аварами войны, представляетъ Прайи
 въ часпи II. Кни. II. стѣ стр. 241. до 245. но о
 Венедахъ индѣ упомянуто.

Л. Г.

§. 15.

626 Когда сія дѣлалася между Аварами и Вендами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Персиди воевалъ благополучно. И пріимъ опѣ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ во преки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обседе Конспантинъ градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Иракліева. Которую Теофанъ въ хронографіи стр. 214. описуесть тако: „Между гѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обседе Халкидонъ, Авари же изъ Фракіи послѣшаше силою Градъ восхишиши хощѣли. Многая къ тому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Испромъ въ Моноксидахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сошворилъ съ Унами, копорыхъ нѣи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Геллидами, еже обсести Градъ: А Императоръ восточныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодѣвы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, пропавшихъ полки побѣ. Симъ чудомъ ободрени Римляне, обратиша оружіе свое на Варвари, побѣдили ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Авари нападеніе учинили, и обсели Царградъ, но Божіею помощію, и молитвами Богородицы „прогнан-

„прогнанныи сушь. Пришли бо быша Монокси-Л. Г.
 „лами Дунавомъ подѣ градѣ, чудеснѣже погу-
 „бивше полки своя на мори и Суевъ со студомъ
 „возвратишася.“ Подобнѣ и Кедрипъ описи-
 ваетъ чудо сіе въ шом. I. ст. 328. В. С. Д. Вся
 же сія быша онѣ 29. Юнія, до первыхъ Числъ
 Августа, помянушаго года. Со всеми обстоя-
 телствы осады и избавленіе града представля-
 етъ Праій изъ хроникъ Пасхалыи, въ Части II.
 Кни. II. ст. 246-249. Преднаписанная повѣсть
 служитъ намъ ренію здѣ предпріятному въ томъ,
 что Авари съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣ-
 шній Унгары, но во всемъ ошаченѣ Народѣ.
 Зане Авари шіи общимъ именемъ называлися и
 Унами, якоже и Болгары и прочіи Славенскіи На-
 роды: а Унгары нынѣшній пріижиали имя Тур-
 ковъ Воспочныхъ, и со Императоромъ проти-
 ву Хагана воевали. И занеже онѣ Хаганъ съ по-
 рубежными себѣ Славянами, Болгарами, и Гепи-
 дами, копоры шіиже Славяны были, согласився,
 обѣвалъ Царградъ, догадалися не неприлично
 естъ, что и самъ съ своими Аварями ногожде
 поколѣнія былъ.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что сила
 Аваровъ въ воспочныхъ странахъ ослабѣла, е-
 дина что Слвы Винеди, копорыхъ Праій пи-
 шетъ были Боіохемовъ и Марахановъ отверг-
 ше его ихъ, сами о себѣ построили царство,
 называемое пошомъ Царство Марахановъ, или Ве-
 ЛИКІЯ

Л. Г. ликія Моравіи, кде пропягалосѣ даже до рѣки
 Грана. А другая, что съ Болгарами поссорив-
 шесѣ о Началствѣ, жестокою войною сопрени о-
 стали. Между шѣмъ Хаганъ Л. Г. 634. пріимъ
 634 дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сошвори, и
 заложенная отъ Римлянъ Лица возврати. Въ
 640 лѣто пакы 640. Серби и Хробаши побивше и
 прогнавшѣ Аваровъ изъ Далмаціи, въ ней посе-
 лилисѣ. Тѣмъ случасѣ много менше умалилсѣ
 силы Аваровъ, а наипаче когда Болгари отъ нихъ
 опспунили, и прилѣпилисѣ ко Императору. Та-
 ко Авари со всѣхъ странъ упѣснени отъ Бол-
 гаръ, Сербовъ, Хробащевъ, и Марохановъ. око-
 649 ло Л. Г. 649. изъ Восточныхъ странъ начали въ
 671 Западные страны преселятисѣ. Въ 671. лѣто
 696 Рхецію провинцію ограбили. Потомъ въ 696.
 лѣто Норикъ до рѣки Анаса освоили. Опшуду
 732 въ 732. лѣто на Караншани воевали. Но оп-
 736 шуду прогнани въ Боіоарію вспунили. Л. Г. 736.
 Прочія войны и походи ихъ съ Римскими запад-
 ными Императорами Кароломъ Великимъ, и по
 немъ слѣдующими, обширно описуешъ частю по-
 минаемый Праій въ част. II. въ Книз. III. Но
 сія здѣ о Аварахъ доволна сушь.

ГЛА.

ГЛАВА XVIII.

УНГАРАХЪ.

§. 2.

Еже подробнѣ и по намѣренію описиваяи дѣла Унгаровѣ, отъ нѣдѣ дѣла сего некасается; Историки бо ихъ домашній родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ шѣхъ; и бышо и о нынѣшнихъ Унгаровѣ родѣ, и сполнцахъ воспоминѣ. Они вѣ древняя времена, по свидѣтельству: Прая вѣ Диссертациі о Унгарахъ, многая имена имѣли, и называлися Оногари, Унии, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часно Турками именующся. Прже же неже сія имена прииджали, и во Европѣ познани быши спали, общимъ именемъ Сарматѣ, и Уиновѣ уподобляющся во Ассіи пребывали. О началѣ рода ихъ разговлаетъ Историки, и попомо совершенно довѣдѣтися о порѣклѣ ихъ не можно. Иорандѣ, по свидѣтельству Боифинія (Дек. I. Кн. II. ст. 30.) отъ сонія діавола и нѣкихъ Гоескихъ женщинѣ прогнанныхъ, и вѣ пусыныхъ скипающихся, зачатыхъ быши повѣстуетъ. Но сіе мнѣніе естѣ безмѣспно и осмѣвашелно. Духъ бо смѣшенія плотскаго имѣши неможеть, ако плоти и по-

спи

А. Г. спи неимашь. (Туроць въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній отъ Деуковъ, сїестъ Албановъ Ассїйскихъ, конюрий отъ Скувовъ прорасли начало и породу ихъ водитъ. (Дек. I. Кни. I. сп. 18. В.)

И И Г А I

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себаршеосфали, но повнегда разво-
сваны и побѣждены были отъ Пагинацишовъ Славянъ, раздѣлилися на двое, и новое проимено-
ванїе получили Турковъ. Въ семь имени во Еу-
ропѣ появашеся. Дакїю завоевали, и Воспощну-
ю частъ великія Моравїи, и ту поселившеся, по
своему имени и спрану шую нарекли Туркїю.
Константинъ Порфирогенитъ въ Гл. 38. стр. 87.
правлен. Импер. на сія тако пишеть: „Ны-
„кѣшній Унгари древле называлися Себаршеос-
„фали, имѣли же жилища своя между Волгою,
„(шогда Епилъ) и Гайансомъ, прогнани же
„отъ шуду отъ Пагинацишовъ, раздѣлилися на
„двое, едни къ востоку поселилися въ предѣ-
„лахъ Персидскихъ, съ западнаго берега Каспій-
„скаго моря, и имя Себаршеосфаловъ одержали,
„а другая частъ къ западу съ Воєводою (тако
„Унгари Славянскимъ именемъ Повелителей сво-
„ихъ именоваали) своимъ называемымъ Лебе-
„дїа въ мѣстѣхъ Апелкусу прозванныхъ посе-
„лилися, и нареклися Турки.“ Пособствуєтъ
Порфирогениту Зонарь (въ том. II. Кни. XVII.
стр. 200. D.) прописывая родъ, число, и нравъ
ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскїй много-
людный

людный же и волий сѣ сѣверныя страны Каука. А. Г.
 за горы обиташели. Продолжаетъ повѣсти
 свою Порфурогенишъ въ поманушомъ мѣстѣ си-
 ми словеси: „ Былъ между ими нарочитый нѣ-
 „ кий мужь Воевода Салмуцесъ, и у него Сынъ
 „ Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю Хаза-
 „ ровъ славно на щипъ поспаваше, Княземъ по-
 „ спавили. Прежде сего Арпада Турки Князе
 „ неимѣли, но почю Воеводи, и оиѣ сего пле-
 „ мени попомъ Князи бывали. По нѣкоторыхъ
 „ же дѣлѣхъ Пединациши Турковъ прогнааи
 „ изъ мѣстѣхъ: Турки убо убѣгающе оиѣ
 „ нихъ, и земли къ поселенію своему ищуще, во-
 „ яшли въ великую Моравію, живеди шю изгна-
 „ ли (были они Славини) и ту поселилися и до
 „ днешняго дне. “

§ 3.

Ся Порфурогенишова Повѣсть намъ во из-
 вѣщеніе доваѣетъ, А Праій Іезуитъ ищутся
 изъ Хинскихъ Писателей доказаши, что они въ
 далечайшихъ странахъ Асійскихъ въ сосѣдствѣ
 съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ И-
 сторіографовъ изобличаетъ, акн-бы они непо-
 спигли древностей рода своего. Пуетъ они
 между собою препираются, мы въ дѣло ихъ не-
 вводимъ. По чему же они Турками называлися:
 пишетъ тойже Праій на стр. 196. что они или
 оиѣ Аравлянъ, или оиѣ Персовъ шю получили.
 Туркъ бо Аравлянѣмъ значитъ, оставашыхъ
 жилище свое, а Персіанѣмъ разбойника. Вина же
 тако-

А. П.: шаковаго прозвыща была ява, что они оспавляше поселенія своя, разбойнически чужія Провинціи припѣжали. Но ими сѣе, еспли по сей причинѣ оупѣ Пероовѣ, поруганія ради имѣ приданно; Яко, они разбойнически великую Моравію и прочія страны придобили, сѣе недивно зане и прочія Славенскія Народоы вѣковѣ шѣхѣ шѣмже образѣ земли получали. Тако бы должно было всѣхѣ Турками званіи. Оспавился убо неизвѣстно, до чему они Турками нарекли себе. Мавроурбинѣ негли разсуждая общее имя Унновѣ и Сарматовѣ, и что они Вождовѣ и Началниковѣ своихѣ Воеводами называли, пишеть (сп. 82.) что часть суды Славенскаго Народа. Незнаю, како бы доказати было можно, ихѣ быти Славенскія породе, когда вѣязыцѣ никакогого помѣщѣшества неимѣюшѣ сѣ Славянами. Праій ошмещая мнѣше Хоншенія, который Хазаровѣ сѣ Славянами считаешѣ, а Турковѣ оупѣ Хазаровѣ происшедшихѣ, и пошому Славенскія породе бывшихѣ, пишеть на стр. 344. что Турки сѣ нынѣшними Турками оупѣ единого корене происходяшѣ. Доводитѣ же шако, якоже упомянуто, что по развоеваніи оупѣ Падинациловѣ, часть едина Себартеосфаловѣ, или Турковѣ, часнію нѣкою Персиди овладѣли, а другая вѣ нынѣшней Трансильваніи поселилися, они по помѣ назвались Турки, Селюциди, и всею Персією владѣли, шаже Иконійскую страну припѣжали, и оупѣ шѣхѣ Иконійскихѣ Турковѣ

ковъ, Турки Опомански прорасли. Изъ долгя Л. Г. оня повѣсти сице заключаешъ: „Явѣ убо естъ, „яко нынѣшніи Турки съ древними: Уннами, и „по тому съ Унгарами поядже породы сушь.“ На прошивъ сихъ во описи Азовскихъ случаевъ на стр. 48. пишется, что Унни іиіи были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Калмиковъ.

§. 4.

Турки сіи опкуду по томъ получили имя Унгары, Анонимъ Бели Угарскаго Краля Нотарій въ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтельству Праіа сице производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, „оспаѣтся рещи, чего ради Народъ отъ земли „Сквоскія изнедеый, Унгары называются; Унга- „ри наречени сушь отъ Града Хунгу (нынѣ на- „рыцается Унгваръ, отъ куду и Комиташъ Унг- „хенскій Имя получила;) по тому, что покор- „ше себѣ Славянь седмь начальныхъ Особъ, въ „шедше въ земли Панноніи долго тамо пребы- „вали. Опкуду вси Народы окрестъ живущіи „называли Алма Сына Угекова Князя отъ Ун- „гваръ, а Войнство его Унгварами.“ Праій отмещетъ мнѣніе сіе, сказывая, что Унгары издревле имѣли имя сіе прежде еще неже въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтельство Анонимово, яко древнѣйшее прочіихъ Угарскихъ Исторіографовъ. Колико о семъ имени пруденъ догадъ естъ, и неизвѣстенъ, толико паче пруднѣйшій видится быти о собственномъ на ихъ языкѣ прозваніи, что называются Ма-
жари,

Л. Г. жари, или Мадьяри. Не худо уновою догадѣ быти можеть, что они имя шѣе еще извѣдѣловѣ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ страны сія изнесли. Явѣ Саскій на Карпінѣ Великія Куманіи имя Мазари назначилѣ, но по коей они причини тако наречени, мню, что, яко Унгарами опѣ града Унгѣ, тако и Мажарами опѣ Града Мажарѣ, котораго оспашки и до нынѣ зряща на рѣкѣ Кумѣ, (опѣ куду Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомѣ Россійскомѣ Атласѣ, страна же пая безспорно древняя столица Унгаровѣ была.

§ 5.

Которіи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называются, шѣи подѣ общимѣ именемѣ Сквѣовѣ во Имперіи Римской во времена Θεодосіа малаго, уже познани были, свидѣлствующу Θεофану (въ хроногр. ст. 71. А. В.) „Сквѣи, рече, „называеміи Унни предводилствующу Аспти- „лѣ въ Θракію входящѣ. Освои онѣ грады мно- „жайшыя, и оба моря Понтическое и Калипол- „ское овладѣ. Принужденѣ Θεодосій Императорѣ „посылаетѣ къ Аспилѣ, Мира прося, и обѣща- „етѣ Ему 6000 липрѣ злата опѣ Римскихѣ „Провинцій дати, и кромѣ того липрѣ 1000 „ежегодно платити.“ А яко сіе имя Сквѣовѣ общее было Унномѣ здѣшнымѣ и Славенскимѣ Народомѣ, довольно уже показанно на иномѣ мѣстѣ. Неправедно убо Прайѣ (въ части III. Кня. I. стр. 323.) Пацинацишовѣ (Пази на се) Славянѣ

внѣ прамыхъ оцѣ своихъ Унновъ, и Турковъ Л. Г. произшедшихъ плещѣ, и Греческія Писатели во обще имя Скѣвовъ употребляющыя, частнѣ почю о своихъ Уннѣхъ и Унгарѣхъ употреблѣшѣ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ почю Унгарѣхъ разумѣшѣ, зане и оно естѣ Сарматскімѣ Народомѣ общее. Тако и нѣи называлися Унни Самени, и нѣи Унни Сабери, или Сабери, которыхъ Славенскіи Испорики нынѣшнихъ Сербовъ быти сказывающѣ. Когда нынѣшніи Унгары еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскіи Козаки обитающѣ, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣштелствуетѣ Анна Комнина въ Алексіадѣ Кни. VII. ст. 159, „Унни, пишѣшѣ она, по простому нарѣчю называлися „Узи, и оцѣ ихъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названно Озолинда. Зане они съ Куманами около шого Езера поселилися и пребывали.“ Езеро сіе видитѣся быти нынѣшнее Меошическое Езеро, зане тамо Куманія Великая была, и Езеро шое по описанію Аннину, нѣкѣи смрадѣ оцѣ себе издаетѣ, по чему и Славенскіи Народы назвали оное Гнилымѣ моремѣ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ сполнцамъ ихъ и изшествію въ Европейскія западныя и полуденныя страны поступимѣ. Обще вси писатели древнейшей ихъ и Географы, пишущѣ, что оцѣ, какъ

Л. Г. мало выше упомянуто, изъ внушренней Ассіи
 626 изшедше между Волгою и Дономъ пребывали,
 до развоеванія отъ Пацинаковъ, и раздѣленія,
 когда едина ихъ часіть за Танаисъ къ западу из-
 селилася, и выше Хазаровъ поселенія водрузили.
 Хунновъ паки столицы во обще описуеѣ Прок-
 копій (въ петр. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во
 Асіи при горахъ Кауказа бывшыя. Достойно
 еѣ послушати словеса его: „Гора Кауказъ въ
 „поликую высоту восходитъ, что ниже дождь
 „ниже снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, по-
 „тому, что вся облаки превосходитъ, отъ
 „средины же до низу безпрестаннымъ снѣгомъ
 „покрывается. На Востокъ и Югъ тѣхъ горъ
 „спрана зрящая Унновъ жилища заключала, ко-
 „торіи Персовъ и Римлянъ границамъ подходятъ.
 „Спрану отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ
 „протяженную, придержавъ Алани, которіи на
 „чѣму владѣнію неподлежатъ, Персомъ наипа-
 „че друзи суще противу Римлянъ, и прочихъ
 „Непріятелей. Ту Унни, ихъ же Сабирами на-
 „рицаюѣ, и иніи нѣкіи Унски Народы обита-
 „ютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Унновъ
 жилища, Саскій на картинѣ Сквоѣи Еуропейскія и
 Асіапическія Себаршесосфаломъ, которіи Турки
 по томъ нареклися, воспісуеѣ. Изъ прежд-
 ныхъ своихъ Предѣловъ между Волгою и Тана-
 исомъ сущихъ прогнанны отъ Пацинаковъ, въ Да-
 кію гористую и Молдавію преселилися, что
 отъ рѣкъ тамо протекающихъ, и моста Тра-

янова

янова Праи изъ Порфирогениша заключаетъ на Л. Г. сн. 307. въ дисертации о Унграхъ.

§. 7.

Водворившися Турки въ Дакии, нынѣшней Трансилваніи, избрали себѣ за Князя Арпада, а-коже выше упомянуто. А въ кое они лѣто шу поселилися, разногласятъ Историки: ииѣ пишутъ быти лѣтоу тому 818. отъ Хрїста, и-ниѣ во преки 884. о обоихъ Праи изъ доволныхъ 884 причинъ сумнишися, безъ сумнѣнія обаче сказати можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакии жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство въ Хронографіи и изходженіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ, между Историками ихъ обрѣшается. Праи найпаче и Бонфиніи въ томъ спорятъ. Оный пишетъ, что Л. Г. 862. 862 Унгары въ Трансилваніи поселилися. (сн. 322.) а Бонфиній слѣдующую о томъ оставилъ повѣсть: (въ Дек. I Кни. III. снр. 38. з.) „Дре-
 „вле они изъ Ассіи вышли прелѣше Танансъ,
 „и посредѣ Скѣтской Европы поселилися, и съ
 „Будинами въ сосѣдствѣ долгое время пребы-
 „вали. Отъ онудуже Л. Г. 373. въ Царство 373
 „Валенша на полуденныя страны переходятъ,
 „Народы въ Сармаціи и Дакии сушыя покарю-
 „ще до Тиси приходятъ, идѣже таборище свое
 „положили. Таже Л. Г. 401. прешедше Дунавъ 401
 „рѣку поселенія своя въ Панноніи поспановили.“
 Тако разногласіе между сими двоими Ауктора-
 ми на 489. лѣтѣ происходить. Согласиши же
 ихъ

Л. Г. 744. развѣдано, можно, что Бонфиній описуеиъ Народъ Ушоу, асумий Огуръ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Европу, набѣли во время Юстинианова владычїа, и нарекали себе Аварами, по имени Филомону Сумонани. (въ Ки. VII. Гл. 8.) А Прѣи свойоплененъ Унгарию дѣла опи- еуеиъ, и шѣвъ въ погануеое аство изшедныхъ предоставлеиъ. Бонфиніева повѣсти съ Сумо- каткою и временемъ Маврикіа и Юстиниана Импе- раторовъ Римскихъ сведенуеиъ, а Прѣева особенное шеченіе пишеиъ. Но сіа они между собою да разсудашъ.

§. 8.

„Предоставлеиъ повѣсти свою Бонфиній па- „ко. Недоволевуюющеса Паниннїею силы своя и „въ Италїи опивѣдани закоиѣан: но многаци „побїенни и прогнани были, якоже и онъ Гепи- „довъ единожды зообо. ихъ мертвыхъ пале. „Подобивъ и онъ Гововъ полъ силно побѣден- „ни, что и изъ поселенїа своихъ изверженїа бы- „ли.“ Потому и Аварами посла нареклеса, и- „же Славїны пале, нежели Унгри были. „Якоже „тойже Бонфиній пишеиъ. (въ Дек. I. сп. 17. а.) „Шанталїа они долгое время якоже и прочїи „Народы по всей Италїи, Испрїи и проихъ „спранахъ, также таки возвратилиса въ Панно- „744 „нїю Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки „Хунно Аварами.“ Бонф. Дек. I. Кн. IX. сп. „102. а.) Сабои поселенїихъ изъ Ассїа во Евро- „пу на табеса велика Кумани сїде представля- „еиъ.

еть. Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Л. Г. Будиновъ, между Волгою и Танансомъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Азовскихъ, и тогда назывался Узи. Опшуду рѣку Донъ, и Донецъ прешедше второе поселилися въ странѣ Хазаровъ, при Меопическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татарин, гдѣ живутъ Татары Нагаенскіи. Но изъ шѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнанны, далее къ западу подвигшися чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ преишли, и между Днѣпромъ и Пружомъ около рѣкъ Трула, (Днѣстра) и Кусу (Буга) шрешіе посѣли, и спрана пая названа Ашелкусу, отъ рѣкъ Ашелъ, и Кусу. Потомъ преишли Прути и всупили въ великую Моравію, и даже до Кіева dospѣли, а опшуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію dospѣли, и завоевавши спрану шую нарекли отъ своего имени Туркіа. Частю поминаемый Порфурогенишъ шѣхъ вѣковъ Историкъ Туркіи сея слѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. ст. 90.) „Отъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, „раздѣляющую оную отъ Болгарь, отъ Сѣвера „Пацинацишовъ, отъ Запада Францію, а отъ „Юга Кробацию. И наво всю нынѣшнюю Унгарію и Трансильванію и Банатъ.“ Поемошри и Маппу Саскаго велика Моравіа.

§ 9.

„Моравіа сія великая имѣла Кнѣза Святополака, „(Свендопелкуса) словеса сунъ шогожде Порфурогениша, въ Гл. 41. ст. 90. челоука крѣпкаго

○

„и

Д. Г. и спрашнаго окреспнымъ Народомъ. Имъ же онъ три сына, котори по смерти его еди но а вно въ миръ и согласи пожили, по помъ междо усобную поднали брань, а Турки между шьмъ нападше въ концеъ ихъ испребили, и землю ихъ освоили, юже и до днесь придер жашь. Оставшее множество Людей распу же ни, прибыли въ порубежнымъ Народомъ, еи рьчь къ Болгаромъ, Кробошомъ и прочимъ. Прежде неже Турки завоевали Моравию, обитали въ оной Славенски Народы, въ верхней странк къ Сьверу Авари, котори въ часть въ Далма цию преселилася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ оспала. А въ нижней шоя части Бѣли Серб ли, отъ коихъ и назвалася Сербля бѣлиа. Турки по номъ пришеде, Славянъ сихъ про гнали, и обѣ страны нѣа освобили и посѣли. (Порфур. Гл. 42. стр. 91.) Прочая двѣ Туркѣвъ сихъ и Унгарь, ибсть намъ Врєнїа описивати, но почю Славянъ, си же довлѣютъ во извѣдѣнїе, что они отлични были отъ Аваровъ въ родѣ и языкѣ. Изволися еще и о крещенїи Унгаровъ, зане и въ томъ споръ естъ, въ краицѣхъ посмо трини древныхъ свидѣлствъ.

О крещенїи унгаровъ спорить между собою ихъ Исторографи Римски крѣпко спорятъ, что они отъ Римски церкви получили обѣ. Тако Прагаезуйтъ въ хѣтїи описъ унгаровъ въ часїи III. Кн. II. стр. 373. пишеть, что унгары отъ Рим-

Римскія церкви Клыра наспавлени въ вѣрѣ и крещени были, во дни папствованія Венедикта VII около Д. Г. 974, шрудами Пилигрима Патави-скаго Епископа. Но довнегда они крещеніе отвергли, и Епископію Патавискую напаствовали и разорили, другое паки, во время Гези оубѣ Адалберта начало Христіанскія вѣрѣ положено во Унгаріи, и крещшуся Стефану Кралю первому, оубѣ тогожде Адалберта, совершенно унверсиа вѣра Христова въ нихъ (Праци въ помянутой Книзѣ, стр. 381.) Протестантскіи на прошивъ Исторіки пишутъ, что они наспавленіе и крещеніе оубѣ восточныя Константинопольскія церкви получили, Москемій въ Исторіи церковной N. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. 5. б. пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Була) приндоша въ Царградъ съ сущими во власти ихъ, и приша свѣдѣніе крещеніе. Но единъ оубѣ князей мѣхъ окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ по томѣ напреждансе заблужденіе свое возвратиша, а Була неподвиженъ, въ пришой вѣрѣ возвращаяся изъ Констанцинополя Героеа Епископа со инѣми священники, въ спрану, свою приведе (нынѣшній Ердель былъ Кайманіашѣ его: посмопри Мапу Саскаго Унгаріи или Туркіи) и оубѣ мѣхъ научаемымъ гражданамъ своимъ быши повелѣ. По томѣ Саролта дщи его посягши за Гейзу Княза Угарскаго, и мужа своего къ вѣрѣ Отца своего возбуждансе, муже на конецъ присовѣшова пріяши оную, и прочаша

Г. 4. Гейза же былъ Отецъ Стефана перваго Краля, котораго стараніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протеспанпскаго Историка, что Унгары обычаемъ первенствующиѣ церкви послѣдовали. Фридрихъ Адольфъ Дампе въ Истории Реформатскія церкви во Унгарии, (стр. 78.) сиче пишетъ; „Посты убо чепырехъ временъ, и шестаго дне декретомъ, овоимъ уложилъ свяшый Стефанъ, но сича не по Латинъ, сичестъ Ипадрвъ обычаю, хранили, но по закону греческому. . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгары по первомъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше вѣкъ паче подобилися Евангеликомъ, нежели нынѣшнымъ Римо-Католикомъ. Къ тому же и Священники ихъ женати были многое время, о чемъ свидѣлствуютъ декрети Ладислава ихъ Краля въ Кн. I.“ Тако о сихъ пишетъ Коларъ Библиоокаръ Императорскія Виенскія библиоески, въ книжицѣ о власпи законоположеній о дѣлахъ церковныхъ въ Гл. VII. стр. 71. Паки тойже Стефанъ Краля, засвидѣлствоваши можеть, кое исповѣданіе было, Унгарскія церкви въ членѣ глави церковной. Онъ увѣщавалъ сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. декретовъ своихъ въ Глави 2. въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Христоу Главу и управителю церкви признавши, и исповѣдуещъ, Откуда догадывались лѣтъ ествъ, илѣ тогдашная Унгарская

ская церковь мѣнѣи и исповѣданія придержива- л. г.
лася восточнаго.

§. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римля-
нами, два славніи Греческіи Историки тому вре-
мени солѣшственніи, Кедринъ и Зонаръ распра-
вляющъ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ оясн-
ляющъ. „Довѣстъ точныя ихъ слова здѣ из-
„писати: Многая нападенія, сказываесть Кедринъ
„(въ Том. II. ст. 498. Е.) и пакости Турки
„Римской Имперіи шворили, и отъ тѣхъ пре-
„жде неспрашали, дондеже Князь ихъ Волосудъ
„(у Зонара Вулугудъ) вѣру Христіанскую при-
„яти прешворяся, вѣ Константинополь прииде и
„крещенъ шу приятъ отъ Константина досто-
„инство Папирікія, и великія дары получивъ
„вѣ домъ свой возвратися. Не много же по-
„помъ и Гласъ (Кула) Князь такожде Турец-
„ки, появъ ради вины вѣ Константинополь при-
„де, и крещився, шакое же достоинство и да-
„ры получилъ. Монаха нѣкоего Героеа Славна
„благочинствомъ взя съ собою, егже Еписко-
„помъ Турскимъ Софлактъ Патриархъ по-
„ставилъ. Той пришедъ вѣ Турцію многіи отъ
„Варварскіи прелести къ Христіанскому благо-
„честию привелъ. Гласъ же вѣ вѣрѣ пре-
„быстъ, и на Римляни болѣ не наступалъ. И
„Христіанскіи Платинки откупивъ, на свободу
„отпусти. А Вулосудъ завѣстъ Богу уинен-
„ныи нарушивъ, часто съ своими ему на Ри-
„мляни

Л. Г. „мяни нападеніе шворилъ, поожъ и на фран-
 „цузи учинилъ, но пойманъ и опъ Іоанна Кра-
 „ля ихъ на колъ надѣшъ скончался.“ Сиде и Зо-
 нарѣ пишеть въ Том. II. Кн. XVI. ст. 152. D.
 Но понеже Константинъ сей Императоръ, въ
 пріятіи Пресцѣла седмилѣтенъ былъ въ Л. Г.
 912 сѣ Матерію правилъ царство 8. лѣшъ, а
 сѣ Тестомъ своимъ и Сынами его 25. лѣшъ,
 шаже самъ повелѣвалъ 15. Того самовластія
 944 начало было Л. 944. изъ того догадывапися мо-
 жно, что Унгарскіи сѣи Князи самовластную
 950 ему получили крещеніе около Л. Г. 950. Коль
 долго пребыли Унгары въ воспочномъ исповѣ-
 даніи, въ Исторіяхъ необрѣтается: но еспли
 Прага прописанное лѣто крещенія Унгарскаго
 опъ Римскія церкви, сѣ здѣ предложеннымъ лѣ-
 томъ снесци прилично, то болѣе они непре-
 были въ томъ, кромѣ 25. или по крайнѣи мѣрѣ
 30. лѣшъ. Каковимъ же они образомъ оставили
 воспочную, а прилѣпилися къ Римской церкви, у
 Греческихъ, Историковъ необрѣтается. А въ
 Славенской рукописной старой нѣкоей Книзѣ
 зовомоѣ Троядникъ въ зачалъ 97. слѣдующая о
 томъ назначенна. „Видѣвше Лапшны изне-
 „моженіе Греческое варварскаго ради нападенія
 „на Царградъ, пришедше опъ Рима яко неутвер-
 „жденныхъ удобно къ своей имѣ вѣрѣ Поніевъ
 „приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы,
 „и Чехи, и Вританскія Острова, которіи хо-
 „шя и издревле крещеніе приняли, добрыхъ о-
 „баче

„баче лишени Пастырей во исповѣданіе Рим-
ское опшступили.“ А да бы цѣхъ въ нѣдро
Римскія церкви преклоншихся Унгаровъ къ за-
паднымъ странамъ болше привязати, онъ в Кон-
станшинопольскія же Сполицы опшблненныхъ въ
исповѣданіи своемъ утвердиши и содержаши воз-
могалъ, Римскій Папа Сулвеспрь II. поразумѣвши-
ся съ Оштономъ III. западнымъ Императоромъ,
Стефана I. Кнзя Унгарскаго ово бракосоче-
паніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавше
ему Діадиму (корону) Кралевскую, мечъ и плащъ
съ шиплою Краля Апостолскаго къ себѣ совер-
щенно присвоили. Тшшло сіе равно-апостол-
ское было долгое время аки въ забвеніи, донде-
же Римскій Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758.
къ болшему ободренію и поборству къ римо-
каѳолической вѣры, за блаженноусопшую Импе-
ратрицу и Кралицу Унгарскую Марію Терезію,
сіяпелнѣиши же Ея наслѣдники тоє обновихъ,
и торжественно таки подтвердилъ.

Во времена оная восточныи кунно и западныи Им-
ператоры обыканъ были: Кнзны въ Царя производи-
ши и давати имъ Тшпан и вѣнцы Царскія на-
слѣдственно. Ошто III. Императоръ, желая Унгарю
себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣши,
присовѣтовалъ Кнзя Унгарскаго Стефана I. иже
сродницу Императорову Гизелу въ Супругу имѣлъ,
опшблнши онъ исповѣданіа восточнаго и двора
Констаншинопольскаго, ому же чрезъ Ошца своего
Тейзу Мвѣ Констаншинопольскіи рещеніе воспримша,
и съ восточною Церквію и Имперію соединивша-
ся, прилѣпаснѣ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ
бра-

Л. Г. брава, оложє и цркви разуме даниемъ, ако западній Императоръ, прѣидши въ франкѣ воепчюмого быши видѣлся, добуи дръскати ола въ Продлѣтъ Острономѣ, прѣиди ошъ него вѣмѣтъ владѣнія и обединишия сѣ омиѣтъ, аки сѣ вѣрновимѣтъ) Поборникомъ и засиуникомъ Хрїстіанския держави, зшто то совѣшту есо и послѣдешъ вѣкесо Аббаца Моначшюра Св. Мартина Горы Паноискіа, именовъ Асдрива къ Папи Римскому Смесопиру Ш. вожє чрезъ нехо прѣиди вѣмѣтъ (Корону) и благословеніе. Папа сей, агтеломъ, доже говоришия, во сѣ увѣданъ, какову Корону Посланнику Стефанову даши подобашъ, далъ пришедшему Аббашу не само благословеніе и Корону, но равноеши ради къ вѣры Хрїстіанской Стефаномъ показанія, и пишло Краля Апошадскаго ему придашъ. Возвращшюся пошюмъ Посланнику, Стефанъ вѣнчалє лѣша Господ. 1000. въ Острогонѣ, во вѣшан вѣнцѣмъ изъ Рима посланнымъ, сумѣніе подаешъ Печать Капишуда Острогонскаго ошъ лѣша 1141, на нейже вѣнчаніе Краля Унгарскаго ирѣзъ Архієпископа Острогонскаго совершатися обыкше сѣ западнѣмъ. Вѣнцѣмъ Крїмовымъ и доборженѣмъ видишия, како Петерфин въ описанію Святыхъ Собор. церк. Римокаеоліческ. въ Унгаріи Том. I. сѣр. г. повѣстувешъ. Но да Корона сія, и до днесь при многини злоключеніахъ невредима сохранина суща, занеже хрѣдочаіе ієснєтъ, ниже быши можєтъ, но одное Грєческоє шварєтє сѣтъ, она сама собою очевидно доказуєтъ, образецъ бо ея, иконы, каменія, и надписи вси Грєческіи сущє; сѣтъ бо на ней образъ Спасишелевъ сѣ надисомъ ІС. ХС. сущє образы Апостоловъ, и Грєческіхъ Императоровъ такоже сѣ Грєческими надписи: она украсєна 53. Сафирми, 30. Рубинами, сдиннымъ великимъ

и мѣстѣ Смарагдомѣ и 338. Бисеринѣ, а ^вСѣвернѣхъ де-
 вѣхъ марковѣхъ и при Уничѣ ^иСейнтѣ Юлианѣ; въ
 краицѣхъ онахъ видѣхъ Греческихъ Императоровъ отъ
 Анны Комитессы описанныхъ въ свѣдѣннѣхъ Г. Ко-
 ларушѣ Исторіи дипломатической Апостола. Унгар-
 сін Царей сн; 23. икоже видѣше летушюу. Обаче не
 можно дѣлать ея восточныхъ рукъ и вѣрнѣ есѣтъ,
 мон. Порфира Снефалова ^ивонѣхъ евоныхъ отро-
 сивомѣхъ, ^ииже писаными Греческая бы-
 ны доказуется, ^иопредѣлу мелочно замечати можно,
 да, хотя по мнѣнію римокатолическихъ писателей
 Снефалу первоначанному Кралоу Унгарскому Вѣ-
 нецѣ отъ Римскаго Папы и посланѣ; онѣ ни-
 что менше твореніе восточныхъ рукъ быхъ, оп-
 куду Отецѣ Снефаловѣ Гейза, ^исынѣ его Снефанѣ,
 и ^ицѣлая держава въ христіанскія исповѣданіе
 первоначанѣ восприня; ^ио чему въ наша време-
 на и ишоша болше сумнѣнѣя.

ГЛАВА XIX.

ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§. 1.
 Древности Историковъ пишущахъ нынѣ-
 шніи Писатели о Владкомѣ родѣ тако, ^икоже и
 о прочихъ Славенскихъ Народахъ, разногласятъ,
 и всякъ по своему мнѣнію Евономѣ имени ихъ
 производитъ. Въ первыхъ убо мнѣнїа двоихъ
 или трехъ отъ нихъ посмѣримъ, ^ипотомъ, кое
 мнѣніе отъ тѣхъ истинѣ сходиѣе, покажемъ.
 Смейцелїй въ Исторіи гражданской (Гл. III. Часть
 10. сп. 207.) прошину прошехъ Историковъ
 Бол-

4. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, поюю двѣма именами назначенъ, и шѣхъ Историковъ несмысленнѣ пишущихъ въ повѣствованъ, кошорыи Болгаръ ошѣ Волги имя производящъ, и за Славяни почишающъ: Самъ же Влаховъ и ли Болгаръ ошѣ Нѣмецкаго нарѣчя Великенъ (Таліандѣ) производилъ, ја ошѣ имене по шомъ Влаховъ Болгарское имя происшедшее смѣло заключаетъ. Но всема смѣлъ кажется Смейцеліи, (якоже и въ предописанныхъ Народахъ показано) въ шомъ, что почти всѣхъ Народовъ прѣзваня ошѣ нѣмецкаго языка изводитъ. Какъ бы причина была, Ваахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называюща, когда и родомъ и языкомъ ошѣ нихъ ошѣ ошѣ ошѣ, ниже каковаго сѣ ними сомнѣшательства имѣющъ. Праведно естъ сіе, что у Византическихъ Историковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почишающа, Зерниавъ (въ шракт. XVII ст. о 10 о дусѣ) Болгаровихъ Кралей, Влахискими именуешъ, но причины доволной шаковаго наименованя ниже ошѣ, ниже имѣ кшо не назначилъ. А яко Болгари Славяны сущъ и ошѣ Влахомъ ошѣмѣни, развѣ шѣй, кшо не видѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влачина, сумнишися будешъ. По шому, убо Смейцеліево ишѣнїе ишѣша неимѣстъ.

Другое ишѣнїе естъ Кромера Полскаго Историка въ Кни. 12. кошорый пишешъ, что Народъ сей первѣе ошѣ Римскихъ странъ въ Да-

кю

кию Провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодоленія Декавала Дакискаго Краля, и завладѣннѣ всея Дакіи. Придаемъ же и сіе тойже Историкъ, что во дни Галіена и Авреліа Кесарей Римскихъ, нашесшествіемъ Варварскихъ Народовъ держава Дакіека вся плѣненна и завоеванна, послѣди во времена Траціана Кесаря Гоѣи Дакію шую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быши можеть, что отъ смѣшенія шѣхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гоѣовъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтельству Луція (Кн. VI Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискій Народъ бышя своего начало восприи. Женилися бо Гоѣослави и Пецинеги у Римлянъ, а Римляне у Гоѣовъ, откуду спало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискій Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ шѣхъ Языкахъ нетрудно увидѣши можно. Сіе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Саміи же ученіи Влахи за предки своя почипають Гетовъ, сіестъ, Гоѣовъ, которы Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакіи, нынѣшней Ерделъ, Молдавіи и Угровлахіи, шо древишнихъ ихъ сполницъ и Предковъ искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакіа, яке заключала въ себѣ помянутыя Провинціи, и по томъ назвалася Волохія. Посмотрі во извѣщеніе Маппу Слестіеву Дакіи,

H

Л. Г. и другую великия Куманіи. И когда Унгары овладѣли восточную часть великия Моравіи, и по своему имени Туркією нарекли, раздѣлше ю на осмь Капитаніащовъ, нынѣшній Ердель, Влаховъ Провинція, досталася въ жребій Капитану Гвласъ, или Гюли, въ которое время Влахи называлися Власіи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унны держали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижни пребывающе Волохи, Волопени, и Болгары. Влаховъ мнѣніе о предкахъ своихъ подтверждаетъ Бонфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек. I. Кн. I. ст. 5. а.) явѣ называя ихъ Гептами. Гепшиже и Гоѣи единѣ и шойже Народъ по тогоже свидѣтельству суть, того для и Славенскаго Языка Учаснницы безспорно были, и нынѣ суть.

§. 4.

Опмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь самая Кромеру согласуетъ. А прошивъ Семейцѣля Евмонѣ имене Влаховъ какъ отлично, такъ и истинѣ сходнѣе производитъ изъ Енея Славія Книги II. Европы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводилася нѣкого Флакка, отъ негоже „и Флаккіа наименованна. Попомъ многу времени „ни минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флаккіа, Влакіа названна, и въ мѣсто Флак-

„Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до
 „нынѣ Римская естъ, аще и по болшей части
 „измѣненна, и Человѣку Италискому едва вразу-
 „миселна естъ.“ Райхендорффъ въ хронографіи
 Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ томъ I
 числ. 19. стр. 806. тако свидѣтельствуецъ. Но
 и въ семъ несогласіи Историки, всякъ бо, яко
 же глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше
 упомянуто, по своему языку Влаховъ наимено-
 ваніе произвешти щипся. Даки убо живели,
 по тогоже Луція свидѣтельству ст. 458. Пер-
 вѣ Печиниги, (Пециноги) ошъ Грековъ же Пе-
 цинаки, по томъ ошъ Болгаровъ и ошъ Сербовъ
 Влахи наречени спали. Посмотри о сихъ и хро-
 нографію Трансильваніи Райхендорфа, у Швандне-
 ра въ томъ I. стран. 787. Сихъ Аукшоровъ по-
 вѣсть хощя древности за недоспашкомъ и не-
 потверждающся, сходни однакожъ вещи и искусу
 сущъ, а Смейцелій на стр. 200. раздѣливъ Вла-
 ховъ, и оставшую часть, въ Трансильваніи соб-
 ственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая
 Испрь рѣчку и въ Мусеи поселшаяся, Болгарами
 себе нарекла. Но понеже Влахи по тогоже сви-
 дѣтельству (ст. 208.) ошъ Римлянъ прорасли,
 потому и матернимъ діалектомъ себе Румуни
 называютъ, аки Римляни, сдѣловало бы, что
 бы и Болгари ошъ шѣхъ же Римлянъ проникли,
 и нѣкое бы согласіе въ діалектѣ съ Римляни ша-
 ко, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кро-
 мѣ всякаго прекословія болгарои шже съ Римля-
 ни,

Превитеромъ Дюлаеискимъ согласно повѣщану Л. Г,
 ипѣ, что было тогда Славяни Даямацію овладѣ-
 ли, въ то время рия въ поселенія. Какимъ было
 Влахи были въ поминутыхъ странах до рѣкъ, и
 доумѣваюся. Въ нынѣшнѣе бо время о шаковыхъ
 Влахахъ трудно написать. Ерменскіи писатели
 повѣствуютъ, яко Никопаръ Варваръ или
 Дюниъ, что Влахскій Народъ поидомъ въ мно-
 гѣ страны разселенъ, въ Болгаріи, Брацію
 Сессакіи, въ Муссийскія страны, Азияже Ко-
 линава въ Кии, Ур, Алдкандосъ славусиъ, что
 Алдксий Императоръ Влаховъ около Каспоріи по-
 сели въмо Тако сіа Мудрѣиъ поименомъ и вѣнѣ
 предпавомѣиъ. Яко убо въ снѣ заключени мо-
 жесѣи, и по Армаупи, просію Кавказымъ Ци-
 цари, (оупъ) тоже Римскія пероды, и оупъ Вла-
 ховъ Дакійскіиъ прогашедши. „ Влахи у ли-
 зисѣиъ Мудрѣи (стрѣ 454.) Сессакійскій, оупъ Да-
 жкоѣ начало свое ведущѣ въ которіи сѣ Грека-
 ни въ сѣ вѣдѣиъ живущѣ, языкъ свой сѣ ихъ я-
 зыкомъ, иже и наеди сѣ Славянскимъ помѣшали,
 прочіи же около Испра пребывающіи, и въ
 Славескій Народъ по вѣдѣиъ насти обижали,
 оупъ Славянѣи и въ мѣдѣ и въ Языкъ помѣшали,
 Влаховъ въ Болгаріи и въ окрестныхъ странахъ,
 по преднаписанному образу поселеніи Болгара-
 ми неимназываемо, Сисидатей, что нази посе-
 ление между Болгарами не носимъ ихъ быти Вла-
 хскіи корѣи. Поименомъ что далше о
 образѣ Влехиомъ.

Л. Г.

§. 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахъ пастырское житіе проводящихъ, Мавровлахами, тако яко черныхъ рабощниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлаками, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, шже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и по томъ отъ горы шя имене и Народъ проименовали Морлахи, ннѣ же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодишъ свидѣлствуетъ. По представленію Луція въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Частъ шая земли въ Хорватской западняя по берегу моря Адриатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ естъ, по описанію географическихъ картинъ. Инимъ же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія шого сію представляетъ Луцій. Кни. VI. Гл. 5. стр. 455.) зане многіи отъ нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ лишени бывали, отъ онудуже поругашели отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчію нарицающся хроміи Влахи.

§. 7.

Не неприлично естъ и шнихъ Латинскихъ Аукшпоровъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакискихъ въ крашѣ предложити. Приводитъ Луцій Лонгина,

гина, Луйшпранда, Миховѣа, и Кромера пищу. Л: Г. щыхъ, что первѣ Влахи называлися Пецинеги, по тому что въ Горахъ скопѣ пасуще, при огни ноги грѣли, и аки бы пекли ноги своя, потомъ за долго Влашко имя приобрѣли, шако и выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же они съ прочими Славенскими Народами помѣшанса, Влаховъ имя получили. (Луцій Кни. VI. Гл. 5. стр. 456.) А коего рода и порѣкла Пецинеги были, выше уже слико довольно было, доказанно. Или убо отъ Гетовъ, или Пецинеговъ Влахи произышли, безспорно обрѣшаемъ ихъ Славянъ быти. Но понеже самый Діалектъ ихъ, и собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ ихъ быти свидѣлствуваетъ, изъ обонхъ заключаемъ то, что они суть, шако рещи, Народъ сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже и горѣ упомянуто. Тѣмъ убо праведно Влаховъ или Румуніовъ полуславянами называемъ.

§. 8.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахін географически въкупѣ и Исторически описуетъ Луцій (Кн. VI. Гл. 5. стр. 461.) сице. „Цѣлая „Влахія, якоже древле въ двѣ Провинціи раздѣ. „лялася, сирѣчь: Богданію, и спрану великаго „Испра, по свидѣлству Лаоника Кн. II. ша. „ко и нынѣ два разные имѣетъ Принцы, реченныя „Воеводи. Восточная, яже и малая отъ Гре. „ковъ, Славянъ, и Турковъ Угровлахія имену. „ется, отъ Лашинъ же Transalpinga, или Влахо-

Р

„запла-

А. Г. „запланинская, или Вышняя, а отъ самыхъ „Влаховъ Моншена прозывается.“ (Серби и до нынѣ спрану шую Каравлахією, а жипелей Каравлахами именуютьъ:) „Нижняя же, сіестъ Во- „сточная, и болшая, иногда Мавровлахія наи- „менованна, шо естъ: Влахія черная отъ Гре- „ковъ, и отъ нынѣшнихъ Турковъ Карабогда- „нія имя получила. Сію испую Славяни, шако „и прочіи по рѣки Молда, Молдавією именуютьъ. „Географі всю спрану шую во Влахію и Мол- „давію раздѣляютъ, и занеже обои сіи Влахін „харакпиръ Болгарскій или Славенскій, Кури- „ловъ названный, упошребляютъ, и Князей ді- „пломата, и прочая публичная, привашная и „церковная дѣла пѣмже Харакпиромъ отпра- „вляютъся.“ Кшоже изъ древныхъ временъ вѣ сѣхъ Влашкихъ Провинціахъ обипалъ, отъ Спра- вона Кни. II. научаемся, и изъ Картинъ Саскїевыхъ видимъ быши Баспарновъ. Сходно и Бонфиніи (вѣ Декад. I. Кни. II. сп. 21. В.) Луцію пишеть, сказывая что нынѣшнія Влахін по шогдашнему обычаю набрежною называлися.

§. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фамиліа была Басарабовъ, естъ же и спрана шако называемая Басарабія, пѣмъ опкуду шаковое имя и спраны сей, и Фамиліи оной приданно пошмопримъ, да бы по сѣхъ слѣдующыя повѣспи лучше вразумишедни быши могли. Отъ полушощныхъ спранъ къ Югу изшедши Славяны о-
вѣи

вѣи поселилися въ обѣихъ Мѣстахъ до чернаго Л. Г. Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овѣи же оупъ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендерѣ и Бѣгородѣ, посѣли землю. Начальныи Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименовати Богославомъ, иныи же Богоданномъ, а другіи Богодаромъ, прочіи Божирабѣ называлися. Оупъ перваго онаго Божираба за долго Фамиліа водилася, даже до временъ Иракліа Царя Греческаго. Оупъ нихъ единъ заручилъ себѣ дочеръ Иракліеву, и въ сродство съ Греками по тому вступили. Таже Греки сихъ сваповѣ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянѣ Склавами и Склавнами, назвали, Бесирабѣ. Оупъ онудуже не пощю Государя земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бесирабію нарекли. По томъ Влахи за дебелость своего Языка еще премѣнившіе нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, копорая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначаетсѣ. Фамиліа тая Бассарабовѣ до самыхъ позднѣйшихъ временъ продолжалася, оупъ неаже и Уроша V. Краля Сербскаго Тестъ былъ Влайко Бассараба, копорый ему сѣ дочерію подалъ въ наслѣдіе Банатѣ Северинскій, сирѣчь, землю между Олпою, Банатомъ Темишварскимъ, Дунавомъ же и Ерделемъ, Влахи по томъ смѣсившесѣ съ Славянами, началъ себе прозывати Славеновлахами и Влахославенами. Прочая, аже къ обѣихъ сихъ Влахи и Молдавіи и Каравлахи описанію надле-

А. Г. жала бы, оставаяю, ово чшо дѣла ихъ къ намѣренію неслужашъ, ово, якоже и Смейделій жалуется, чшо Аукпоровъ описавшихъ дѣла ихъ неимѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подѣ Турскимъ игомъ естъ рабское: Частъ нѣкую волности имѣюшъ въ помѣ, чшо собственныя Князи и повелители имѣюшъ.

ГЛАВА XX.

О

РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единъ опѣ Сарматскихъ Народовъ (да паки возвратимся въ сѣверныя Народы) былъ Роксолани, опѣ которыхъ нынѣшніи Россіани порѣкло и начало рода своего производяшъ. Роксолани шїи по описанію Сүнопси Россійскія (стр. 14.) изъ двоихъ главныхъ Сарматскихъ Народовъ составлени сущь. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающїи Алани, Славяны и выше тѣхъ Росси, по помѣ соединившесе прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая времена и иная прозвища, сказующу Мавроурбину (стр. 68.) имѣли, напримѣрѣ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Рупени, таже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краяхъ подѣ именемъ Скѣвовъ, якоже и прочїи
Славен-

Славенскіи Народы познаваси были: Свидѣтель Л. Г. пому естъ Кедринъ (пом. II. стр. 433. С.) тако говора: „Росси, сїи родъ Сквѣскїи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающѣ звѣринный и су- „ровъ естъ.“ О древностехъ Россовъ Смейцелїй за недостаткомъ Историческихъ свидѣтельствъ сумнишся, и почію отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860 быши казуесть (стр. 253.) Аукторъ же Сүнпси поманушыя производилъ родъ и азыкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей естъ, когда вси Славенскїи Народы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признающѣ и почитающѣ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ тогожъ порѣкло свое производили воспрепятствуесть.

§. 2.

По коей пакы причини Росси Москалями, (у Мавроурбина Московитянами) назвались, подобнѣ разногласящѣ Историки. Во первыхъ Смейцелїй (стр. 253.) казуесть, что наименованїе сіе не издревле они прищяжали, но послѣжде, и не по приличію приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь Сынъ Данїила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времени по рѣкѣ Москвы и Градъ Москалями именованїя спали. Но понеже имя то естъ узкое и частнѣльное, не цѣлому Народу, но единому почію Княженію приданное, того ради отъ

Л. Г. отъ временъ Пешра Великаго избычалося, и копорыхъ за долго неприкладно Москалями звали, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ. Согласуемъ сей повѣсти и Кромеръ Польскій Историкъ, что помянутый Юаннъ Князь въ реченное лѣто Престолъ Княженія въ Москвѣ водрузивъ, поспроилъ и внутреннюю крѣпость и

Быт. до днесь называемую Кремль. Противу мнѣнія

гл. 10. обоихъ сихъ Историковъ Россійская Синопись

ст. 2. на стр. 17. о Мосохѣ шестомъ Сынѣ Ноевѣ повѣствуя пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по попопѣ изшедъ изъ Вавилона съ племенемъ своимъ во Ассіи и въ Европѣ надъ брегами Чернаго моря, по приумноженіи же Народа надъ Дономъ и Волгою, и Меопическимъ Езеромъ поселился, и отъ Прародителя своего по племени и имя получили Московити. Тако и Москва Народъ, подобнѣ же и вся Россія отъ Мосоха произышли. Отъ него же и рѣка Москва, а отъ рѣки Градъ Царствующій наречены. Тойже Аукторъ Синопси и изъ Пророчества Іезекіилева Гл. 38. и 39. показуемъ, Мосоха быти Князя Роска. Яко древность сію, тако и разногласіе Историковъ изслѣдовати, превосходитъ силы моя, по тому лучше мню коегождо оставити изобилувати въ мнѣніи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужія труды исправляти, зная, что таковыя древности по болшей части отъ догадовъ волныхъ зависятъ. Между еесли разногласящихъ Историк

лѣжно разсмотримъ, весьма сходенъ догадъ Сунопси истины видится, изъ того, что Славенскіи Народы по общему мнѣнію отъ Іафета низходящъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ всякаго сумнѣнія свидѣтельствующу священному писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. шѣмъ и Мосховитовъ нынѣшнихъ Россіанъ не нелѣпо нареди можемъ.

§. 3.

Посмотримъ еще откуда они Россіанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ великое число привиде, начали по лицу земли разсѣиваться, и отъ разсѣленія того получили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту нынѣшнему Русскому Россіани. По тому и Греческіи Историки нарекли ихъ *спорами*, отъ *споросъ* сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣствуетъ Мавроурбинъ о Славянехъ Россіскихъ на стр. 68. и самая Сунопсисъ на ст. 14. Вкупѣ и причину того наименованія полагаетъ тамже такую: „ что они на широкой части „ свѣта по многимъ различнымъ странамъ, нѣи „ надъ моремъ Понтическимъ и Евксинномъ, нѣи „ надъ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ- „ ками, нѣи надъ Дунавскими, Днѣпровими, „ Днѣспровими берегами, широко и различно селен- „ ми своими разсѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ Аукторовъ свидѣтельству, когда ихъ спорами нарекли прилчествовало, но по томъ изселив-

ше-

Л. Г. шесѣ изъ Сармаціи, разная получили имена: отъ горѣ, лѣсовѣ, Князей и подобныхъ, а нынѣшніи Россіани и до днесѣ оное одержали тако, якоже и древня Славянѣ пребывалища. Другіи паки Испорики проименованію отъ града Росси, иніи отъ рѣки тогожѣ имене, нѣдѣи отъ Русскихъ владовѣ были хошяпѣ: но таковая мнѣнія опмещетѣ Сѣнопсисѣ, въ единомъ же почію *разсѣянїи* порѣкло Россовѣ полагетѣ. А Михаилъ Ломоносовѣ въ краткомъ лѣтписцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россискомъ тако повѣстпуетѣ: „Варяги Россивѣ древня времена именовалися Роксоланми, или Россоланами за то, понеже Росси съ Аланами соединившесѣ, совокупно жили. Пресѣблилися изъ Ассїи сѣверною спраною сѣ Сармаптами, и отъ инностранныхъ Писателей съ ними едннородцами почипаюпѣся. По томъ поселилися другими Славенскими народами, о коло южныхъ бреговѣ Балтїискаго моря при рѣкѣ Руси, гдѣ нынѣ старая Пруссїа, Курландїа, и бѣлая Россїа. Отъ Варягѣ пѣхѣ и нимѣ именемъ оплячались, и Россами назвали себе. Соединилися они и съ Говами, и по Балтїискому морю воевали; Оспавшїисѣ на спаромѣ жилищи Росси назвалися Поросси, аки бы оспанки отъ Россовѣ.“ Потомъ премѣнивше нѣкая писмена и до днесѣ Пруссами именуоупѣся. Сїя спарая Опчїзна Россовѣ, во дни владѣнїя Елисавети первыи Имперантрїцы Россїаномѣ въ руки досталасѣ, въ случай войны Пруссаго Краля Фридри-

рика съ домоу Аустрискимъ, въ 1756. которая Л. Г. паки по смерти Елисавети Пруссомъ возвращенна 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разбѣянiя, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производилъ, паче же отъ рѣки, при коей поселилися, Росси. Но опадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобилovati въ мѣстѣн своемъ. Единю еще примѣчанiя доспойно естъ, что Мавроурбинъ Россовъ шако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великiя Скандинави: изшедшихъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенiя, и шако рѣчи рожденiя въ Ассiнскихъ странахъ была, якоже индѣ упоминаю. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Ассiи во Европу преселилися. Или убо отъ Роксолановъ, или отъ разбѣянiя Росси прозвалися, далше спорити nebudeмъ, зане оба шii догады не безъ основанiя полагаются, а негли шако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде расселенiя со Аланами соединилъя Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтiйскому мору преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по расселенiю тому другое прозванiе приняли Россiанъ, и занеже разбѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалось имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по представленію Графа Бранковича, описуящъ Помпей и Плиній въ Сквѣи Европейской при брегахъ Меопическаго Езера. Которое описаніе Господинъ Саскій на картѣ пояжь Сквѣи живо глазамъ представляетъ, поестъ, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянутымъ Езеромъ, выше Язиговъ Меопидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во извѣщеніе сихъ древнѣйшаго Географа Справона въ Кни. VII. псѣвствующа, Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисъ, и Днѣпромъ, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасущи скотъ свой жиеласпвовали. По разсѣяннѣ отпуду ниіи въ преждныхъ мѣстѣхъ оспали, ниіи же поселилися при брегахъ Балпійскихъ, откуду паки возвратилися въ преждная жилища своя, и по своему имени и спрану шую нарекли Россією. Порфѣрогенишъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуетъ: „Выше, говоритъ онъ, Пационацишовъ „естъ Руссія, въ которой главная мѣспа была „Цернигора, и Немогарда, Теліуца, и Вусе „гарда, и прочая. Въ Немогардиіи Ингоръ Сфен „дослаба (Игоръ святославичъ) сынъ Россійска „го Князя пребывалъ.“ (въ Гл. IX. о правл. Имперіи ст. 49-51.) Пационацишовъ же спрана въ птая времена была весь оный предѣлъ въ длину между Прупомъ и Донцемъ, но обомъ брегамъ

Л. Г. Унновъ касается Праи въ прочихи Угарскими Испориками опмещетъ, сказывая, что Унни никогда никому николиже работали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣстѣ свою Порфв-рогенипъ продолжаетъ сими словеси: „Русси
 „ сїи когда на Константінополь походы дѣлали
 „ зимнымъ временемъ, у своихъ сихъ Данниковъ
 „ по кварпирамъ пребывали. Наступающую бо
 „ Ноемврию Князь ихъ совсѣмъ народомъ Рус-
 „ скимъ въ помянутыя Народы разходятся, у
 „ нихъ до Априліа пребывающе, паже опшуду
 „ двигшеса походъ свой продолжаютъ къ Цар-
 „ граду своими моноксилами по брегамъ Болгар-
 „ скимъ.“ Въ послѣднія же времена Россіи начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завладѣ-
 ли оружіемъ своимъ полунощную всю страну Европы до самыхъ Краевъ Леденаго моря, по сихъ паки и всю во Ассіи Сибирскую страну, до Ти-
 хаго моря и до предѣловъ Хицскихъ, и Тапар-
 скихъ. По чему нынѣшнее Россіское Импе-
 ріумъ естѣ паче прочихъ Государствъ въ Евро-
 пѣ наиболшее.

§. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминаютъ И-
 спорики о древностихъ Россовъ изъ того, что
 сами они проси были и некнижни, въ первыхъ
 бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и
 начали записивати дѣйствія своя, отъ Лѣта
 790. (Синопись ст. 28.) Ино-
 странни же Писатели по случаю, якоже и о про-
 чихъ

чнхъ Славянехъ, упоминающъ. Мавроурбинъ Л. Г. описывая употребляемая ими оружія, которая была Сабла, Лукъ, копіе, Пансиръ, и щитъ изъ Воловой кожи, единъ приводишъ, что они во время Веспасіана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, вошли во внушреннюю Муссію, и тамо убили Агрипту Консула и Президентша. Подкрѣпляещъ мнѣніе сіе и Графъ Бранковичъ изъ Корниліа Такипа оба же пишущъ, что тогда Росси или Россіане обжилися въ Муссіи Иллирической, отъ нихже спрана и до нынѣ называется Россія, а жилища Росси, которая прозвища послѣ развращенна отъ инностранныхъ и Россія Рація, а Росси Раціи, и Раціани въ мѣсто Россіани и до нынѣ называются. Посмотрн Мавроурбина на страници 69. Графъ паки Бранковихъ шочю во Истории своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшнихъ Рассовъ или Рацовъ племя и породу водитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писаніяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписывались.

§. 7.

Многократно Росси съ Гогами содружившеся Римскую Имперію напастшвовали, по слову Мавроурбинову, (сп. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848 когда Фотій Пашрїархъ пославленъ, словеса сущъ Кедринова (Том. II. сп. 433 С.) » и Бранковичъ » Кесарь во Имперіи Греческой съ

А. Г. „Императоромъ владѣль, вся провинціи около
 „Понша Евксина Флотъ Россискій сокрушалъ
 „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко-
 „гда они Константинополь въ великое бѣдспвіе
 „привели, мало потомъ тѣбв Божій опвѣдав-
 „ше чудомъ бывшимъ опъ рызы богоматере
 „умоченной вскрай моря во опечество свое воз-
 „вратилися.“ Подобная пишупъ Зонарь въ
 Том. II. Кн. XVI: ст. 127. С. и Леонъ Грамма-
 тикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ дру-
 гой разъ славнымъ флотомъ воевали на Греки и
 многую добычу взявши возвратилися. Лѣпо есть
 и о сѣи бапаліи послушати Кедрина. Пишетъ
 онъ въ Томъ II. ст. 493. 494. Въ Царство Ро-
 мана (у Мавроурбина Леона написано) „Лака-
 „пена Индикпа 14. Іунія Месеца Россискій флотъ
 „опъ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000)
 „соспоящъ, поднялся на Римляни, противъ же
 „того опправленъ съ флотомъ. Теофанъ Па-
 „прикій многія корабли Россискія сожже, сокру-
 „ши, и разсипа, и поима, малимъ нѣкимъ спа-
 „сшимся. Росси же тѣи прежде неже побѣдени
 „быша, многія бѣди сотворили. Плѣненнихъ
 „бо инихъ ко креспу пригвождали, инихъ къ
 „земли прибадали, инихъ на циль поспавляли и
 „спрѣлами пробадали. А копоріи опъ тѣхъ о-
 „брѣлися опъ священнаго чина острими гвозд-
 „ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла-
 „гополучно и на второмъ сраженіи водномъ по-
 „бѣдили и прогнали.“ О сихъ шаковая же по-
 вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грамшатики въ Л. Г. хрон. ст. 401. В. С. Каковы были корабли тѣх Россискаго флота, по потребности разумѣши. Не были они по нынѣшнему обычаю великии военни корабли, зане въ тое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но почитю Моноксила, которая суть ладии отъ единого древа издубленныя, у Лаптевъ называлися *Trabiagæ*, или *Scaphi*, Свойственны же оныя упошребляли Сквен, Булгари, Русси, и прочии на Сѣверѣ обитающии Народоы, и своимъ ихъ нарѣчѣемъ называлися Голицы. Тако описуеши Моноксила Бандурѣи въ примѣч. на Порфѣр, ст. 19. Нынѣ тая Моноксила именуются дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древъ спесанни и издублени суть, Сербииже просто называютъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто.

§. 8.

Оружелюбный сей Народъ многія войны съ окрестными Народами имѣлъ, которыя здѣ подробно описываши нѣсть мѣста и намѣренія, посмотримъ почитю оныя, которыя въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Имперіи приключалися. Кедринъ найпаче оныя описываетъ въ своей Исторіи, въ Том. II. Едина на Римскую Имперію случися во дни владѣнія Никифора Фоки, который получилъ царство въ Л. Г. 963. 963 Царствующу, пишетъ Кедринъ, въ поминуемомъ Том. ст. 517. С. „Никифору ф-

А. Г. „четвертое лѣто много Индикта 10. Месеца Іу-
 966 „ нѣа, изыде Оракискія гради осмопрѣти, и при-
 „ шедъ до великія суды Пепра Болгарскаго Кня-
 „ зя писанми увѣщевааь, да бы Турковъ (ны-
 „ нѣшныхъ Унгаровъ) чрезъ Испрѣ непропу-
 „ стилъ, еже Римскія державы пѣнѣти. Бол-
 „ гаринѣ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-
 „ нисками извинялся въ помѣ. Никифоръ убо Ка-
 „ локѣра Херсонскаго Князя Сына, Папрікія до-
 „ стойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-
 „ тославу Князю Россиекому, (былъ онъ сынъ
 „ Игоріевъ, а внукъ Руриковъ) обѣщанми и дары
 „ возбуждая его, еже Болгаромъ войну объявити.
 967 „ Росси пріимше совѣтъ Индикта 9. Месеца Ав-
 „ густа въ 5. лѣто владѣнія Никифорова на Болга-
 „ рію наступили, многія грады и крѣпости Бол-
 „ гарскія (въ сѣнописи число шѣхъ положенно
 „ 80.) съ землею сравнили, и съ великою доби-
 „ чею въ спрану свою возвратилися.“ Тако и
 „ Зонар. въ Том. II. Кн. XVI, ст. 126. и 163. по-
 „ вѣствуетъ.

§. 9.

968 „ Паки въ слѣдующее лѣто шѣмъ же образомъ
 „ напаштвовали они Болгарѣ, и оныхъ себѣ по-
 „ корили, и въ пѣнѣ отвели два Сына Петро-
 „ ва (Петрѣ бо уже умре) Бориса и Романа.
 „ Видѣвше же пріятность, и удобность страны
 „ тоя, въ спрану свою возвратилися прочее не-
 „ хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-
 „ нымъ отказавше, шу пребывати и поселили-

„ ся

„ся установили. Сію ихъ сеншенцію соутвер- Д. Г.
 „дилъ Калокырѣ, который Іоанну Цимисхїи Им-
 „періумѣ опняти хотѣлъ, и обѣщаль имѣ всю
 „Болгарію уступити, мирѣ вѣчный сотворити,
 „и дань обѣщанную имѣ прибавляти, и за дру-
 „ги имѣти во вся дни своея жизни, естли почію
 „они соизволятѣ ему токмо быти Императо-
 „ромѣ. Росси, сими словеси напищени на уго-
 „ворѣ сей непристали: того ради Императорѣ
 „оружіемѣ съ ними дѣло сіе справляти умы-
 „слилъ, отѣ востока и запада собираетѣ Полки
 „свои. Но Росси и Князь ихѣ Святославѣ, у-
 „разумѣвше Императорское приуготовленіе при-
 „совокупляющѣ Болгарѣ, которихѣ въ своей вла-
 „сти имѣли, призвали же въ содружество Пацына-
 „ковѣ, и пребывающихѣ въ Панноніи къ западу
 „Турковѣ, и тако составили армію сильную отѣ
 „300008. человекѣ состоящую. И Эмѣ гору
 „прелѣвше, Оракію огнемѣ и грабленіемѣ плѣ-
 „нятѣ, поставили Лагерѣ свой при Адрианопо-
 „ли. А Варда, Императорскихѣ Полковѣ вождѣ,
 „вѣдая себе въ силахѣ много менша, 12000. по-
 „чію воевѣ имѣяше, хитроспїю умысли множе-
 „ство побѣдити: въ засадахѣ постави вѣвку
 „частѣ войнства своего, а съ прочими заклю-
 „чися между стѣнами града, ожидая подобна вре-
 „мена. Варвари же насмѣвающесе Римляномѣ,
 „чшо они изыти на сраженіе не смѣютѣ, за то
 „проводили въ пїанствѣ и играхѣ время
 „кромѣ подобающаго военнаго По

А. Г. „ посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малииъ
 „ числомъ воевъ, провѣдати неприятелскія Полки
 „ давъ ему приказъ, да, еспли Неприятели на
 „ него наступяшъ, онъ бѣгству себе вдасть,
 „ въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по-
 „ легку, дондеже на засаду наступитъ Неприятель,
 „ и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжались.
 „ Варвари они были на три части раздѣлены, въ
 „ единой Росси и Болгари, а въ другой Турки,
 „ особенно же Пацинаки. Случися, что первѣе
 „ Іоаннъ на Пацинаки нашелъ, котори тогда
 „ часъ напали на него, онъ же по приказу началъ
 „ уступати гонящимъ ихъ Пацинакомъ: Повнег-
 „ да же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжались
 „ Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ по-
 „ ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар-
 „ да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру-
 „ живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако
 „ крѣпчайшии Скѣои шу погибоша. Отъ плѣнен-
 „ ныхъ Скѣовъ разумѣвъ Варда, что прочіи въ го-
 „ повности ожидаютъ сраженіе, отправляется
 „ прошиву ихъ. Варвари уразумѣвше погибель Па-
 „ цинаковъ унивати спали, неменше же другъ
 „ друга поощряюще исходятъ предъ Римляни.
 „ И первѣе конницы ихъ Ашакъ учинила на Ри-
 „ мяни, которую они благополучно опразили,
 „ и даже до Пѣщевъ прогнали. Потомъ на нѣ-
 „ кїи часъ въ сумнительной побѣдѣ билися, на
 „ послѣдокъ побѣдили Римляне, а Скѣои поте-
 „ рявше чинъ, плещи дали, которыхъ побывающе
 „ Ри-

„Римляни вся поля прутами исполнили, мно- Л. Г.
 „гихъ въ павнѣ вѣли, а ни единъ безъ рани не-
 „избѣжалъ. Опъ Римлянъ въ сбчи шой пали
 „25. человекъ, вси же ранени были.“ Тойже
 Кедринъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ
 Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и
 Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вку-
 пѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ,
 не мало кажется приспраспна быши потому,
 что прямо подыкаго числа Россійскихъ союзни-
 ковъ поль малое число Римлянъ прошивъ бы спа-
 ли, и хопя такъ случилось, крайнѣ подозри-
 телно видится, да бы вси полки Россіи изги-
 бли, а опъ Римлянъ бы почію 25. человекъ па-
 ло, гдѣ почти на одинаго Римлянина по 25. Рос-
 совъ припадало. Не когда опъ инуду свидѣтел-
 ства неимѣемъ, остаемъ при повѣсти сихъ
 Писателей; при помѣ обаче примѣшпипи лѣшѣ
 есть, что Греческіи Историки о инихъ наро-
 дахъ пишуше, мало когда имъ похвалу восписали,
 но и еже похвално въ нихъ бывало, и по или
 развращениѣ представляющѣ, или со всѣмъ у-
 молчеваютъ. Далше проводитъ Кедринъ по-
 вѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнія свое- 791
 „го Іоаннъ Цимискій приуготовленіе сотвори
 „на Россіани въ Болгаріи поселившыяся, ведый съ
 „собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-
 „датъ, прешедъ эмъ горѣ приспѣ до великаго

Q 2

„гра-

Л. Г. „града Преслава, яже бѣ престолѣ Болгарскій,
 „пу положи Лагерѣ свой. Жестоку сраженію
 „бывшу между Россами и Римлянами, Росси по-
 „бѣждени, часть ихѣ побита, часть же во градѣ
 „убѣжали. Таже Императорское войско попица-
 „лося крѣпко на взятіе града Преслава, многими
 „шудами достали оный, оруженосцевѣ изби-
 „ли, а жены и дѣти ихѣ вѣ плѣнь отвели, ме-
 „жду копорими былѣ и Борисѣ Князь Болгарскій
 „сѣ женою и дѣтми своими, копорого Императорѣ
 „честно воспріятѣ, Кралемѣ его называя. Вся
 „плѣнники Болгарѣ оппусти сказывая, что не-
 „пришелѣ онѣ еже покорити Болгарѣ, но осво-
 „бодити, и Россовѣ почію за неприятели и-
 „мѣштѣ. Оставшіи Росси до 8000. паки со-
 „бравшеся нѣсколко Римлянѣ побити: но импе-
 „раторѣ самѣ предходя войнству своему про-
 „дерзость ихѣ усмирилѣ, и по двою дню весь
 „градѣ освоилѣ. Возобновивѣ же его, по имени
 „своему нарече Іоанно - поль.

§. 11.

„Но святославѣ, услышавѣ взятіе Пресла-
 „ва ни мало неустрашилсѣ, но паче ободривѣ
 „своихѣ проптиву Римлянѣ онолчаетсѣ. Сквѣи
 „(у Зонара Тавросквѣи) сѣ Святославоѣ сое-
 „динившеся усовѣщовали, да на пути Доро-
 „сполскомѣ лагерѣ поставляяѣ, и да ожи-
 „даютѣ Императора, туди бо Императорѣ по-
 „ходилѣ. И повнегда оба полки по близѣ снѣ-
 „дошася, еже видѣтисѣ, данну бывшу знаменію
 „пру-

„трубы ко сраженію, равною скоростію и крѣ- А.Г.
„поспѣю обѣ страны сразилися, дванадесять
„бо кратѣ нападали единѣ на другаго. На по-
„слѣдѣхъ Росси опчаявшесе и помѣшавше ради
„по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни
„многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь взя-
„ли, прочіи же въ Доростоль убѣгли. Было-
„же сраженіе сіе въ 23. день Априліа Месеца на
„память Великаго Мученика Георгіа. импера-
„торѣ подступилѣ ко граду, и въ поляхъ о-
„кресныхъ воинство свое расположилѣ : а
„Свяшославѣ укрѣпивѣ добрѣ своихъ, воспоч-
„ними и западными вратами града изшедше, на-
„чали битися съ Римляни. По доволномъ сѣ-
„ченіи обоихъ странѣ, паки Росси побѣждени
„во градѣ убѣжали. Потомѣ вечеру бывшу
„всѣми вратами искочивше Росси нападають на
„Римлянѣ, и сперва побѣдихше явишася. Но
„повнегда вождѣ ихъ Серагесѣ шу погубе, опчая-
„вшесе руки имѣ ослабѣша. Въ таковой сѣчи
„всю шую ночь провели, и упріе до полѣ дня.
„Разумѣвше же чшо воинство Императорское за-
„градили имѣ входѣ во градѣ, бѣгству себе вда-
„ли, которихъ гоняще Римляни по полямъ
„тѣмъ побивали безчисленныхъ. Егда уже шест-
„десять и пять дней безпрестанно билѣ
„градѣ Императорѣ, у мысли голодомѣ воевати
„нанѣ : шого ради вся входы градскія великими
„шанцами загради, да бы ништо изыши не-
„моглѣ корма ради, а самѣ императорѣ безмол-
„ство.

Л. Г. „ ствовалъ. Тако Росси вси гладомъ упомяни
 „ 20. Іуліа пропиву Римлянъ изыдоша предходя-
 „ щу прехраброму Ікмору, и весма храбро боря-
 „ щесе Римскія ряды возмущали. Ікмору того
 „ Анемъ Василіа Курупа сынъ на по единкѣ уби
 „ мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси опчаяли-
 „ ся о побѣдѣ, и наспувающимъ Римляномъ крѣ-
 „ пчае побѣжали. Мнози въ той день отъ нихъ
 „ погибли овии оружіемъ Римскимъ, иніи же пѣ-
 „ снопы ради мѣспа потоптани. И естли бы
 „ ношъ не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ
 „ въ руки Римляномъ попался бы. Оспавшии отъ
 „ сѣчи паки въ градъ затворилися, плачуще и сѣ-
 „ стующе о погибели Ікмора.“ Кромѣ Кедрина,
 и Зонаръ въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. стр. 167.
 свидѣтельствуешъ.

§. 19.

„ Война сія Варваровъ, еще Зонаръ и Кедринъ
 „ повѣствуютъ, со всѣхъ странъ не благопо-
 „ лучна видѣлася. Отъ своихъ далекоспи ради
 „ помощи имѣти немогли, окрестніи же Наро-
 „ ды оную опказали, кромѣ сихъ препитанія
 „ неимѣли доволнаго, совѣшъ убо сотворше, и
 „ нѣмъ совѣтовали ношю бѣжати, иніи Мира у
 „ Римлянъ просипи: а Святославъ крѣпко на-
 „ спонвалъ еще единою сразипся съ Римляни,
 „ и шако или честно умрети, или побѣду одер-
 „ жати. На то согласилися вси. И на другій
 „ день вси изъ града изходятъ врапа за собою
 „ затворше, да бы никто невозвратился. На-

„ 42.

Л Г. Тако Кедринъ написа въ Том. II. сп. 529-534.
и Зонар. Том. II. Кн. XVII. сп. 168.

§. 13.

По возвращеніи Свяшослава въ Россійскую
страну, Росси стараніемъ первѣе Олги Княги-
ни, потомъ великаго Владимира получили кре-
щеніе, и воспріяли восточное благочестіе, по
кой причинѣ и женился онъ на Сестрѣ Василіа
Императора Аннѣ. Что же по смерти Влади-
мировой и Анниной Россеи въ Имперіи дѣлали, по-
слушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II.
сп. 562. Е. „Что умершей Аннѣ сестрѣ Им-
1017 „ператоровой въ Россіи, и мужу ея Владимиру
„прежде ея упокоившуся: Хрисохиръ нѣкто
„(золоторукій) собравъ 800. человекъ воен-
„ныхъ на корабляхъ прииде въ Царградъ при-
„творя себе урокъ отдати хотяща. По вне-
„гда Императоръ приказалъ ему, да положивъ
„оружіе проситъ что хоцетъ, неповинился во-
„ли его Золоторукій, но чрезъ Пропонтисъ
„препли и пришедъ въ Абидонъ, тамо бреги
„морскія спрегущаго побѣди, и отшуду въ
„Лимно поиде. И шу вси оніи Росси опъ на-
„падшихъ Римскихъ окрестныхъ велможъ съ
„войнствомъ своимъ до единаго избіени быша,
„и скончашася. „Изъ всѣхъ окрестностей ви-
„дидси, что Хрисохиръ той для добичи и грабле-
„нія въ Грецію сходилъ, но весьма худо принявъ
онъ отъ жишелей, и въ добичи мѣсто себе са-
маго, и приведенное войнство погубилъ. Тако
возму-

возмущеніе сіе малое непрерывало взаимныя люб- Л. Г.
ви между Россами и Римлянами.

§. 14.

Отъ днѣй владѣнія Василя и Константина Императоровъ, до царствования Константина Мономаха, по естѣ, отъ примиренія Россовъ съ Римлянами, миръ и любовь была между ими. Но когда Мономахъ получилъ скиптро владѣнія Л. Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разор- 1042
дося съ обоихъ спрпахъ, Случися же тогда, сказующу Кедрину „ (том. II. ст. 593. 594.) и „ Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) въ „ Царградѣ споръ между Тавросквѣскими купца- „ ми, и споръ тотъ въ бой премѣнился, въ ко- „ смъ бѣеніи Сквѣянинъ нѣкщо отъ благородныхъ „ погябе. Случаю сему слышанну бывшу у Вла- „ димира (сей былъ Владимиръ II. Всеволодичъ) „ Царя ихъ, человѣка сердшаго, неперпѣливо „ снесе оный, и абіе собираетъ войнство свое, „ прїимъ въ содружество и отъ Народовъ въ сѣ- „ верныхъ Оспровахъ живущихъ, и состави „ полкъ до 100000 человѣкъ, и вложивъ ихъ „ въ Моноксила къ Царграду поспѣшаетъ. Им- „ ператоръ посылаетъ къ нему совѣтуя ненару- „ шаша Мира долговременнаго за малую причину, „ а что погрѣшенно было, тое онъ наградитъ : „ Владимиръ же худо почиовалъ Посланники, отъ „ верглъ мирная увѣщанія, рашю грозя. Нужда „ убо гласила и Императору таковой силъ вос- „ противишися, отсправляетъ полки своя на шире-

П. Г. „ приремахъ прошиву ихъ (ониже стояли въ у-
 „ стии моря при Фаро) всему уже голову быв-
 „ шу къ сраженію, паки Императоръ къ Миру скло-
 „ нялъ Владимира, но онъ пребовалъ отъ Им-
 „ ператора на каждаго ратника своего по при-
 „ липри Злапа, и тако Миръ сотворитъ. Им-
 „ ператору весма безрасудно пребование тое ка-
 „ залось, мечемъ споръ расправити съ нимъ из-
 „ воилъ. Въ первыхъ убо Римляне съ своими
 „ прими приремами ашакъ учинили, еже отвѣ-
 „ даши силу Сквоовъ. И пощасшилося имъ въ
 „ шомъ, семь бо ихъ Моноксила спалили, при-
 „ попопили, а едино въ плаънь взяли. Сквои
 „ слышавше что Императоръ съ цѣлымъ Фло-
 „ томъ наспушаетъ, уболися, и въ каменистая
 „ мѣспа въ мори напали, убѣгающе, многая Мо-
 „ ноксила потеряли. Равнимъ образомъ и съ су-
 „ ши Императорское войнство нападеніе на нихъ
 „ учинили, и много отъ нихъ избили, пако, что
 „ на брегахъ моря пошомъ обрѣшенно шѣлесъ
 „ Сквоескихъ около 15000. Императоръ симъ быв-
 „ шимъ возвратился во градъ, а оставилъ войн-
 „ ства доволное число, еже спрещи краи моря,
 „ а Флотъ стоялъ при Фарѣ. Но 24. приреми
 „ Римскія въпромъ занесени между Сквои, ко-
 „ торія они окруживше чепыри отъ нихъ осво-
 „ или, и солдатъ избили до единого, а прочія
 „ десятъ о каменіе при брегахъ въпромъ власмы
 „ разбилися, и въ нихъ сущее войнство ово и-
 „ спопли, ово же Варварскимъ оружіемъ поги-
 бли,

„ блн; и пѣнни были; а оставшии едва боси Л. Г.
 „ кѣ своимъ избѣжали. Тако Скуѣи сѣ довол-
 „ ною добычею дому возвратилися моремъ и су-
 „ шею, но на Катакалона Вуспа при Испрѣ Пре-
 „ фекта наишли въ скрай моря при Варнѣ, и отъ
 „ того побити и разгнани быша, 800. человекъ
 „ въ пухахъ отслалъ онъ ко Императору. И та-
 „ ко совершилася брань сія сѣ великою упратою
 „ Скуѣовъ.“ Прочія Россійскихъ Князей и Ца-
 рей дѣла сѣ Тапарами, Древлянами, Печинегам-
 ми и иными окрестными Народами бывшья, о-
 писана суть въ ихъ Исторіяхъ, якоже и въ Сх-
 нопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ
 ко Исчисленію Государей Россійскихъ отъ Ру-
 рика низходящихъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Росси-
 искихъ рукописная книга древная Славенносерб-
 ская зовомая Троядникъ, слѣдующимъ образомъ
 представляетъ. Первый *Рурикъ* отъ Варякъ сѣ
 брашьями призванъ, началъ въ Княженіи Новго-
 родскомъ Славянами, и сѣверною страню овла-
 дѣвъ началъ шествовати. Л. Г. 862. Понемъ вла- 862
 дѣлъ *Олегъ* сродникъ его до возраста Сына Ру-
 рикова *Игора* въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
 стантина багрянороднаго Сына *Дюва* началъ Кня-
 жествовати *Игоръ* сынъ Руриковъ въ лѣто 913. 913
 кошораго жена *Олга* была. Сего по томъ *Иго-*
ра при Царѣ Греческомъ *Романѣ* лѣта 945. 945
 древляни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о-
 сталъ

Л. Г. спалъ Сынъ его Святославъ малолѣшенъ: Ол-
 гу же его вдовую просили Древлане Князю свое-
 му въ жену, она умысливши учиниши опмще-
 ніе мужу своему, сама поиде къ нимъ, и обма-
 номъ уби опъ Древланъ до 5000. человекъ, и
 паки возвратися. (Традникъ въ зачалъ 192.)
 Въ слѣдующее лѣто начатъ Княжеспвоваши
 младый Святославъ. Тогоже года поиде Олга съ
 Сыномъ своимъ прошиву Древланъ со всею си-
 лою, и побѣдивъ ихъ, восприя грады ихъ, и у
 Коросшена едино лѣто споя дань наложи на
 нихъ. Въ Царство же Романа Сына Констан-
 тина багрянороднаго въ лѣто 955. крестися Кня-
 955 гиня Олга. Въ лѣто по помъ 964. уже Свято-
 964 славу возмужавшу, который начатъ вое соби-
 раши, легокъ бо бѣ, и велии храбръ, въ слѣду-
 ющее лѣто побил Козари. (Традникъ зачалъ 193.)
 969 Таже въ лѣто 969. когда въ Грекахъ царство-
 валъ Іоаннъ Цимисхій вкреставися Олга. Владѣлъ
 же *Владимиръ* въ Новгородѣ долго, по помъ въ
 980 лѣто 980. принде къ Кіеву на Ярополка брата
 своего, и убивъ его сѣде въ Кіевѣ, имѣлъ же же-
 ну Рогнеду дщерь Роговолодову. Сѣдъ же Вла-
 димиръ въ Кіевѣ Добриню въ мѣсто себе поста-
 ви въ Новградѣ. Бяше же Владимиръ побѣж-
 денъ женолюбіемъ, и многое опъ женъ пѣхъ
 исчадіе-сопвори. Имѣлъ онъ Сыновъ опъ Че-
 хини Изяслава, Ярославъ, и Метислава, опъ
 другой Чехини Всеволода, а опъ Рогнеди двѣ
 дщери, опъ Грекини Святополка, которую взя
 Черни-

Черницу суцу отъ Грековъ, паки отъ другїа Чехици Вышеслава, и отъ инныя Свяпослава и Спанислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба, Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздръ. Кромѣ пѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣлградѣ 200. Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкія и дани на нихъ наложи. По томъ въ лѣто 985. воева на Болгарн, и на Низовскія земли, и плѣнивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ возложи. Преспавшуся Владимиру лѣта 1015. Юлія месеца 15. дне. Святополкъ сѣде въ Кіевѣ, и помысли избити братію свою, и единъ самъ владѣти въ Россіи. Первѣе уби брата своего Бориса Юнія 24. Борисъ бо имѣя все воинство Ошца своего, отъ нихже понуждаемъ прогнаши Святополка, и сѣспи въ Кіевѣ, онъ же таковое зло сотвориши Бога бояся, невосхопѣ, самъ паче смерть претерпѣти изволи. Окаянный Святополкъ приложи ящи и Глѣба, егоже и умершви Септемврїя 5. проад. въ зачалъ 206.

§. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне 1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву сѣ множествомъ воевъ на Святополка; онъ же немогъ постояши предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И сѣде Ярославъ въ Кіевѣ, и возобнови градъ лучше перваго и златая врапа и церковь святыя Софїи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Святополкъ Пецинеги, ополчается на Ярослава. И

ГОЛЬ

- Л. Г. поль крѣпку сраженію бывшу, яко за руки смлющесе, единѣ другаго поражаку, на конецѣ одолѣ Ярославѣ, а Святополкѣ побѣже, и зынувшей земли, пожренѣ скончася. Преставися Ярославѣ Фебруаріа 28. остави по-себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
- 1054 Пресполь *Изяславѣ* вѣ лѣто 1054. во дни Константина Мономаха воспріа великое Княженіе *Изяславѣ* Ярославичѣ, и убиенѣ бысть *Изяславѣ*, владѣ же 29. лѣтъ. Вѣ того времена жилѣ *Игуменѣ* Печерекій *Феодосій*. Вѣ помянутое еще лѣто рыбаари извлекли вѣ мрежѣ *Опроча*, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилѣ онѣ по себѣ *Метислава*, *Святополка*, и *Ярополка*. Много по помѣ вѣ Царство *Іоанна Порфирогеннипа* греческаго, преставися Великій Князь *Всеволодѣ*, вѣ Л. Г. 1103. а Княженіе вѣ Кіевѣ пріятѣ *Святополкѣ* *Изяславичѣ* лѣта 1103. Во время по помѣ *Алексіа Ангела* сѣде во *Владимирѣ* Сынѣ его *Юрѣ*; и основа *Москву*. Вѣ лѣто же
- 1103
1193
1218
1263
1264
1232
1218. во время *Юря Всеволодича*, безбожный *Батія* Царь *Агарянскій* нападе на *Россію* и множество *Хрїстіанѣ* изсѣче и пороби, и *Кіевѣ* опустоши. Таже вѣ лѣто 1263. умре великій Князь *Александрѣ* *Ярославичѣ* *Невскій*. Вѣ лѣто же 1264 1264. взыде на пресполь Княженіа *Владимирска* Князь *Василій Александровичѣ*, а на *Московское* Княженіе сѣде Князь *Димитрій Михайловичѣ* Л. 1232 Г. 1232.

§. 17.

Л. Г.

По мнозѣхъ же лѣтѣхъ, то есть въ лѣто
 1328. восприя великое Княженіе Московское ве- 1328
 ликій Князь *Иванъ Даниловичъ* Келыша, и бысть
 пишина велія въ Государствѣ его. По томъ
 въ лѣто 1425. преставися благочеспивый вели- 1425
 кій Князь *Василій Димитріевичъ*, остави по се-
 бѣ Сыновъ *Ивана*, *Василіа*, *Георгіа*, и *Андреа*.
 Въ лѣто тоещъ *Василій Василіевичъ* пріятъ вели-
 кое Княженіе Московское и Новгородское ниж-
 нее. За нимъ поступилъ *Иванъ Василіевичъ* сынъ-
 его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго 1462
 отвергль. Таже *Василій Ивановичъ* въ лѣто 1505 1505
 возшедъ на престолъ Всероссійскаго Княженія
 Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Ка-
 занцами, и первый началъ писатися Царемъ и
 Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдо-
 валъ *Иванъ Василіевичъ* въ лѣто 1533. / Повелъ 1533
 за собою Романовыхъ Фамилію, при немъ нача-
 то печашаніе Книгъ; ужасныя войны съ разни-
 ми имѣлъ, наслѣдвалъ по немъ Царство въ лѣ-
 то 1584. *Теодоръ Ивановичъ*, который при смер- 1584
 ти отказалъ Царство двоюродному Брату *Бо-*
рису Теодоровичу въ лѣто 1598. Понемъ *Тео-* 1598
доръ Борисовичъ 1604. принялъ Царство. Тому 1604
 послѣдовалъ *Василій Ивановичъ* 1606. въ его вре- 1606
 мена весьма опѣ Поляковъ истощенна была Рос-
 сіа. Таже владѣлъ *Михайло Теодоровичъ* въ лѣ-
 то 1613. ближній сродникъ Царей Московскихъ. 1613
 При немъ паки начала крѣпиться Рос-

А. Г. нимъ слѣдовалъ *Алексей* Михайловичъ лѣта 1645.
 1645 Онъ многая сраженія благополучно велъ и Россію
 возвысилъ. Ему умершу Сынъ его *Теодоръ* Але-
 1676 ксіевичъ въ лѣто 1676. воспрія престолъ. Той
 малую Россію съ великою соединилъ, и весьма лю-
 билъ ученіе. При смерти объявилъ Наслѣдни-
 комъ меншаго брата *Петра* Алексіевича, однакъ
 по старѣйшинству принялъ Царство *Иванъ* Але-
 1682 ксіевичъ братъ его старшій А. Г. 1682. По
 смерти его слѣдовалъ *Петръ* первый и Великій, О-
 тецъ Отечества названный, тогоже 1682. го-
 да. По смерти его вступила на престолъ Все-
 россійскій Супруга его *Екатерина* I. въ лѣто 1727.
 Но непомнозъ остави престолъ *Петру* второ-
 1730 му А. Г. 1730. Тому еще въ цѣлующихъ лѣ-
 тахъ юности умершу, возванна изъ Курландіи
Анна дщи *Иоаннова* брата Великаго *Петра* на Все-
 1739 россійское владѣніе, которое она благополучно
 придержавъ, въ великую силу привела Россію.
 По изшествіи Ея отъ Мира сего, не мало коле-
 балось Россійское Имперіумъ въ возмущеніи отъ
 Иностраныхъ и иновѣрныхъ Князей, дондеже
 1740 изволилъ Богъ паки помиловати Домъ *Петровъ*,
 1742 возведъ наслѣдную кровь его *Елисаветъ* первую,
 которая вся раздоры и возмущенія укротивши,
 благостію паче и челолюбіемъ, въ миръ и
 тишинъ долговѣрно правила. Науку и искус-
 ства отъ *Петра* Великаго введенныя приумножи
 и распространи, и въ позорище цѣлой Европы
 произведе Россію. Преемника престола по себѣ
 остави

ослави Сестричица своего отъ Анны дщери Л. Г. Пешровой Пешра прешяго. Той благонадежно 1762 воспріятъ царское владѣніе, но въ помѣ ни годъ неокончавъ, преставися, оставя Преемницу Скупшра и Короны Супругу свою Екаверіну вшорую, нынѣ благополучно владѣющую, и единого Сына Павла Великаго Князя и Наслѣдника Россійской Имперіи: отъ него же Внуки великія Князи, Александра и Константіна, и великія Княгини: Константіну, Александру, Елену, Марію, Екаверіну и Ольгу, имущую. Она найпаче спарашся просвѣщити Россію Ученми, и въ добрый порядокъ привести всю Сѣверную страну.

§. 18.

Изъ преднаписанныя краткія о Россійскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемъ, что оно сперва владѣли и управляли Князи до Василія Юанновича, копорый первый самодержавіе устроивъ, Царскую воспріавъ шипду. Княжеская шая правленія продолжалася отъ временъ Руриковыхъ и брашей его, до помянушаго Василія, отъ лѣта спасишелева 862, до лѣта 1505. И шако всего лѣтѣ было 643. Отъ Василія паки царское шипло и самодержавіе, до Пешра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еже сосставляешъ 177. царскія шипли въ Росіи. Повнегдаже Пешрѣ воисшину Великій, всю почши облетѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ въ Россію, и различныя преодолѣвъ Непрїатели, а найпаче Шведскаго Краля Карла дванадеса-

R

шаго

А. Г. шаго сиднаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Императорскою почтиспи шиплаою, копорую и до нынѣ придержисъ Россіа, а Княжеская шипла ошала при Наслѣдникѣ Имперіи. Того для онѣ всегда Великимѣ Княземѣ именуется, якоже и нынѣшний Наслѣдникѣ Павелѣ Петровичѣ Правнукѣ Петровѣ. Довлѣюшѣ сіа Сербскому Человѣку для вѣдомоспи отѣ часпи, ширшую же опись обрящешѣ и вѣ Россійскихѣ Книгахѣ, подобнѣже и вѣ инностранныхѣ Писателехѣ, наипаче описавшихѣ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовѣ воспоминашпи, мало ниже о помѣ, гдѣ о крещеніи Славянѣ предложисъ, опомянешъ.

ГЛАВА XXI.

О

БОГАХѢ, И БОГОЧЕСТИИ СЛАВЯНѢ.

§. 1.

Не не лѣпо естѣ, пачеже и самый порядокѣ историческій взыскуешѣ, ако о Богахѣ, шаке и о Богочестіи ихѣ ивѣщо воспоминашпи. Хошя Славенскіи Народоы, якоже и прочіи во многобожіи погружени были, и многоразличныи имѣвоздавали честпи, и жертвы приносили: однакѣ единаго за наилучшаго и высочайшаго почипали Юлипера громовѣ спроишела, котораго и Перуномѣ называли, и вѣбровали, что онѣ и всея

шва-

твари зиждипель есть. По немъ жерпву при- л. Г.
носили Военному Богу *Арсу* (Марсу :) знашь
по тому, что они военною рукою, и оружіемъ
себе прославили хощѣли, оубъ сего Бога помо-
щи искали. Въ таковомъ почипаніи имѣли они
въ претіемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богатствъ,
да бы онъ ихъ обогатилъ, и сокровища пода-
рилъ. Не доволно было сихъ боговъ мужскаго
Пола почишати, въ великомъ почтеніи имѣли
и Богинь главнѣйшихъ, между копорими *Деметра*
(Цересь) въ первыхъ почишаема была за то,
что сей Богинѣ приписовали силу и власть надъ
плодами земными, да она бы имъ хлѣбъ, а ско-
томъ праву, и прочая попребная дарсповала
обилно. Не въ меньшей почести имѣли *Афродиту*
(Венеру) копорая сказуется быти Богиня
родящихъ, и Любви, да бы имъ въ порожденіи
дѣтей милоспива была, и щасливо бы тому
совершались благовоила. Подобнѣ, и *Артемиду*
(Діанну) копорую говорятъ Пипти быти Бо-
гиню Ловцовъ, и хранишелницу лѣсовъ, бого-
пворила, и почишали, яко по болшей часипи ло-
вомъ уживалися, шого для и почишали ю умилос-
спивляюще, да бы имъ въ Ловитвѣ посспшала.
Кромѣ сихъ главныхъ Боговъ и Богинь, и и-
нихъ имѣли числомъ доволныхъ, копорыхъ сво-
имъ Языкомъ называли Еша или Теса, Ладъ, и-
ли Ладю, Нія, Марзанъ, Зизилія, Зіеванна, и-
ли Зіевонія, и подобныхъ. Тако о сихъ сви-
дѣтелспвущѣхъ Бранковичѣхъ къ Книзѣ. I.

R

§. 18.

Л. Г.

§. 2.

Прокопій древній Историку Греческій, и тому прочіи послѣдующіи, шако боги сія Славянъ, и почитаніе ихъ описалъ, въ Тетр. II. Гл. 14. ст. 132. „Славины, и Анпи единаго „Бога шворца молніи, Господа быши всего Мі- „ра признаютьъ, ему же воли, и всякаго рода „ниія жертвы возносятъ. Фортуни или ща- „спія богиню невѣдали, колмижъ паче силу и „дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не- „приписивали: но егда или въ болѣзни суще, „или на войну походяще смерть наспоящу ви- „дять, Богу обѣщы шворятъ, яко аще изба- „вяпся, немедленно жертву о избавленіи по- „жрутъ. Избавшеся же бѣдѣ, обѣщанная при- „носятъ, и вбрують, яко шую жертвою жи- „вошъ свой искупили. Кромѣ того рѣвки по- „чищаютъ и Нумфи, и ниія нѣкія божки, имже „всѣмъ жертвуютъ. И въ приношеніи жертвъ „шбхъ догады нѣкія и прорицанія шворятъ.“ А Иоаниъ Лудій въ Кни. II. Гл. 15. сказываеъ, что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ предковъ преданно, да бы изъ между боговъ единаго Іупитера, громовъ шроишеля и всея швари Господа вѣрвали. „Придаеъ къ симъ „Мауроурбинъ на ст. 14. и 15. что между ни- „ми богами кланлися они Ідолу названному Я- „кій Богъ, шо естъ; Богъ крѣпкій, подъ ко- „шораго ногами спояла едина глава человѣче- „ская, а другая лвова, въ правой руки держащъ

„ ко-

„копйце, а въ лѣвой круглой шарѣ сребрянной. Л. Г.
 „И хопя шїи Славяны зѣло были жестокї, од-
 „накоже въ великомѣ почтенїи имѣли Поповѣ
 „своихѣ.“ И Іоаниѣ Дубравїи мало нѣчто о
 пѣхже начерпалѣ въ Исторїи Боемской въ Кн.
 I. стр. 51. говоря: „Славины древнїи весма сует-
 „върны были, и почитали рѣки и луги, и пѣхѣ
 „богини Дїанну и Нумфи.“ Изѣ сихѣ догадываем-
 ся, что они всѣмѣ нужднѣйшимѣ имѣ вѣщемѣ, яко
 хлѣбу, войнѣ, здравїю, ловипѣвѣ, богатству,
 и дѣпорожденїю особенныя боги приспавленни
 быти вѣрвали, и что имѣ потребно было оп-
 тогожѣ и просили.

§. 3.

И какѣ число боговѣ пѣхѣ было различно,
 тако и почитанїе ихѣ не равно. Найпаче почи-
 таеми были въ пѣснехѣ и играхѣ, и подобныхѣ
 бѣшенїяхѣ, якоже оная Бранковичѣ назначаетѣ
 въ Кн. I. своея Исторїи. Сихѣ своихѣ боговѣ
 древнїи Славины различнымѣ образомѣ почита-
 ли, шоржеспваже и празднованїя шворили, ка-
 пища имѣ сооружающе, испуканная изображенїя
 и священники поевящающе. Симѣ снѣды швор-
 рили, жертвы и всесоженїя возносили, симѣ
 празднованїя дневная, гощенїя, игралища, ве-
 еелїя, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, восклицанїя,
 и многоразлична скаканїя сочиняли, со
 всякимѣ подвигомѣ благодаренїя имѣ возсылаю-
 щѣ. Обычай еще былѣ у нихѣ въ нареченнымѣ
 дни празднованїя всѣмѣ спарымѣ и младимѣ му-
 жемѣ

Г. А. жемъ же и женамъ во едино собиралися на игри и плясайя шая. Главнѣйшій Праздникъ почитаемъ былъ у нихъ въ оныя дни когда мы Пенликоспїю праздновати обыкохомъ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро соспавляли, писканми и плесканми Ладу и Коладу съ воздыханми воспоминающе призывали, и благоутоднимъ спадомъ того себе именовали. Обычай шой богомерзкій у Иллурическихъ Славянъ и по просвѣщенїи и до нашихъ временъ продолжился. Въ уреченное бо время, то естъ : около сошествїя святаго Духа по селамъ собираются и бѣки юношы, и дѣвицы и въ особенныя одежды облачашся и по домамъ съ голими саблями ходятъ, пѣсни къ скаканїю припѣвающе съ воспоминанїемъ Ладї и Коледи, на примѣръ: *додаръ вечеръ Коледо, доматине Коледо*, и прочая. Суть и иная еще подобная языческая богочпенїя Хрїстіаномъ неподобная, копорая у нихъ найпаче о Рождествѣ Хрїстовѣ, и Іоанна Предпечи содѣваются. Они то за нѣкое увеселенїе годовое непшуютъ, невѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почитаютъ. Въ таковомъ Идолослужебномъ заблужденїи весь Славенскїй Народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченше же съ окрещенными Народами мѣшашся, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣйствующу, и еже хотѣши, и еже дѣяти святому Духу, и хрїстіанской вѣрѣ скланяшися неоприцалися, дондеже со всѣмъ въ мрежу Евангелскую попалися.

§. 4.

§. 4.

Л. Г.

Сии были во обще Боги Славенскихъ Народъ, но когда они раздѣлилися на разная начаслива, и иныя Боги припикали. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радагаста и Прове, почитали, а Сарматскіи найпаче Перуна, полуденни же кихъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историкѣвъ повѣспи. Въ первыхъ убо Хелмоадъ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшихъ Славянъ Боги описуесть шако: (Кн. I. Гл. 2. ст. 6.) „Подобивъ и Славяны Балтійскіи въ Помераніи, въ которой былъ великій Славенскій градъ Реоре, и престолъ Идопоклонства, Храмъ въ немъ былъ превеликій построенъ Демономъ, иже Князь бѣ Радагастъ. Кумиръ его отъ злапа, а постеля отъ Багряницы здѣланна бѣ. Градъ имѣлъ девять вратъ отъ всюду глубокими рвами окруженъ, а мостъ деревянный входъ во градъ подаваше, иже почію жертвствующымъ и опивши просящимъ путь позволенъ баше. И пакы шойже въ Кн. I. Гл. 52. чис 2. ст. 125. Сей еще Радагастъ особеннѣ почитаемъ былъ отъ Обортшповъ. Кумиръ его весь соспоалъ отъ злапа, и пшица на главѣ его распростертими крилами спояше, на грудехъ воловую главу черную десною рукою придержалъ, что было знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе обоюдное, весь же нахъ на сполѣ споялъ. О
„ имс-

А. Г. „имени его много разсуждаютъ Писатели, но
 „ оно мнѣ Славенское быти кажется, и по по-
 „ му сему божку приданно. Все бо оныя Сла-
 „ вяны, якоже выше повѣствованно, ради Го-
 „ спемъ были, и Спранюлюбивы.“

§. 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, памъ же сказыва-
 „ етъ Хелмодъ, найпаче же Вагриевъ зовомъ
 „ Прове, или Прона, по кошораго имени и
 „ градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, назы-
 „ вавшися, и до нынѣ прозывается Провеновъ.
 „ Прона сей мужеска полу изваянъ на столпѣ
 „ споя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и под-
 „ нятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою чер-
 „ вленое аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣ-
 „ вою хоругву. Говорятъ, что желѣзо то е-
 „ ралу подобно было. Зане въ капищи его ра-
 „ спаленнымъ желѣзомъ обвиненіи невинностьъ
 „ свою въ рукахъ держаще ѿ засвидѣтелствовав-
 „ ли Трепая богиня была зовомая Сива, жена
 „ голая отъ Рацибурговъ почитаема. Спояла
 „ она на столпѣ, обѣ руки имущи подняти, въ
 „ единой держа гроздъ съ листвѣемъ, а въ дру-
 „ гой златое яблоко, власи главы простерти да-
 „ же до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ.
 „ Симъ богамъ своимъ Славяны тѣи жрецовъ по-
 „ священствовали, и въ жершву воловъ и овецъ прино-
 „ сили, и многоразличный почитанія бѣе обычай.
 „ Сходящися мужіе съ женами и дѣтми не точію
 „ помянушая животноя, но и кровь челоѣческую
 „ при-

» приносяще умилостивляли ихъ, отъ которыхъ Л. Г.
 » жрецъ вкушалъ, яко да прорицанія его силнѣй-
 » ша будутъ: А по совершеніи жертвы весь
 » Народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оставшее
 » время проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ бы-
 ли Ругяне, которыхъ и Бога себѣ въ защищеніе
 инаго избрали, именуема Свяшовипа, котораго
 Кумиръ Дубравій тако въ кратцѣ описуетъ.
 (Кн. I. стр. 52. 53.) » Ругин Славинъ почиша-
 » ли и въкого Випа, и назвали того Свяшовипъ.
 » имѣлъ Идолъ сей чепыри лица, каковъ древле
 » былъ Яна, въ десной руцѣ держалъ рогъ, а въ
 » лѣвой лукъ, по близъ его повѣшена была уз-
 » да, седло, и мечъ, такожде по близъ его
 » бѣлъ конь, ему посвященный, отъ Священника
 » кормимъ былъ, аки бы Випъ святой на немъ
 » за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву при-
 » ношено сему божку вино и погачи. Вино въ
 » рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣ-
 » ло пребыло и невреждено, опшуду пророчество-
 » ванно, что годъ обиленъ будетъ, еспли же что
 » повреждено или усхло, примѣчали скудость
 » вина, такожде же и о хлѣбѣ.“ Мавроурбинъ
 много ширше описуетъ того Идола слѣдующи-
 ми, на стр. 63. » Свяшовипъ, или Свяшовичъ
 » учиненъ былъ деревянный, возраста гигантска-
 » го, о чепырехъ лицахъ по подобію Фонаря, да
 » бы отъ всякія спраны храма видѣлося лице

» Идо-

Л. Г. „Идолово.“ Имѣлъ онѣ кудри вырѣзанныя на главы отъ всѣхъ странѣ, и безъ брады былѣ, въ долгой одеждѣ даже до ногѣ, въ десной рукѣ держалѣ рогѣ изъ мешала, а лѣвою подперся на бѣдрѣ. Стоялъ же по средѣ храма завѣсами закрипѣ украшенными, котораго ежеденно единѣ Попѣ посѣщалѣ удерживая дыханіе, а когда отдохнуши хопѣлъ, ко врапомѣ бѣжалѣ и виѣ пѣхѣ высшавивѣ главу, да бы Идолѣ дыханіемѣ смершнымѣ неосквернился. На коня его кромѣ единаго Попа, ни кшо садится несмѣлъ, ниже единаго власа изъ хвоста или гривы изпоргнути. Находился часто конь той на упріе спотѣлый и мокрѣй, откуда вѣрилѣ слѣпый народѣ, чшо Идолѣ стоя ноциездилѣ, и когда проводили его и сподѣ копій въ землю убоденныхѣ, благополучіе и ненарокѣ изъ ступанія того гадашелспвовали въ будущей войнѣ. Все мужіе и жены въ годѣ отъ главы по пѣнзю приносили въ храмѣ сему Идолу. Къ тому отъ всѣхѣ кориспей и добичи прешую часть отдавали Идолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было зоо. коней, и поликожѣ человѣкѣ, которіи за его на войну ходили, и всю добичу вѣрно Попу вручали. А кровію Хрїстіанѣ на войнѣ взятыхѣ ублажали и благодареніе шворили Богу тому мерскому. Прочія ихѣ забабонныя цѣримоніи описалѣ Мауроурбинѣ на стр. 63-65.

§. 7.

Л. Г.

У Босмцовъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ Идоловъ, почитаемъ былъ Марцианинъ и Эввининъ, которыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ Езеръ погружали, съ воздыханми просяще отъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина ст. 46. Сораби, занеже съ Оборшипами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтійскихъ краяхъ, можно рещи что и шѣмъ богомъ съ прочими кланялися, а найпаче Радагасту. Когда же Славяны сїи отъ Идолослуженїя ко Хрїсту обратилися индѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмотривши Боги отъ Сарматскихъ Славянъ почитаемыя бывшыя.

§. 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежатъ Росси, Поляки, Липшванцы, и Обгоряни, и прочїи, того ради увѣдавъ о богахъ, и шѣхъ почитанїи сихъ Народовъ болшихъ, и о меньшихъ шаяжде неспрудно уразумѣемъ. Первіи Алани, отъ которыхъ и Россовъ порѣкло быши доказанно, кланялися Марсу военному Богу, котораго они яко Бога, называли, и по безъ всякія помпы и церимонїи совершали: Зане неимѣли ни храмовъ, ни Поповъ, ни особенныхъ боговъ, но точїю винявъ изъ ноженъ сабли своя, и вонзивъ въ земаю, которымъ въ мѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ шѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ имѣли баталїи имѣли, Марсъ съ помощїю имѣлъ воевать. Марса того

вси

Л. Г. вси Славенскїи Народоы найначе почитали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, копорымъ они по-чтію услаждалися, и славу имени своему приобрѣ-тали. Онъ, пако рещи, общій Славянъ ору-женосцевъ Богъ былъ, того ради и кровію че-ловѣческою умилоспивляли его. О прочихъ древнѣйшихъ Славянъ горѣ описанныхъ богахъ отъ Испорій неизвѣстно: однакъ догадывати-ся можно изъ сихъ, что и Гоен, Гепиди, и Ван-дали, Ерули же и Анпи тому же Марсу кланя-лися и почитали, яко войны Бога, въ копорыхъ они дни своя проводили.

§. 9.

Россовъ, и Поляковъ Боги едни были, яко-же Мауроурбинъ о Полякахъ на стр. 45. и Су-нопсисъ о Россахъ на стр. 58-65. свидѣтел-ствуютъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Рос-сискія древнія боги и о Полскихъ разумѣти. Шестъ главнѣйшихъ Идоловъ почитали Росси, изъ между копорыхъ первый былъ Дій, или Ю-питеръ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, копорый по-читаемъ былъ Богъ грома, молній, облаковъ дождевныхъ. Кумиръ его здѣланъ художно отъ древа, а глава отъ сребра слиянна, уши же зла-пшыя, а ноги желѣзныя. Въ рукахъ держалъ ка-мень въ мѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, копорый когда нерадѣніемъ Попа по-гаслъ, смертію онъ за то казимъ бывалъ. Вто-рый Идолъ назывался Волосъ, копораго для ско-повъ почиталъ, да бы онъ скопѣ ихъ охра-нялъ.

нялъ. Третый Позвиздъ, или Вихоръ, исповѣ- л. г. дали его Бога быши воздуха ведра, и безгодія. Старинный еще четвертый Идолъ у нихъ былъ Ладѣ. Тому восписивали всякое веселіе и благополучіе, найпаче къ браку гоповящійся, и жертвы ему приносили съ пѣснями припѣвающе имя его. Того предки были инѣи Идоли Леля и Поле- ля, и Маши ихъ Лада. Почитаніе ихъ въ плесканіяхъ руками бывало и пѣніи. Сей Богъ и Сербовъ быши прилично догадываюся, пошому, что почитанія шого останки иѣкии, и до днесъ между простыми обрѣпающа, какъ уже упомянуто. Кланялися пятому Идолу, зовому Купало, котораго Бога плодовъ земныхъ быши почитали. Праздникъ ему опправляли въ началѣ жупвы, и благодаренія приносили. Праздновали же собравшеса Юноши и дѣвицы и сплешше въ- нецѣ опъ иѣкихъ цвѣшей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣщеннаго огня емшеса за руки скакали. И сей божокъ Сербомъ свойственъ быши разумѣшса. Зане и они иѣкіа вѣнды о рождествѣ свапаго Іоанна Предшечи сплешающѣ (и цвѣшіе шое Іванскимъ цвѣшіемъ называющѣ) и на спрехи домовъ, и на спани скошовъ полагающѣ, да бы скопъ ихъ пѣми вѣндами опъ злыхъ духовъ сохраненъ былъ, и иная чарованія пворящѣ и до нынѣ. Другое почитаніе шого бѣса было купаніе въ водѣ, и поливаніе. Обычай шой скверный, и нынѣ и въ Россакъ, (по Синопси сп. бѣ.) и Сербахъ, хотя не съшѣмъ

на-

А.Г. намѣреніемъ, въ свѣплый день Воскресенія Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно естъ: Шестый, и не послѣдній Идолъ былъ Коляда, тому праздникъ соспавляли чепыренадешаго дне Месеца Декемврія, и въ пѣснехъ проводили. Ся мерзость и Сербовъ не минула потому, что они и до днесъ въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ нѣскими обще названными коледами почитаютъ. Еще и иныхъ меншихъ Боговъ почитали Росси, которыхъ почію имена въ Сѣнопси на стр. 66. назначающа.

§. 10.

Въ шаковомъ заблужденіи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, который пріимъ въру Хрїстову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божія великолѣпныя возсозда. Какимъ же онъ образомъ съ шѣми Идолами поступилъ, Аукторъ сѣнопси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринути, и бивъ его палицами въ днѣпръ ввергъ. Прочія же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ попопити, что бы имъ и слѣды неоспало. Обыжденный и прогнанный той бѣсъ въ Идолѣхъ почитаемый, хотя и введенно благочестіе и основанно крѣпко, еще отъ шѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подѣ видомъ увеселенія, свое почитаніе отъ нихъ пріемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сѣнопси на по-

мя.

мянуемыхъ мѣспѣхъ жалуется. И тако рещи: А. Г. гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже приносятъ жертвы духовныя, пущѣ и бѣсѣ шой прилѣпляетъ своя капелы, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и чарованія, и изъ шѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

§. 11.

Подобнѣ и Поляки въ грубомъ ономъ Цоло. служеніи погружены были, и древныя языковъ боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или Іупитеру, Арису или Марсу, кошораго Ледою звали, зашо, чшо онѣ имѣ побѣду давалъ. Плутона звали Нія, яко лучшихъ пресполовѣ подашеля чествовали. Отъ Венери, или Афродити, у нихъ Дидиліи, просили многоплодія и сладострастія въ дѣвпородію. Діанинѣ или Артемідѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, шой молилися о зѣвроловичелствяхъ. Цереру, или Димітирѣ звали Марцанна, а просили отъ нея изобилія плодовъ земныхъ. Покланялися и въ шпру вредящему класамъ жишнымъ и въ швамъ древесъ, а имя ему дали Догода или Похвисшѣ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ почшеніи имѣли якоже и Росси Леду Матерѣ Каспора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ было главнѣйшее въ пѣсняхъ и плесканіяхъ. Пешопри Мавроурбина на стр. 45.

Л. Г. :

§. 12.

Сосѣдствующи Россомъ и Полякомъ Литванцы пойте Славенскіи Народъ, какъ о нихъ пишеть Мауроурбинъ, сп. 47. были зѣло упрями въ своемъ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подъ именемъ Зничъ, который огонь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ нимъ сполще ноцію отвѣсти людемъ на вопрошенія ихъ отдавали. Жертвовали при томъ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почипали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пиршествовали отъ приносимыхъ жертвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца четьренадесапаго вѣка. Обгоряне поданніи Литовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго злая Баба, держащъ во объятіяхъ младенчика, окруженъ былъ инструментами трубамъ подобными, изъ которыхъ великъ шумъ отдавался. Никто несмѣлъ безъ подарковъ приступити ко Идолу, или мимо ити: Неимуци же что принесши, единъ власъ изъ одежды своей изторгнувшъ предложивъ до земли кланялися, чимъ онъ доволшвовался. Мауроурбинъ сп. 49.

§. 13.

По пріятному порядку и о Богахъ Славянъ полуденныхъ, или Иллирическихъ предложити что-

чтоли бо подобало бы: но колико свѣмъ ни гдѣ Л. Г.
 отъ пѣхъ Испорики невоспоминаюшъ, когда и
 прочая ихъ славная дѣла умолчеваюшъ. Еди-
 нимъ почю догадомъ и о пѣхъ извѣстїе полу-
 чаемъ тако: Безспорно естъ, что Болгари въ
 предѣлахъ Сквѣи Асіапическія, и Сармаціи оби-
 тали, то по срдствѣ породы и языка съ Рос-
 сами, пѣхъ, ихже и они Боговъ почитали, а
 можешъ быти, что и инѣго нѣкоего особеннаго
 Идола имѣли. И занеже они якоже и прочїи Сла-
 венскїи Народы оружію найпаче прилѣжали, упо-
 вавшело, что и военнаго Бога Марса паче про-
 чихъ прославляли. Серби такожде, какъ уже
 индѣ упомянуто, были Россовъ подданныцы,
 почему и богамъ отъ Россовъ почитаемымъ,
 яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Іупишеру, и Марсу
 кланялися. О чемъ извѣствуемъ и отъ ны-
 нѣ упопреляемыхъ отъ протскаго Народа Ле-
 ли и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ опи-
 санїи Россїнскихъ боговъ сказано. Часть нѣ-
 кая Сербовъ, подъ именемъ Сорабовъ, въ Балтїн-
 скихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Обор-
 пишовъ, съ ними въ мѣстѣ почитали Идола Ра-
 дагасца. Хорвати на прошивѣ въ Сармаціи, въ бѣ-
 лой и великой Кробаціи около Карпатскихъ горъ
 въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, откуду мо-
 жешъ быти, что съ ними и въ Идолослуженїи
 сообщалися. Выше въ §. 2. описанно во обще,
 что отъ всѣхъ Славянъ Боги почитаемы были
 Іупишеръ, Марсъ, Венера, Церера, Дїанна, и

S

Нум-

Л. Г. Нумфи и подобная спрашивалица: птого для ска-
зати аѣшь естъ, что шінде и отъ Болгаръ,
Сербовъ, и Хорватовъ, и прочихъ Иллурическихъ
Славинъ жершвы получали. Зане что о цѣ-
ломъ родѣ сказано, то и о частехъ того при-
лично естъ реши.

ГЛАВА XII.

О

ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, шже майпаче во Цо-
лопоклонствѣ, и ложномъ богопочитаніи, Сла-
венскіи Народы пверди и постоянни пребывали:
что невозможно ихъ было удобъ во вѣру уловити,
и жестокую ихъ вію подъ яремъ Хрїстовъ по-
корити. Толикую имѣли они ревность въ за-
конѣ своемъ, что многократно силою и ору-
жіемъ принуждени, прїимше Хрїста, въ новъ от-
металися его. На конецъ всемилошпивый Богъ
хощий всѣмъ челоѣкомъ спастися, и въ разумъ
испинны прїипи, сей толь простираный и мно-
гочисленный Народъ по благоепш своей помило-
вавъ, повелѣлъ изъ пми свѣту возсіати, и
сѣѣтилянкъ слова своего въ нихъ возжещи, еже
и собиспса, яко отъ самаго искуса вѣщей ви-
димъ. Ии единъ бо отъ врежде описанныхъ На-

ро:

родовъ нмиѢ въ ономъ грубомъ невѣрїи и язы- А П.
ческомъ богопочитанїи обрѣтаются, но вси
просвѣщенїи крещенїемъ святымъ вѣрующѢ во
Хрїста, и обемляющѢ его. Но занеже обраще-
нїе ихъ ное спасительное, (извѣдая Гоюовъ, и
нмиѢ сродственныя древнѣйшиѢ подѢ различными
именми Славянъ Аншовъ, Алановъ, Верловъ
ГенидѢ, Остроно Вѣнегосовъ) нмиѢ въ самое
раздѣленїе восточныѢ и западныѢ церквей, и-
ли мадо (по шомъ случилось, шо естѢ въ началѢ
девятого столѣтїя: не маѢ споръ, между
Историками Римскаго и греческаго закона опи-
сующими сїя, бываеѢ. ОниѢ сказывающѢ, что
вси Народоы Славянскїи отѢ рукъ Римскїа церкви
воспрїали крещенїе, и просвѣщенїе и сїи на
противѢ дозвужѢ, что благочестно порожде-
ни быѢ въ восточнаго исповѣданїа догматахъ.
ОспасаеѢ нмиѢ безпристрастно древныѢ И-
спориковъ посмотрити повѣсти, и отѢ ихъ
извѣстити ся яко о просвѣщенїи ихъ, тако и
Ѣ уполенїи распри шоя.

§ 2.

Гоюи убо еще въ первомъ вселенскомъ соборѢ,
на которомъ Аріа безумный прокляѢ былъ, ви-
дѢтся быти окрещенїи потому, что они вѣры
ради и раздѣлилися между собою, нмиѢ бо прїали
вѣру хрїстіанскую, другїи же нехотѢли, сѢ че-
го поссорившесѢ на двѢ части ондѣлилися. Въ
пошверженїе сего вѣдѢишѢ Праїи ІезуитѢ,
что на первомъ соборѢ присуш-

сшво-

Г. А. сповѣдалъ Епископъ Теофила изъ Говѣи. Но исповѣданіе пое благочестивое, не много попомъ премѣнили въ злочестіе Аріево, спаратіемъ Валента Императора и Евфіла Епископа Аріанскаго, якоже уже воспоминаемо выше въ Гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандалы, по свидѣтельству Мауроурбинову (сп. 99.) въ прелѣсть Аріеку введены отъ сосѣдовъ своихъ Говевъ. А Верли и Ерули по тогожде описанію (сп. 101.) при царѣ своемъ Грашѣ, который пришелъ въ Констанцінополь къ Иустиніану со всеми своими людьми воспріалъ святое крещеніе; обратилися же Хрїсту. О прочихъ же не поль извѣстное и мамы свидѣтельство. И занеже сіи Народы и подобни имъ еще древле испреблени, по н о ихъ крещеніи не поль нужно знати, и пщательно испытovati. Начнемъ убо о прочихъ по предъпріятому порядку Балтїнскихъ Славянъ крещеніи, елико прилично и вѣроупно повѣствовати.

§. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтїнскомъ морѣ обитающіи Славяны, отъ поселенія своего яу въ Идолопоклонствѣ, даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Императоровъ погруженіи пребывали, хотя и многаци принуждаемы были, еже пріяти хрїстіанское истиннаго Бога почитаніе. Много крашъ прїмали они пое силою оружія Императорскихъ, но свободяшеса насиліа, паки шесжде съ без-

че-

честіемъ и поруганіемъ опвергали. Отъ числа А. Г. владѣтелей Венедовъ, первый Мстивой спарашествомъ Маргарепны жены своея хрїстіанини сушыя, въ старости своей воспріалъ въру Хрїстову, шако свидѣлствующу Мавроурбину въ Исторіи своей на сп. 53. Ругяне были главная Часпъ шѣхъ Народовъ, и кланялися Ідолу иѣкоему Свяповицпу зовомому, и въ шаковомъ заблужденіи валялися за 350. лѣтъ, кошорыхъ Ваадемаръ Краль Данскій силою рукою и помощію Оборшиповъ побѣдивъ, завоевалъ Ругію Островъ, и шу гиѣдзящагося Свяповица обваливъ, на часпѣ разсѣши и сожжеши приказалъ, а ихъ принудилъ опложити Ідолослуженіе, воспріятиже служеніе истиннаго Бога. Мавроурбинъ сп. 65. Но они гнушающесе креста Хрїстова по тому, что казниши обыкли весма погрѣшившихъ, на крестѣ пропяишемъ, и сказивали что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ къ кязни злодѣевъ, паки на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на сп. 67. По сихъ изъ странъ шѣхъ прогнани, ушѣсени, и изсѣчени крестіанся ли гдѣ, неупоминаютъ Историки, Придаетъ и сіе о Пруссахъ Славянехъ рещи поминаемый Мавроурбинъ, сп. 67. Что Іулискіе въ Помераніи Славяны послѣдніи оспался воспріяти въру Хрїстову въ лѣто 1226. И про- 1226 повѣдуема имъ въра Хрїстова Нѣмецкимъ діалектомъ, отъ чего погасе, и изчезе языкъ и нарѣчіе Славянъ Прусскихъ.

§. 4.

ЛГ.

§. 4.

Извѣстную; яко о сихъ, тако и о прочихъ Славянехъ и вѣхъ странѣ, имѣемъ вѣдомость, отъ Хелмода ихъ, дѣла свисашеля, который въ Книгѣ Гл. 6. стр. 21. тако пишетъ: „Всѣмъ сѣвер-
 „нимъ Народомъ примышымъ Христово исповѣ-
 „даніе, елины почю Славаны упорни оспалися,
 „а найпаче называемии Вагири, Оборшпи, Ки-
 „цини, и Цирципани. Ругани живущи въ сѣра-
 „цѣ морскомъ (во оспровахъ нынѣ называемыхъ
 „Ругенѣ) приняли были Христа, но по томъ па-
 „ки отреклися, и нѣкоему святому Вишу отъ
 „Монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному,
 „первенство Божества воздавали, и яко Бога
 „почитающе, жертвы приносили. И толь бы-
 „ли зашвердѣли въ слѣпотѣ той, что и куп-
 „цомъ страннымъ у нихъ продавати и купова-
 „ти хотящихъ не бѣ позволено, прежде неже
 „Богу ихъ изрядную часнь въ даръ принесутъ.
 „Жреца своего не меньше Царя почитали.“ Без-
 спорно есть, что Народы Славянъ, по раздѣле-
 нии церквей окрещались, по тому спорятъ между
 собою обонхъ церквей Историки, всакъ въ своей
 пріимшихъ ихъ оноу утверждающе. Мавроур-
 бинъ восписуетъ по Адалберту нѣкоему Рим-
 скія церкви Священнику. Тако ли есть, или и-
 нако, спязатся престану, неимѣя доволнаго сви-
 дѣтельства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Между западными Славянами праведно считати можно Моравцевъ, и Чеховъ, сирѣчь Боемлянъ, Моравія бо древняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ кошорой Славины прежде Турковъ пришеспивіа обитали, по свидѣтельству Порфирогенита. (Гл. 42. ст. 91. о правлен. Имперіи) И раздѣлшейся уже церкви во дни правленія Святоплутова, отъ Күрила и Меѳодіа Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ Книзѣ нарицаемѣй Троадникъ въ зачалѣ 200. „Въ са-
 „ мое испое то время, сирѣчь въ 12. лѣто цар-
 „ ствіа Ава премудраго, а отъ крещенія Бол-
 „ гарскаго 30. Константинъ Філософъ, и братъ 887
 „ его Меѳодій, преложише священныя книги съ
 „ Греческаго діалекта на Славенскій языкъ, про-
 „ повѣдали имъ покаяніе во опущеніе грѣховъ.
 „ И повнегда святой Константинъ Філософъ,
 „ въ Монашескѣй Күрилъ нареченый, многими
 „ полезными книгами ново обращенное ко Хрїсту
 „ стадо учредивъ, ошиде въ предреченныя я-
 „ зыки проповѣдати имъ Евангеліе царствія, и
 „ лѣто Господне приипно. Брата же его свята-
 „ го Меѳодіа, Князь Кочуль поспави Епископа въ
 „ Моравѣ, идѣже живи, многи книги преложивъ
 „ церкви предаде.“ Тако они въ восточномъ
 „ благочестіи доволное пребывааи время, донде-
 „ же

А. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущенми расперзаемы, ово же опѣ наступавшихъ Агарянъ удручаемы, ово найпаче опѣ Римскихъ Папѣ на Унію принуждаемы, недоспѣли утверждаши ихъ въ своемъ благочестіи: а Римская Курія тѣмъ случаемъ ползующися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ прочіи Испорики на сп. зб. что Мсѳодій и Күриль всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далматовъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Боемцовъ Апостолы и Училиши были. Въ каковомъ убо богочтеніи, вѣрѣже и догма: шахъ обучили онихъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россіи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербѣхъ восточное цвѣтѣтъ благочестіе, тѣмъи въ оныхъ шое процвѣтало съ начала. Сіе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже реши, или помыслиши, что оныхъ въ восточномъ, сихъже въ Римскомъ законѣ наставляли. Зане слѣдовало бы шю, что они ни исплы, ни хладны были, къ шому же и челоукоугодницы. Съ чего паки видимъ, Моравлянъ опѣ Греческія церкви пріимшихъ крещеніе, еже безпристрашно разсуждающіи, безпрекословно созволяютъ.

§. 6.

Латинскіи и Италискіи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастія Историкомъ подобающую, когда о крещеніи Славянъ

вянъ пишуть, побѣдени аукпоритетомъ Па- А. Г.
пинымъ, отъ Римскія церкви Апостоловъ пѣхъ
поспавленныхъ и посланныхъ быши сказываютъ.
Тако Іоаннъ Луцій въ Кн. II. Гл. 3. Пресвтеръ
Діоклеасъ въ числѣ 8. 9. и Марко Марулъ въ чи-
слѣ 5. и помянутый Мавроурбинъ въ горѣ при-
веденномъ мѣстѣ, и прочіи подобни имъ, пи-
шуть: что Курилъ поспавленъ былъ Еписко-
помъ Велиграда отъ Адриана Папы прешяго, и
научилъ первѣе Болгари, Серби, и окрестилъ
Далмацію, потомъ и Моравскій Народъ, вкупѣ
и Боемскій, и прочая таковая безмѣстная
новѣстуютъ. Но яко шая ихъ повѣсть неос-
новашелна естъ, и греческимъ пѣхъ въковъ И-
сторіографомъ, и самой хронографіи противна,
явно доказуетъ Пресвященный Теофанъ Проко-
повичъ, въ разсмотреніи шая повѣсти печа-
панной при концѣ книги Мавроурбиновой, въ
числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостолы отъ
Римскія столицы и Адриана III. Папы посланни
были, и крестили Болгаръ, то чего ради Греческій
Патріархъ Фотій жалуется у восточныхъ
Престоловъ, яко Римскій Папа ошторгашъ
отъ него порожденная чада духовная Болгари,
чего ли ради Греки прогоняли Римскія Епископы
изъ Болгаріи, они же на противъ всѣми силами
спаралися утвердиться въ ней: А яко шако дѣ-
ло случилось, свидѣтелствуетъ самъ Фотій въ
посланіи окружномъ къ восточнымъ Престоломъ,
еже естъ на числу 2. печашы Лондонскія 1651.

Я. Г. года по преводу Монакуція, и прочія Исторіи
 пѣхъ временъ. И какъ можеть быти истина,
 что бы Меодій и Курилъ Солуняне суще, и по-
 родою Греки отъ Папы пославлени были Епи-
 скопы; и на процовѣль посланни, когда Солунъ
 и Всѣхъ предѣлъ вепхаго, но новаго Рима, и не
 Папа, но Патріархъ царградскій повелѣваетъ та-
 мо; Какъ ли бы Патріархъ Фотій ревностѣйшій
 во благочестіи чловѣкъ допустилъ тому въ Бол-
 гаріи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланіи
 поманутаго изданія, которое писалъ къ Болгар-
 скому Кралю Михаилу, называетъ его чадомъ
 отъ него порожденнымъ, и наставляетъ его при-
 держатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Со-
 боровъ и Отецъ преданной; Къ тому и изъ
 того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви
 крещенныхъ быти, яко вси обряды и обычаи
 Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и
 до нынѣ ненарушно хранимы сущь: инако крещ-
 шеся отъ Римскія церкви, и Римскіи обычаи
 подобало бы храниши. О чемъ и самъ Латин-
 скій старый Писатель Пресвѣтеръ Діоклеасъ
 1161 писавый около хѣта Господня 1161. повѣству-
 етъ, (въ числѣ 9.) что Курилъ все священное
 писаніе вепхаго и новаго закона съ Греческаго
 на Славенскій діалектъ превелъ, къ тому жъ и
 Літургію имъ состроилъ, по обычаю Греческо-
 му. Если убо Курилъ и Меодій Солуняне бы-
 ли, и слѣдователно отъ Патріарха Константі-
 нопольскаго во Славенскія народы посланни на
 пре-

проповѣдь, безспорно дѣло-будещь, что они Л. Г. и Моравскій и Ческій Народъ восточнымъ благочестіемъ наполни. Въ немъ извѣствуемъ изъ единого дриѣра Гуссицѣвъ, который древній свой обычай гоняще, и чашу еухарістическую имъ, опияшую отъ Римскія церкви возвратити щадяся, опкуду и спрашная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и иконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣшajúцца, которыя восточнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

§ 7.

Прочая, же о Куряѣ и Меодіи вѣдѣши подобаещь, изрядно описуещь Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотрѣніи на Мавроурбинѣву Книгу при концѣ. Дѣя къ тому велика Славенскія Породы Народъ Ческій, и Лешкій, и по нихъ прешный Диповскій единъ по другому онъ Моравлянъ воспріяли благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Хрїста приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуещь „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспріяли крещеніе, чрезъ Святоплуга Краля „Моравскаго въ лѣтѣ 900.“ Но Іоаннъ Дубравій и Эней Славій оба Боемскіи Писатели мно- 900 то лучшую подають намъ вѣдомость, симъ словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованія „Лудовика III. Римскаго, и Василіа Македона 858 „Греческаго Императоровъ, при Вориворѣ Боем- „скомъ Князѣ Х. Боеміа крещеніе получила

„СО-

Л. Г. „Вовѣтомѣ Святопопѣ (у Энеа Сѣвѣ въ Гл.
 „ 13. сп. 30. называется Святокопѣй, и Святоку-
 „ пѣй) Моравскаго Князя отѣ Кврилѣ и Меводѣ.“
 Посмотри Дубравѣ въ книзѣ IV. сп. 103. и 104.
 Той Вориворѣ церковь въ Прагѣ Бого-Матери
 Воздвиже, и инѣя многія храмы основа, школы
 такожде построи, и другая Хрѣстіанская благо-
 дѣянѣя въ Боемѣи иждивеніемъ своимъ и жены своея
 Лудомилѣ, и Сына ихъ Славѣборѣи основа и воз-
 движе, по погожде Дубравѣ свидѣтелствувъ въ
 Кн. I. сп. 115. Всѣхъ при Историки сѣи согла-
 сно написаша, что Боемци отѣ Меводѣевыхъ и
 Кврилѣовыхъ рукъ воспрѣяли святое крещеніе :
 въ хронографѣи же несходствувуютъ много. Зане
 Эней Сѣвѣй и отѣ Дубравѣи и Мавроурбина оп-
 995 спупая, прописуеѣтъ лѣто обращенѣи ихъ 995.
 Но понеже перѣи отѣ Славѣиъ Болгарѣи окре-
 865 спилихѣ въ лѣто 865. и по прѣдѣсяныхъ лѣ-
 тѣихъ Кврилѣ и Меводѣи инѣмъ Славѣномъ нача-
 ли проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
 895 дователно доводѣхѣ быти лѣту этому 895.
 По тому несходствѣо сѣе оставляется хроногра-
 фомъ на разсужденіе. „Подтверждаетъ повѣствъ
 „ сѣю Аукторѣи всемѣрныя Исторѣи Англѣискаго со-
 „ дружества, говоря: что Хрѣстіанскую греческую
 „ Религѣю перѣе ввелъ Кврилѣ Гречѣинъ въ Боемѣю,
 894 „ которѣй въ Л. Г. 894. Боемскаго Ерцога Бо-
 „ ривоя крестилъ. Болеславъ же добрый въ
 „ слѣдующемъ сполѣтствѣи Народъ свой под-
 „ ложѣи Папѣ.“ Зри въ Том. 31. стр. 228. §.

13. поуже крестилъ и Меравдесъ около Л. С. д. г. 856. Зри тамже стр. 229. 856

§. 8.

Много о сихъ Славенскихъ Апостолахъ Дубравій, якоже и прочи, въ поманутой книзѣ, аки бы оному во всемъ отъ Папы насидваени, и шуди послании были, написа, но угодая пресполу, отъ негоже Епископство получилъ, тако пишеть. Случися бо крещеніе ихъ при раздѣленіи церквей, когда Николай и Адрианъ Папы всѣ приложиши силы, еже крещенныи отъ Грековъ Славныи въ слѣдъ себе оппорскуши. Зане Грецкскіи Пастырие ервсѣхъ сирахъ утѣсненіи, немогаи новопросвѣщенныи въ догмаи пакъ утверждани. 1) Чпо искусныхъ мужей въ языкѣ ихъ неимѣахъ. 2) Чпо, на шомже языкѣ книгѣ доволныхъ небыло, а 3) чпо оны всма ошдалени были отъ Грековъ, Папа тако выи случай обрѣшъ всѣ поманутии Народоы въ своихъ догмаи пакъ ушвердивъ, опвелъ ихъ за собою и до днешняго дне. А яко они въ Грецкомѣ благочестіи и рождени, и воспитани, и посшавлени были, мало выше показанно. Но и самъ Святополкъ (симъ именемъ вси Краи Моравскіи наименовалиа, по шому не первый оный Святополкъ былъ, но единъ отъ Краей ихъ) съ Арнолфомъ Императоромъ въ ивкіи ссори завеса, чпо паче къ Грецскимъ Императоромъ склоненъ былъ, неже ли Римскимъ, опѣщаль Арнолфу тако: „Достойно быши заа-

„ ния

Д. Г. „ниа своего, да и Греческаго Императора въ по-
 „чпении и мбешѣ, оиѣ котораго вредки его издрѣ-
 „вле, и кралевства щиплу и почесть, и вѣру
 „Христіанскую воспріали.“ Дубрав. Кн. IV.
 сш. 100. Дозволенно бо было Кралевство Мѣ-
 670 равснѣ оиѣ Ирама Императора, и Констан-
 тина Погонаша, А. Гл. 20. по погонде Дубра-
 виѣ свидѣлствую, въ помянутой Книзѣ, сш-
 105. (Едино сіе кромѣ прочикъ свидѣлствѣвъ
 довлѣстѣвъ, оиѣхъ яко Моравцы, а тако Босмръ
 оиѣ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Хри-
 стіанское. Весь споръ сей между Греческими и
 Римскими Писателями разрѣшенъ: славный оиѣ
 Меторіогграфъ Мосемій, яко родомъ и закономъ
 оиѣ оббавъ оличеснѣнъ, родомъ божѣмъ,
 а закономъ Дулфраиѣнъ, еси, ни по (тому въ
 сей Мистеріи безприсраженѣ), ни оиѣ оиѣ въ
 церковной Исторіи (вѣдѣ Хлмасты, Г. Гл. 1. §.
 9.) та, Чито Мителѣвъ, и Болгароиѣ, Хазаровъ, пе-
 „травъ Босмръ, и Моравцевъ окомъ оловины
 „ува девятаго два Греческаго Монаха Месодій и
 „Криѣ оиѣ Осеодоръ Императрицы послани
 „ко Христу обратилъ. Учиѣли сн, Гре-
 „ки еуде, греческаго догматѣу и чинѣ богопо-
 „чиняиѣ, и прѣстѣ обрядѣнѣмъ снѣ Христор-
 „виѣмъ Ученикомъ прѣдали. Оиѣ нижѣ по-
 „итомъ Римскія Епископы много отпрѣсти спара-
 „лнѣ, и многихъ оиѣ торгли. Почеку и вели-
 „ки есоры часно возрастали. И сіе довольно о
 Босмцахъ.

§. 9.

Л. Г.

Признаешъ Мавроурбинъ, (на сш. 46.) что Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуешъ тако: „Поляки закоснѣли во
 „Идолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣи- 965
 „спвомъ и шизаніемъ Краля ихъ Мечислава при-
 „шли во Хрістіанство: понеже онъ имѣлъ по
 „обычаю Народа того седмъ женъ, но одна
 „чревнаго отъ нихъ неимѣлъ въ насладіе Цар-
 „ства. Увѣщанъ отъ инопорыхъ Хрістіанъ,
 „же оставили азыческую вѣру, приши же хрі-
 „стіанскую, по чему получили изчадіе. Того
 „для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ
 „дщерь Болеслава Дуки, который соизволяе
 „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы е-
 „му были Хрістіаниномъ. И крестился въ Гне-
 „знѣ того же года, и обручился съ Домбровкою
 „дщерію Доброслава.“. Потомъ сокрушивъ Идо-
 „лы, и повелѣлъ всѣмъ въ Государствѣ его кре-
 „ститься. Если убо Поляки отъ Боемцовъ
 „получили вѣру, а они отъ Грековъ, догадъ
 „не послѣдній быти можетъ, что восточное съ
 „начала приняли благочестіе, въ шомъ породили-
 „ся водою и духомъ, въ шомъ и воспитани, но
 „когда Боемцы и Моравцы за Павою оуцнили, то
 „и они шѣхже примѣромъ водими въ нему при-
 „ѣпилися. Подобнѣ и Литвани Поляковъ сосѣ-
 „ди, женою въ вѣру уловени. Они познѣше,
 „сирѣчь въ лѣто 1385. повелъ Ягелона Князя по- 1385
 „лучил крещеніе самъ. Онъ просилъ

се.

А. Г. себѣ въ жену дѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщавая прияти въру христіанскую, и соединити вѣчно Литву къ Полшѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ 1886 въ Краковъ въ 1386. лѣто со всеми дворомъ своимъ, и крещя нареченъ бысть Владиславъ, также вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кралемъ Полскимъ въ 1387. А дабы зашвердѣлый въ Идолопоклонствѣ простый Народъ въ вѣру уловиши возмогалъ, приказалъ изъ своихъ сокровищъ суконыя подѣлать одежды, и прогласивъ, что, кто крестится, одежду новую восприметь. Народъ убо убогій и просимый пришекали отъ всехъ странъ, крещались, и суконую одежду принимали. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огонь священный Идолскій. По сего военною рукою подданныхъ своихъ въ 1413 Самогити лѣта 1413. принудилъ къ Христу обратитися. Посмотря ширшыя о сихъ повѣсти у Мавроурбина на стр. 48. 49. Когда паки Литванци отъ Поляковъ научилися вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и шое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весьма получили они шое, когда Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

Л. Г.

О крещеніи Сарматскихъ Народовъ, яко Польшаковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: оспасается еще отъ шѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не меньше потреба гласитъ вѣдомость нѣкую имѣши. Росси, какъ овидѣлспвуютъ ихъ Аѣпоиси, пять кратъ крещалися, и по яко разѣ отметали оное и попирали:

Повѣствуется въ тойже Россійской Синопси (сп. 90.) что первое крещеніе воспріяла Россійская спрана отъ перевозваннаго Святаго Апостола Андреа, который приплыль къ устию Днѣпра, и отшуду на горы Кіевскія дошедъ, благословиль Россъ, и водрузиль крестъ святыи шу, рекъ, яко посѣтитъ Господь спрану шу, и умножатся Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окреститъ, и опиде отшуду. Тоже сотвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За воспоминаніе крещенія и обращенія ихъ отъ сего святаго Апостола, установленъ Великій Орденъ Андреа Апостола: такожде на мѣстѣ, гдѣже онъ крестъ водрузиль, Церковь богатую многими иждивеніемъ воздвиже Елисаветъ I Императрица 1752. лѣта. Но свѣтиликъ сей Евангелія Христова, не помнози пакы угасе, и тако пребываше Россъ во тмѣ невѣдѣнія, до половины девятаго столѣтствія. Второе пакы крестилися Росси въ 868. году (у Прокоповича въ примѣ.

Л. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Императора Михаила, Паптріаршествующу премудрому Фотію въ К. поли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святополка, Распислава, и Коцела прислани были Славяномъ учителя Күріллъ и Меѳодій, Моравскіи, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сице о сихъ свидѣлствуютъ греческіи Испоріографи. „Когда Фотій „Паптріархомъ поставленъ, (слова суть Ке- „дринова) и Барда Кесарь въ Имперіи Греческой „сѣ Михаиломъ Императоромъ владѣлъ, вся Про- „винціи около Понта Евксина, Флотъ Россій- „скій сокрушалъ и разорялъ. Во опече- „ство же свое возвратившися, послали съ своею „во градъ, священное крещеніе просили и по- „лучили.“ Кедринъ въ пом. II. стр. 433. С. Зонар. пом. II. Кни. XVI. стр. 127. С. Леонъ Грамматикъ въ хронографіи стр 368. Е.

§. 11.

Хоіа и воспріали они Хрїста, и чрезъ святое крещеніе ему сочелася: однакъ же утверждени суще въ вѣрѣ опмечалася, инїи же и прїяши отрицалася. Того дѣя прїимшу Василию Македону престолъ по Михайлѣ Императорѣ, и еще живу суццу Фотію Паптріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михаилъ Мишрополишъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Евангеліа показа, вложеніемъ шого во огонь, кое

кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо Л. Г. видяще, мнози увѣроваша во Хрїста и крестншася. Случися же сіе пренїе ихъ обращенїе, и чудесное крещенїе лѣта спасишелева 886. Но послушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том. II стр. 462. А.) „Васїлій Македонъ старанїемъ своимъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ ко Хрїсту приведе. Болгарскїй родъ новообращшїися въ Хрїстіанское благочестїе, пославъ богоговѣйныя Монахи и Священники добродѣшelmi и вѣрою сіяющыя, утверди. Съ Россами миръ успровивъ къ крещенїю святому привлече, и Архїпаспыря имъ посла (Сей то естъ оный Михаїль, егоже и нынѣ мощи почиваютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церкви.) Приспѣвшу тамо Архїерею сему, Князь рода того съ велможїи своими и всѣмъ Народомъ, въ злочестїи еще пребывающе разсуждали, прїяши ли Хрїстіанскую вѣру, или въ первѣй вѣрѣ ошастся имъ. Посланнаго Архїереа на Соборѣ призываютъ, егоже Князь вопроши: кое его исповѣданїе, которому ихъ обучати и маѣ; произнесе Епископъ священную Евангелїа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Хрїста Бога на земли сушаго сотворенная. Тутъ Россинъ отвѣщаль, что или онъ, или Народъ его ни коимъ образомъ вѣрїши немогутъ, аще не что подобное повѣспи пещи халдейской увидятъ. На сіе Архїерей отвѣща: Хопя Бога искушати недостойнѣ, однакъ, еспли у-

Т 2

„сердно

Л. Г. „сѣрдно прилѣпится Богу усоуѣповасте, про-
 „сипе, еже хоцете, и пой всяко сотворитѣ
 „увѣренія ради Вашего, аще и малы есмы и не-
 „достойны. Оны абіе просиди, еже книзѣ Е-
 „ваггеліа вѣ огонь, егоже возгнѣшиша, вложен-
 „нѣи быти, обѣщавшеса, яко, аще невредима
 „пребудетѣ, вѣ Бога, егоже онѣ проповѣду-
 „етѣ, увѣруютѣ. Таковѣи уговорѣ пріимѣ
 „Епископѣ, очи и руки возведѣ на небо моли
 „Господа Іисуса, да бы онѣ самѣ прославилѣ и-
 „мя свое предѣ родомѣ симѣ, рекѣ: прослави и-
 „мя швое Хрісте Боже, и вложи Евангеліе вѣ
 „пещѣ. И пещи пой горящей на многѣ часѣ,
 „дондеже дрова сгорѣша, и огнѣ угасе, обрѣше-
 „ся книга онаѣ невредима. Которимѣ чудомѣ
 „ужасшеса Варвари все сумнѣніе опложили, и
 „ко крещенію прибѣгли.“ Тако Кедринѣ вѣ
 шом. Ц. спр. 462. В-Д. И Зонарѣ вѣ цюмѣ II.
 хроногр. Кни. XVI. спр. 136. Д. Е.

§. 12.

Но занеже Рѣссія многими бранми отѣ окре-
 стныхѣ странѣ одержима была, немогла она вѣ
 пріятной вѣрѣ совершенно ушвердипса. Тако
 до временѣ Великія Ольги (вѣ крещеніи наречен-
 ной Елена:) жены Ігоровой, а Бабы Великаго
 Владимира, почти все оное просвѣщеніе прежд-
 нее угасло, а Идолопоклонство паки возврапи-
 лоса. Она благодатію Божією движима опиде
 вѣ К. поль, и шу воспріятѣ крещеніе Л. Г. 958.
 (а у Синопси 955.) и возвратившеса опшуду
 вѣ

въ Кіевѣ многихъ въ Россіи крестила. О семъ Л. Г. четвертомъ Россовъ крещеніи Кедринъ и Зонарь сице повѣствуютъ: „Примшу Царство „Константину Сыну Леонову, Елга Князя Рос- „сійскаго жена, умершу Мужу ея въ Конс. поль „прінде, и примъ крещеніе, великую ревностя „къ испинному благочестію показавъ, достой- „но своему подвигу чествованна въ домъ воз- „вратися.“ Кедринъ въ том. II. стр. 499. Зонарь том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Синодс. стр. 93. По смерти Олги пріялъ правленіе Святославъ Сынъ ея, и послѣдовалъ стопамъ Матере своея: Умершу же Ему Владимиръ Сынъ его. Той неподражалъ Бабы ни Опцу своему въ вѣрѣ, паки возвратилъ Идолослуженіе въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братьей своихъ испребилъ, прочистилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учинилъ Самодержцемъ всея Россіи.

§. 13.

Со всѣхъ странъ самодержавіе Владимірово добрѣ успроенно видящеся, почію что во Идо-лопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестній Народы начали посылати, къ нему всякъ свою превознося вѣру, понуждающе пріятти оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, что вѣруютъ въ единого Бога, и слушають Великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ позволяеть множествю женъ, великъ же обрѣзашися, и неисти свинныхъ мясъ и непити вина,
кро-

Д. Г. кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Чтѣ жеи касалося прѣяпно ему было, женолюбивѣ бо былѣ, но прочѣя уговоры, яко обрѣзаніе, цезяспи мясѣ свинныхъ, и непипши вина обыдны быши возмѣлѣ, оппустилѣ ихъ пщихъ, и прочѣ отпслалѣ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣбра отѣ Жидовѣ, Татарѣ, Аравлянѣ, и прочихъ, того ради и пѣхъ опсправилѣ бездѣльныхъ. Послании отѣ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣшовали принятии ихъ Догмати и Законѣ, онѣ же за скудоспѣ украшеній Церквей ихъ опказалѣ имѣ вѣ томѣ: а Греческихъ Кесарей и Папѣрарха К. полскаго совѣшамѣ склонилася, но абіе непрѣлѣ вѣбры, оспавя до далсшего промощренія. Сгнопись спр. 74. Придаетсяс ещевѣ шойже Сгнопси, сп. 75. - 77. что посланѣ былѣ отѣ Кесарей Греческихъ Василіа и Константіна Күрилѣ Філософѣ, который сѣ Владимиромѣ доволный разговорѣ имѣлѣ о вѣрѣ. Вѣ разговорѣ томѣ Філософѣ показывалѣ ему вся шанспва Хрїстіанскія вѣбры, и истиннаго богочшєніа отѣ созданія Міра, до самаго Хрїста: шаже обявилѣ ему шайну воплощенія Господня, угождая понашію его, и вся благодѣніа смертію и воскресеніемѣ Хрїстовымѣ приобрѣшпенная, добрѣ внушивѣ о второмѣ пришештвіи Господни, и о еудѣ началѣ слово, между коимѣ, и поднеслѣ ему Запону злапошканну отѣ Царя и Папѣрарха посланную, на кошорой художнѣ изображенѣ спрашный и послѣдныи судѣ, и повнегда обѣспраны

опраны споящихъ на судѣ прополковаѣ, умилился Владимиръ воздохму, и обѣщася пріяти крещеніе, повнегда искуситѣ добрѣ о всѣхъ вѣрахъ, Філософа же опшуститъ съ великими дарами.

§. 14.

По оппущеніи Кѳрилы Посланика Греческаго, созва Владимиръ начальники и велможи азыка своего, вѣ великій градъ опѣ него поспросенный, Владимиръ, и предспави имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося опѣ нихъ совѣта. Они на шребованіе его опшѣщали, что не надобно просто на словахъ ихъ опсноватися, всякъ бо свою вѣру хвалишъ, а не хулитъ; но шребѣ естъ искусныхъ людей послаши, и очевидно извѣспитися о всѣхъ. Тако усовѣшовавшѣ, посла Владимиръ искусныя Мужи по всѣмъ спранамъ испытати, о вѣрѣ и о елуженіяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ доспѣли и вѣ Царградъ къ Царемъ Вашилію и Константїну братіямъ, вину пришеспвїя своего предлагающе. Паптріархъ же Сергій со всѣмъ Клиромъ сошворивъ Праздникъ божественную Літургію совершати уготовался, вѣ драгоцѣнномъ священническомъ убранспвѣ. И во время божественныя службы Посланицы съ Царя присушеспвующе, весма умилился и удивлялся красотѣ и красноцѣнїю. Окончаниѣ же бывшей Літургіи вѣ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланики и одарени, возвратишася къ Владимиру съ радостію. Сшнопсись спр.

Л. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ таки созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми рассказаи, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую наилучшую вѣру быши сказа-ша, и благочиніе вѣ служеніи пріятнѣйшее, и яко во испусленіи бывше и видѣніе видѣша. На то отвѣщали Велможи Владимиру, рекше: Еспли бы вѣра греческая небыла правдива, тои Баба швоя Ольга не бы вѣрвала. Тогда Влади-миръ вознамѣрися совершенно воспріяти вѣру и благочестіе греческое. Тако о сихъ Синодсисъ, стр. 80 - 82. и Мавроурбинъ стр. 74.

§. 15.

Соупверждаетъ повѣсть сію Виагелмъ Бандурій вѣ примѣчаніяхъ своихъ, на Порфѳурогени-па вѣ томѣ II. Зонары на стр. 62. изданія Венецкаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колбе-ринскаго: „Что отъ Россійскаго Великаго Кня-
 „зя опправлени были четьри Посланники вѣ
 „Римъ, посмотрѣши церимоніи и обряды рим-
 „скія церкви, кошоріи бы ему о пѣхъ возвѣсти-
 „ли подлинно. Ти шедше разсмопрѣли, и воз-
 „вращшеса, цовѣдали ему и всему хору Вел-
 „можъ. Таже присовѣтованно несообщапися
 „Римской Церкви, дондеже и Константінопол-
 „скія церимоніи увидятъ. Тако сходили они и
 „вѣ Царградъ, и обявили намѣренное отъ ихъ
 „Князя дѣло: того ради Императори Василій и
 „Константінъ мудримъ мужемъ вручиша ихъ,
 копо.

» которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л. Г.
» нія достойнымъ проводила и прополковали имъ
» шѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенія пресвя-
» шья Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-
» ковь святыя Софїи, и по обычаю церковному
» осправлялися вечерныя и утренняя Моли-
» вы, Посланникомъ тѣмъ прилѣжно дѣлая
» смотрящимъ. И понеже чувствами паче уло-
» вяемы были, весьма ихъ увеселило украшеніе
» церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе,
» и подобная. За тѣмъ пошли они въ церковь
» увидѣши божественную Літургію, служиму и
» осправляему, и дѣже малій и великій входъ
» смотряще, вопрошала; Чшо сія сушь? чшо
» имъ и изяснено. Повнегда же на слово Діако-
» на Народъ на землю палъ, божественное по-
» клоненіе творя приносимымъ святымъ даромъ,
» и почію, *Господи помилуй!* вzywали, оны видѣ-
» ли Ангѣли лепящыя и предходящыя. Тако вся
» до конца прилѣжно осмопрѣвше съ честію въ
» домъ опущени. И повнегда возвратилися вся
» подробну, яже видѣша и слышаша Великому
» Князю и Велможамъ рассказали. Немедленно
» Князь той посылаетъ къ Императоромъ прося
» просвѣпителей роду своему, Императоръ съ
» великою радостію прїимъ прошеніе ихъ, посы-
» лаетъ имъ единаго Епископа съ двѣми подру-
» ги, Куриломъ и Аванасіемъ мудростію и свя-
» тынею житія сіяющими, который пришедше
» въ Россійскія спраны, научивше ихъ вѣрѣ во
Хрїста,

Л. Г. „Хрїста, окрестивша, и на свой имѣ языкѣ Ал-
 „фавитѣ вѣ придесяти лишерахѣ соспоаящїся,
 „который и до нынѣ Росси упошребляюшѣ; со-
 „спавили.“ Тако о сихѣ Бандурїи повѣствую-
 спѣ.

§. 16.

Замедлѣвъ еще Владимирѣ вѣ слѣпошѣ Ідо-
 лопокаонспва; и нѣкоему бывшу между имѣ и
 Цари греческими прекословію, собравѣ полки пой-
 де на Херсонесѣ Таврику (кримѣ) провинцію грече-
 скую, овладѣ оною, преша шоже сошворити и
 самому царспвующему Граду, еспли Императори
 еспру свою вѣ жену недаяшѣ ему. Они ему оп-
 казали вѣ помѣ, что неможнѣ имѣ Хрїстіаномѣ
 сущимѣ ему Язычнику сеспри своя вѣ жену оп-
 даши, еспли обаче окрестившя, и увѣруешѣ вѣ
 Хрїста Бога, шо получитѣ желаемое. Соизво-
 лилѣ онѣ на шо, и просилѣ Епіскопа имущаго
 его окрестити, и обѣщался возврапити Хер-
 сонесѣ. Провождающимѣ Царемѣ сеспру свою
 Анну кѣ Херсонесу со Епіскопомѣ, между пѣмѣ
 Владимирѣ ослаѣпе, и вину шюя слѣпошы припи-
 сивая богамѣ своимѣ, аки бы оны его казнили за
 прїятїе вѣры Хрїстіанскїя, начашѣ сумнѣвати-
 ся и размышляти. Пославши же кѣ нему Царе-
 вна рекѣ, еспли некрестившя, шо неисцѣленѣ
 пребудешѣ, окрестивжеса исцѣлѣшѣ. Влади-
 мирѣ послушавѣ совѣша ея, крестися вѣ Херсо-
 нѣ градѣ приморскомѣ, лѣта спасителева 988. а
 по Кромерову численїю 989. Вступившу же е-
 му

му во свяшую купѣль и крещающуся, отпаде отъ л. Г. очію его слѣпоша, аки чешуя, и прозрѣвъ, слава Бога, и нареченъ бысть во святомъ крещеніи Василій. Маршинъ Бронвій въ описаніи Тартаріи, у Шваншнера чис. 20. стр. 280. По немъ крестишася вси при немъ бывшіи боляре, и все войнство. За нимъ слѣдовало обрученіе его съ Анною царвною (дщи была она Іонна Цимисхи, а сеспра помянутыхъ Императоровъ,) И веселію шоржественно окончавшуся, возврапи Царемъ Херсонъ, а самъ съ невѣстою своею и съ Архіепископомъ и прочимъ Клиромъ попли. къ устію Днѣпра, и опшгуду съ всенароднымъ веселіемъ пріяпъ бысть въ Кіевъ. Сгнопс. сп. 82 - 87.

§. 17.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи Ідолопоклонства, отъ котораго избавиши ихъ хопя Владимиръ, опредѣли день, въ который бы вси пришли на рѣку Почайну, и шу бы пріяли святое крещеніе, будели кто не пріидетъ, шой Хріспу Богу и Ему. процивенъ покажется. Тако спечесе безчисленное множество Народа обоего пола, и въ рѣцѣ шой крестишася отъ Клира шу присущаго. Тогожде времени самъ Михаилъ Митрополитъ дванадесать Сыноръ Владимировыхъ въ Кіевъ надъ Днѣпромъ на источницѣ окрести, и отъ того времени и до днесъ Кладязъ шой называется *Крещатиномъ*. По семъ Владимиръ посла по всемъ градамъ и селамъ еже всѣхъ

Л. Г. всѣхъ крестити, нехотящимъ же пріяти оное жестокою казнь успави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Воспощнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несогласують Испорики въ лѣтъ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Аукторъ Синодси, прописуеть лѣто горѣ помянутое 988. а Сприковскій Полскій Испорикъ 980. Прокоповичъ напротивъ 1000. лѣто полагаетъ, въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россія послѣднее крещеніе получила во дни Царствованія Василіа и Константіана, который полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтъхъ крещенія ихъ, то естъ въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣже и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придерживають Бонфинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишушу. Сія довлѣють о крещеніи Россовъ.

§. 18.

Часъ уже настопитъ возвратитися къ домашнимъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іллѣрикѣ обитающимъ, и посмотриши гдѣ и когда оѣи крестилися. Зане о томъ паче споряють Римокаѳолическіи Испорики сказывающе, что отъ Римскія Церкви получили крещеніе и догматы: еже во преки греческіи свидѣтельствуютъ, не отъ Римскія, но грековоспощныя церкви всѣхъ полуденныхъ Славянъ, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быши. Узоль сей сумни-

шел-

целный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и сла- Л. Г.
 вный Писатель Конспантинъ Порфирогенитъ,
 Императоръ и Историкъ, поживый при концѣ де-
 вятаго, и въ началѣ десятаго столѣтствія, въ
 самое время обращенія Славянъ цѣхъ, по нему
 свидѣтельство его въроятнше быти должно, па-
 че позднѣйшихъ Латинскихъ Историковъ по у-
 гожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же
 онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о пра-
 вленіи Имперіи) о сихъ тако: „Отъ временъ
 „Иракліа Императора, вся Далмація и порубежныя
 „шоя Народы Кроати, Серби, Захлумици,
 „Тербуніюши, Каналици, Диоклипіани, Арен-
 „пани, иже и Пагани названци, зане не креще-
 „ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла-
 „дѣнія опступили, и Волніи Народы спали, и
 „своимъ, а не чужимъ закономъ повиновалися.
 „Князей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ-
 „ютъ, развѣ Жупани, (Спарѣйшини, или Ко-
 „мици:) якоже и прочіи Славенскіи Народы.
 „Множайшіи отъ сихъ Народовъ некрещени бы-
 „ли, и долго тако пребывали: Владѣюще же Им-
 „ператору Василію Македону, просили отъ него
 „Учителей и крещенія, который и соизволилъ
 „прошенію ихъ, посла врсптиши ихъ. Пагани,
 „или Арентпани живили въ неприступныхъ мѣ-
 „стѣхъ и спременныхъ (шая мѣста видятся бы-
 „ти нынѣшная Черная Гора) и тѣи просили кре-
 „щенія у Императора, и помянутому Сіе едино
 „доваѣло бы свидѣтельство, и про-

Л. Г. пивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семь дѣлъ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей опличествующа Мосхеміа Нѣмца и Луперанина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта въ Ка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Василій Македонскомъ Императорѣ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Арентани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своевольно пославше слы своя въ Константінополь, во владѣніе греческое отдавались, въ купѣ же и Хрістіанскую вѣру воспріяли общались. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ опшедшихъ въ Хрістіанскихъ обычаяхъ наставленіи были.“ Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфиrogenита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряемся, что въ Далмаціи и во Иллирикѣ поселившіися Славяны, восточное благочестіе съ крещеніемъ воспріяли отъ рукъ Цариградскаго Патріарха славнаго онаго Фотіа, онъ бо правилъ церковію во дни Македоновъ. Но понеже Василій Императоръ Иллирической Провинціи и церкви подложилъ царградскому патріаршескому престолю: обыдно и несносно спало Николаю I. римскому Папи и Адріану, и прочимъ по нимъ бывшимъ Папамъ, откуду и велики свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Отъ сего потомъ случая поводъ пріимше Папи Далмапинцовъ, и Часть нѣкую Хорватовъ

ващовъ и цѣлое приморіе немогущимъ Грекомъ Л. Г. доспѣти, многихъ ради домашнихъ возмущеній, еже обучали Народы тѣ, въ свое Исповѣданіе привели и утвердили.*

§. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижня Мѣси Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Фракіи греческой Провинціи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Христу, пріимше святое крещеніе минувшимъ отъ воплощенія Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россійскій 865 лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не веде различіе сіе будещъ. Іоаннъ Луцій при сихъ умствуетъ много сказывая, что Серби и Хорваты, первѣ получили крещеніе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Далматскими Народами пріимшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцій, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тѣ, якоже извѣствуемъ, прежде оныхъ окрестилися, иначе съ хронологією несходно будещъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прѣпоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкогого Христіанина Простолюдина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, прищворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Христа благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученію и заключенію Соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за шокій даръ воспріалъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о пріемствѣ

А. Г. ствѣ своемъ, поймавше его урѣзали ноздры, и съ безчестіемъ оппустили изъ предѣлъ своихъ. И пакы возвратилися въ прежнее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865. презѣбною скудостію въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема бѣ. Скудостію бо земнаго хлѣба изволилъ всевышній промыслъ подаши имъ хлѣбъ небесный и препытаніе душевное. То естъ: той благовременный случай Императоръ Михайлъ и Варда Кесарь, Уяцъ его, употребивше поль силнаго сосѣда укропиши пощалися. Частими бо войнами и нападенми Болгари Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собираютъ, убо доволный Полкъ и моремъ и сушею наступають на Болгари, и до-последней уже погибли привели ихъ. Между тѣмъ промыслъ божіимъ совѣтъ сотворше Болгари съ Кралемъ своимъ Богоромъ покориши Грекомъ, и Хрїстіанскую вѣру воспріаши, и тѣмъ Кралевство Греческой Имперіи, а Церковь Конспаншїнополскому Патріарху подложиши. Тако миръ между собою устроивше, приспѣ Богоръ въ Царградъ съ вельможи своими, и шу воспріа крещенія шайну. Отъ священныя тоя купѣли самъ Императоръ воспріалъ его, и своимъ именемъ назвалъ Михаилъ. Отъ того часа Патріархъ Фотій великое приложилъ стараніе о Народѣ семъ, отправляетъ къ нимъ учители просвѣпши и научиши ихъ. могущыя во священныхъ догматахъ вѣры, непрестая и самъ писанми мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ учаши и ушверждаши.

§. 20. 1

Кедринъ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о Л. Г.
 сихъ оставилъ повѣсть: „Богорисъ, говоритъ
 „ онъ, вождь Болгарскій слышавъ, яко жена со
 „ опрокомъ и бжнимъ владѣтъ Имперію Рим-
 „ скою, распалился, и посылаетъ вѣспники къ
 „ Θεодорѣ Императрицѣ съ объявленіемъ намѣре-
 „ нія своего, что онъ Миръ нарушивъ, войну ей
 „ объявитъ. Θεодора ему на то великодушно
 „ отвѣщала: что она себе и Имперію защищать
 „ будетъ, и естли побѣжденъ будетъ онъ, да
 „ вѣдаеть, что женскою рукою побѣжденъ бу-
 „ деть. Таковыми словеси (не безъ внутреннаго
 „ мановенія) Богоръ премѣнилъ мысль свою, и
 „ миръ рашу предпочтилъ, старый миръ возоб-
 „ нови. Паки съ обохъ странъ посылаемы бы-
 „ ли посланники, Θεодора требовала Θεодосія, е-
 „ муже имя Куфара мужа Имперіи благопопрѣ-
 „ наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы-
 „ валъ, а Богоръ взаимнѣ требовалъ Сестру
 „ свою, въ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ за-
 „ грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи-
 „ мую. Сему бывшу примирилися. Болгарини
 „ же тая въ дворѣ Императорскомъ сущи, вѣрѣ
 „ хрістіанской, и писанію обучившися и къ дому
 „ возвращишия, непрестаяше брату своему вѣру
 „ хрістіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче-
 „ стія въ сѣрдцѣ его всѣяти, который еще отъ
 „ Куфара наставленъ былъ. Хотя и былъ из-
 „ вѣщенъ Богоръ о вѣрѣ Хрістовой, придержи-
 „ шеся обаче ложныя своя Религіи. Но бывшей

Л. Г. „ въ тая времена презѣлнои моровой язви, и гладу
 „ во всей Болгаріи, Богорѣ начашѣ призывати хри-
 „ стианскаго Бога въ помощь, певелѣже и всему
 „ владѣнію своему тому припадати. Избавашеся
 „ попомѣ тоя бѣди, вѣру истинную воспріали,
 „ и крестилися. Богору имя данно Михаила, по
 „ имени Императора отѣ Патріарха, егоже Импе-
 „ раторѣ посла крестити ихъ.“ Тако и Зонарѣ
 повѣствуєтъ въ Том. II. своєа хронографіи Кн.
 XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, и слово сход-
 но Зерникаву пишєтъ Леонѣ Грамматикѣ въ хро-
 нографіи своєй (копояя сѣ хронографією бла-
 женнаго Теофана печатанна) на ст. 367. тако:
 „ Михаилѣ III. Императорѣ сѣ Вардою Кесарємѣ
 „ и уйцемѣ своимѣ на впораго Краля Болгарска-
 „ го Михаила, морємѣ и сушею войною поишли,
 „ понеже Болгарскій Народѣ тогда зѣло гладомѣ
 „ моримѣ бѣ. Болгари, аки громомѣ поражени
 „ прежде, неже сразитися имѣ о побѣдѣ отчая-
 „ лися: посылаюшѣ ко Императору обѣщающєся
 „ пріяти вѣру Христову, и подложися импе-
 „ ріи. Императорѣ Князя ихъ окрєспи, и своє
 „ собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его
 „ Велможи введѣ во градѣ крестити повелѣ.“

§. 22.

Имѣ еще чудесный случай и поводѣ къ креще-
 нію Богорову представляєтъ шойже Кедринѣ на
 помянутомѣ мѣстѣ ст. 425. „ Богорѣ сєй ве-
 „ ликій охотникѣ былѣ ловитвы звѣрей, того
 „ ради построи себѣ въ упокоєніє и домѣ въ лѣ-
 „ сахъ,

„сахъ, который Иконописнымъ художествомъ Л. Г.
„украсити повелѣ. Призываетъ убо нѣкоего
„Монаха Меѳодіа родомъ Римлянина Иконописца,
„и (промысломъ Божиимъ) не назначи, что пи-
„сати ималѣ, почію сказа, чтобѣ зографіа тая
„спрашна была. Монахъ той написа второе
„пришествіе Господне, невѣдѣше бо того что
„страшнее быши. Князь подивился, и правед-
„ныхъ смотря радости предлагаеми, а грѣшни-
„ковъ 'муки описуеми: о обоихъ же извѣстіе
„пріимъ отъ зографа умилился, не медля злочестіе
„свое отверже, и крещеніе воспріа, якоже речеся.“
Спорашъ паки папезескіи Историки о крещеніи
сихъ, пишуше, что Болгари святое крещеніе по-
лучили отъ Кврїла и Меѳодіа, которіи послан-
ни были отъ Николаа I. Папы, и попому не
Греческое, но Римское исповѣданіе воспріали.
Таковъ естъ Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Рим-
скія церкви Епископъ. въ Кн. IV. ст. 116. Но
повѣсть его тая естъ пристрастная, якоже ин-
дѣ упоманушо, и отъ преднаведенныхъ свидѣ-
шесствъ древныхъ явѣ изобличаетъ. Дадимъ,
что помянушіи Славенскіи Апостолы первѣ
Болгарѣ окрестили: Но естли Богоръ съ Велмо-
жи своими въ Царградѣ крещеніемъ просвѣщенни
были, не сходно естъ рещи, что прочій народъ
отъ Римскія церкви просвѣщенъ, когда въ тая
времена Фотій и Николай единъ другому про-
шивословяще, въ несогласіи и въ не единствѣ въ-
ры жили. Слѣдуетъ убо рещи, что и Апосто-

Л. Г. лы пѣи отъ Патріарха Константинопольскаго въ Болгарію отправлены были, а не отъ Папы, Но о Курилѣ и Меодіи индѣ воспоминаю было. Другіи паки спорѣ и сумнѣніе привноситъ Пресвѣтерѣ Діоклеасѣ въ числѣ 9. въ Исторіи Царства Славянѣ, что не крестилъ Славяны Курилъ, но Константінъ, не велико обаче дѣло сіе. Курилъ свѣтій назывался первѣе Константїномъ, и повнегда по обычаю восточныхъ церкве пострижесе, воспрїалъ имя Курила. Тако Курилъ и Константїнъ единъ и тойже есть, и той изобрѣтапель бѣ Славенскихъ буквъ, по шогожде свидѣтелству. Бонфиній на противѣ всѣхъ Латинскихъ Историковъ въ Кн. 10. дека, Г. сп. 117. В. признаетъ, что Болгары въ восточномъ исповѣданіи крестились, еже онѣ *Схисмою* называють, но 880. лѣта Римокатолическія вѣры воспрїали догмаша. О сей его повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣстимся.

§. 23.

Михаилъ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утверждёнъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданія людей уразумѣ, яко между хрїстіанами Папа первымъ почитается: посылаетъ къ нему дары прося, да бы отправилъ нѣкоторыя Клирики, которїи бы возмогли Народъ его въ хрїстіанской вѣрѣ управити. Папа въ тое время Николай съ радостію прїимъ прощеніе тое, посылаетъ Епископы и Клирики своя къ нимъ. Тѣ убо пришедше въ Болгарію и Символъ вѣры съ придашкомъ и отъ Сына съ собою принесоша.

При

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л. Г. иѣсть правилный Патріархъ, и того ради вся, яже научаетъ, неважна суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ въ новъ помазовали Мѹромъ. Повнегда же Императоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпріятіи Болгарина, абіе посылають ему писаніе, въ коемъ молятъ и совѣтуютъ Краю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папнымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны Сумволъ новымъ и спраннымъ догмапомъ умноживше изказили. Краль неушверженъ въ вѣрѣ православной, два бо почію лѣта мимоидоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, неприемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаетъ. Каковое изъ того между Патріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, иѣсть за мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишетъ Зерникавъ въ пракшаѣ І. листъ 138. и Фотій Патріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ воспочнымъ Епископомъ. Коль же долго придерживалися Болгары западнаго исповѣданія, извѣствуемъ опшуду, что они паки въ прежнемъ благочестіи ушверженни были отъ Василіа Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Патріархъ еже возвращити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣствуетъ его помянутое посланіе. Найпаче повѣствуетъ Кедринъ, (въ том. II. ст. 462. В.)

„Что

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михаиловъ
 „спараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ
 „отъ Евреевъ ко Хрїсту приведе, и Болгарскій
 „родъ новообращшійся въ Хрїстіанское благоче-
 „стіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священ-
 „ники добродѣтели и вѣроу сіяющыя утверди.“
 Папи убо Николай, Адрианъ, и Іоаннъ осмый въ про-
 чихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія цѣркве
 всегда требовали, да бы Болгарія имъ опіданна бы-
 ла, но прошенія своего не получили. И тако Болга-
 рія осталася въ восточномъ благочестіи и до днѣ-
 шняго днѣ.

§. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербли, еще
 отъ временъ Иракліа Императора вышнюю Мвсїю
 въ поселеніе получили, и въ оной во шмѣ невѣдѣ-
 нія истиннаго Бога, даже до временъ Василіа Маке-
 дона пребывали. Во дни же его владѣнія проси-
 ли отъ него Учительскія и крещенія, еже и полу-
 чили, якоже о томъ свидѣлствуемъ Порфуро-
 гениптѣ въ Гл. 29. ст. 71 - 73. Опкуду наво-
 дитъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что
 они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пи-
 шеть, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго о-
 бращенія они просвѣтились, не можетъ постано-
 вить слово его, зане Болгарское крещеніе было,
 865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-
 889 мре 889. тако бы слѣдовало, что во смерти его
 во время Лва Філософа крестилися, еже паки
 противно было бы повѣсти Порфурогениптовой.
 Слѣдственно крещеніе они получили между лѣ-
 ты

цы 867. и 889. въ пая бо лѣта царствовалъ Македонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ; 867
 Монахъ Бенедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскія церкве, 889
 который превелъ писанія Порфѣрогениша,
 приводишъ погожде Ауктора въ Гл. 32. стр.
 81-84. I. Тома Визаншичeskія Исторіи, „что Сер-
 „би получили отъ Императора Иракліа отъ Ава-
 „ровъ опустошенныя страны во обиталище, ему-
 „же и подданныи были, и отъ того окрещенни
 „чрезъ Пресвѣтери Римскія.“ Сія послѣдняя
 словеса видяшся прибавленна быти отъ Банду-
 ріа, зане тойже Порфѣрогенишъ, по стоже пре-
 воду въ 29. Главѣ пишешъ, что вси Иллириче-
 скіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, цар-
 ствующу Императору Василю Македону, (ко-
 гда уже церкви восточныя съ западными въ ве-
 ликомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ не-
 го Учителей и крещенія, и получили. Еспли у-
 бо они крещени были отъ Римскихъ Пресвѣте-
 ровъ, на что паки того отъ Македона просили;
 А хотя бы и крестилися были во дни Иракліевы,
 по еспь съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости
 догматовъ и неискаженномъ Символѣ получили
 оное. Зане еще тогда Востокъ и Западъ Никео-
 константінопольскій Символъ вѣры ненарушио и-
 сповѣдалъ. И кая бы потреба была Ираклію вру-
 чити крещамыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвѣте-
 ромъ, когда они ближе къ Константінополю,
 неже ли къ Риму обитаютъ; къ тому и сосѣд-
 ствующая Болгарія исполненна была Учителей

Грѣ

А. Г. Греческихъ, (они бо первѣи обратилися ко Христу) которѣи могли удобѣе и Сербовѣ научити: Суспенъ, паки говорю, придапокъ, ниже Порфѣрогенишова словеса супъ, да бы Серби во время Иракліево крестилися, когда всѣмъ извѣстно естъ, что вси Славенскіи Народоы около половины девятаго вѣка прудами Кѣрила и Меодія найпаче, почему и Апостолю Славенскіи названни, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи маю ниже увидимъ. Коего же рода были шіи Апостолю, и отъ коея церкви посланни, довольно уже сказанно индѣ.

§. 25.

Сербія пая нѣя при Провинціи заключае по представленію картины Господина Саскаго, Россію къ востоку, при рѣкахъ Рашкѣ и Моравѣ, и къ полудни между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ западу около рѣки Босни Босонну провинцію; слѣдственно, когда Серби окрестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы съ нами вмѣстѣ оное получили. Серби убо и Расси единою обращающе отъ Идолъ ко Христу, всегда остали въ помѣ неподвижни, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ отъ Турковъ почти вси принуждени злочестіе Махометанское воспріяти: доволная обаче часть и до днесь благочестія восточнаго придержитя, естъ же и нѣкая часть Римской церкви повинующаяся, оубѣже много спраждуть отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

§. 26.

§. 26.

Л. Г.

Остаются еще Далмашиныцы и Хорвати, во Иллирикѣ свойственнѣ обитавшіи Славянскаго Языка Народы, (иѣсть бо здѣ слово о древныхъ Латинскаго поселенія Далматахъ,) что бы по-смотреть вѣ крапцѣ, вѣ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтельствующу писанію Дѣя. Божественному Иллирикѣ пріялъ слово Божіе и крещеніе еще отъ Апостола Павла, „копорый „пославъ ученика своего Андроника, какъ пишеть Аукторъ Синодси сп. 91. Славяномъ, „иже училъ и крестилъ во Иллирикѣ и Мусси, „сіестъ : вѣ Болгарѣ и вѣ Босонѣ и вѣ Моравѣ, Рим. „идѣже по помѣ вѣ Панні или вѣ Панноніи Е. 15. „пѣскопомъ бысть.“ Праведно естъ сіе, что Апостолъ святой Павелъ проповѣдалъ вѣ Иллирикѣ и вѣ Мусси, и Дарданіи, равнѣже и вѣ Панноніи, понеже на Соборѣ Сардикскомъ отъ шѣхъ странъ Епископы присушествовали, именеже отъ Дакіи Пропогенъ, Парагорій отъ Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній отъ шояжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Евѣрій отъ Панноніи, якоже видѣти естъ вѣ помѣ I. Соборовъ, на сп. 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣтія изъ своихъ предѣловъ во Иллирикѣ преселались спали, какъ уже доселѣ показано. Съ чего слѣдуетъ, что яко Павелъ, тако и ученикъ его Андроникъ вѣ помянутыхъ странахъ повѣдающе, не Славяномъ, но Рим.

Л. Г. повѣдвали, окрещаяще ихъ. Послушаемъ о
 сихъ разглаголтвующа Туберона въ коммента-
 рїи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собра-
 нїи Шванпнера въ Том. II. стр. 120. „Подан-
 „но прежде вступленія Славянъ во Иллүрикъ,
 „не поцію Далмати нарѣчіе Латїнское, но и
 „ вси Иллүріане употребляли, чрезъ весь Иллү-
 „рикъ разведеннымъ бывшимъ поселенїямъ (Со-
 „loniæ) Латїнскимъ. Славени же, Роксолановъ и
 „ Гоеовъ народа, лѣта оныя воплощенія Господ-
 „ня боо. въ Иллүрикъ вступили, и якоже обы-
 „че бывати, вкупѣ съ ярмомъ (подданствомъ)
 „и языкъ прїяти принудили побѣжденные. И
 „тако большая часть шѣхъ въ прозванїе Славянъ
 „вступила.“ Явѣ убо естъ, что Славяне во
 Иллүрикъ сущїи непрїали отъ Апостоль креще-
 нїя. Когда убо, и въ коей церкви прїали оно; е
 присленѣ отъ шѣхъ естъ потому, что Рим-
 ская церковь доказати щїится, въ Римскомъ
 исповѣданїи крещенныхъ ихъ быти: Тако Дїо-
 клеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ
 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на
 сп. 188. и прочїи, и приписуютъ окрещенїе
 Далматѣ и Краля Будимира, Константїну Фи-
 лософу Фессалонїтскому, Леона Патрїкїя Сыну,
 вошорый и Күриломъ названъ. А да бы свое
 мнѣнїе подтвердиши возмогли и посшавиши, что
 въ Римской церкви крестилися, пишеть тамже
 Мавроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ
 VI. о предпрїятїи Константїновомъ, позвалъ его

вѣ

въ Римѣ, и увѣдавъ отправилъ къ Далматя- Л. Г. номѣ на проповѣдь, и подобная онѣ прописуешъ угождая своей церкви, на сш. 189.

§. 27.

Подозрительна сія ихъ повѣсть кажется и не основательна, вкупѣ же и пристрастна, изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Все Исторіи согласно пишуть, яко Курилъ и Меѳодій Славянъ Апостолы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что Константинъ, по шомъ Курилъ окрестивъ Болгарію, преложилъ священная писанія вешаго и новаго Завѣпа, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Если убо Константинъ крестилъ Болгари, якоже уже довольно показано, а потомъ обратился въ Серби, Далматини, и Хорвати, явное слѣдствіе ведешся, что въ пѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ будучи отъ Опца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ томже убо исповѣданіи, и онихъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгари крестилися во время Паптіаршества Фотіева, и Папствования Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкви былъ несносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: какимъ убо бы образомъ Константинъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленіе воспріялъ, когда онъ не

А. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константиннопольскія; Ниже Иллирическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя опшнявъ Императоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Папріарху, якоже повѣстуетъ Исторіа, ошкуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Папріарси. Съ чего паки догадываемся, что Далматины отъ Константина крещенніи, по повелѣнію Фосіеву, или слѣдующаго по немъ Папріарха, окрестилися въ восточномъ благочестіи. Но 3) Да не неосвидѣтельствованна повѣсть сія останеся, повторимъ горѣ приведенная словеса Порфирогениша въ Гл. 29. отъ стр. 71-73. „Что Кроаши, Серби, Захлумити, Тербуніюшы, Кацалипши, Діоклишпани, и Арешпани, или Пагани, и иніи множайшии Народоы не крещени были, и долго тако пребывали, царствующу же Императору Василію Македону просили отъ него, учипселей и крещенія, иже и соизволилъ просенію ихъ, посла крестити ихъ.“ Какъ же именно Далмація была, и кѣи поя границы, и Народоы обитавшии, посмотримъ. „Тойже Порфирогенищъ въ Гл. 30. ст. 77. 78. полагаєтѣ оныя границы тако: Издревле Далмація начиналася отъ границъ Дирахѣи и Аншиваръ, и даже до Исприскихъ горъ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава пропягалася, и весь той предѣлъ былъ подъ властію Римскихъ Императоровъ, и прочая, и въ тойже истой главѣ

„вмѣ-

„вмѣщаетъ поселенія мало выше помянутыхъ Л. Г. Народовъ.“ Въ подтвержденіе сего служилъ и карта географическая Господина Саски Іаллурика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имени назначаются. Если убо они у Василя Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далмашскіи жители были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обиновенія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догмата ихъ воспріяли. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легче опвелъ ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочія Славяны.

§. 28.

Обычаю своему послѣдующе Луціи Кни. I. Гл. II. ст. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорвати вкупѣ съ Далмашинцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и пѣмъ доводами подтверждають повѣсть свою, пишущая, какъ бы доказати право надъ пѣмъ Народомъ Римскія церкви. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, тое истое и о Хорватахъ речи подобаетъ. Между пѣмъ паки на повѣсть Порфѣрогенишову въ Гл. 29. позываемся, въ коей онъ пишетъ, Кроатовъ въ первыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ тогоже Порфѣрогениша свидѣтельство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщени были. Тако же

Л. Г. неспскомъ изданій въ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напеча-
 чатанно: „Хробапы въ Далмаціи обитающіи
 „ отъ Кробатовъ некрещенныхъ, которіи и бѣ-
 „ лими назывались, породу свою влекутъ, ко-
 „ торій Выше Турціи, поблизъ Франціи живутъ,
 „ и Сербломъ Славномъ некрещенымъ пору-
 „ бежны суть. Хробапы же тако названы сла-
 „ венскимъ Діалектомъ, зане многую землю при-
 „ держатъ. Хробапы сїѣ къ Римскому Импера-
 „ тору Ираклію прибѣгли, прежде неже Сербли
 „ къ помужъ пришекли, въ тоє время когда А-
 „ вари прогнали Римлянъ, отъ Діоклишіана шу
 „ изъ Рима поселенныхъ. Запо по повелѣнію
 „ Императорову Хробапы тїи взаимнѣ Аваровъ
 „ оружіемъ прогнали изъ мѣстъ тѣхъ, и сами
 „ шу поселилися. Въ тоє время былъ Хроба-
 „ томъ Князь Порги Отецъ, и крещеніе получи-
 „ ли отъ Римскія церкви.“ Сїмъ словамъ Пор-
 „ фүрогенишовимъ здѣ мѣсто неприличествуетъ,
 „ предопавляющся обаче сполна, что бы лучше у-
 „ видѣти союзъ его, какъ сирѣчь послѣдняя оная
 „ словеса: *и крещеніе получили отъ Римскія церкви,*
 „ сѣ прочю цовѣстїю несогласуются. Откуду поз-
 „ наваешся, что паяжде словеса отъ инаго кого
 „ привнесена суть, а не изъ пера Порфүрогени-
 „ шова проистекла. Инако, еспли сїє праведно
 „ быши скажемъ, оная его словеса; гдѣ пишеть,
 „ что Хорвати у Македона, слѣдователно у Кон-
 „ стантїнополской церкви просили и получили
 „ крещеніе, ложна будущъ: есплижъ паки сїѣ и-
 „ стин-

спинна, то она: и крещеніе получили отъ Л. Г. Римскія церкви, подмешна: сушь, и дожна. Бспланже обомь мѣсто дадимь, то и Аукторъ себѣ прошивенъ будепь, и погдашнему времени Исторія несходна покажешя. Ежѣ паки и оному Славному Ауктору, и исторіи обыда немала и доруганіе наведешя.

§. 29.

Здѣ надлежало окончити книгу сію, о Славянехъ во, обще, вся бо надлежащая къ повѣсти, и елико силъ доставало, (кто вся подробну и счислиць?) изяснено: но еще могущее быти о крещеніи и обращеніи Иудейскихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣніе, вѣ свѣтъ произвѣсти, и изясніе возразиши нужно, показалося. Есть же оно таково: Василій Македонъ Императоръ согнавъ Фотіа Патриарха съ престола, всю распрю его Папамъ на присужденіе вѣ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся Фотіа проклиналъ, и започеніемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предъпомянутыя Народы, найпаче Далмапинцы и Хорваты вѣ своемъ исповѣданіи крестини и научиши. Того опрешися неможно, да бы Македонъ тако съ Фотіемъ жестоко непосупалъ, свидѣшелспвующей Истории церковной того време, и Собору на Фотіа бывшему: обаче Македонъ опмщая личную свою, и стужь мнимую обыду (оплучилъ бо его Фотій отъ причащенія святыхъ

X

пзайнѣ

А. Г. тайнѣ за опцеубиство Миканла Императора) тако Фотіа чествовалъ: а еже церкви и догматовъ общыѣхъ православныхъ касалося, въ то онѣ не ходилъ; паче же при томъ случаи настоящымъ Папымъ посланникомъ о опдаяніи Болгаріи Римскому престолу весьма негодовалъ; и изволеніе свое о шаковомъ безмвстномъ ихъ прощеніи молчаніемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣтствовалъ, по свидѣлству Минтапа въ Камени прешыканія Кн. I. чис. 30. Македонъ убо навѣтникъ былъ почитю особы Фотіевой, а въ благочестивыя вѣры разширеніи едино съ Фотіемъ умствовалъ. Еще же Фотій опѣ започенія возвращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и паки съ Василіемъ Македономъ до конца жизни его въ любви и согласіи пребывалъ; между которыми временемъ случилось Имуритскихъ и Далматскихъ Славянъ обращеніе. Тако описашася твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Балтинскіи, тако и Сарматскіи, вкупѣ же и полуденніи Славяны въ восточномъ благочестіи просвѣщеніи и наученіи крестилися.

КНИГА II.

О

НАРОДЪ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О

СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДЪ И ЯЗЫЦЪ.

§. 1.

Если посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякаго сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отпрасль суть. Бесѣда бо ихъ, явѣ ихъ творитъ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историку Смейцелю, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣшашъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуешъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскыя Исторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Онѣи „(которѣи Болгаровѣ Славянами сказывають бы „ши) прозваніе Болгаровѣ и родъ отъ Волги „производящъ, и за Славяны почишають, сѣи

А. Г. „(приведеніи отъ него Исторіографи) Блаховъ,
 „Блоховъ и Влоховъ, отъ нѣмецкаго нарѣчія Вел-
 „шенъ, право производящъ, изъ копорихъ наиме-
 „нованій по томъ произрасло Болгарское имя, по-
 „жде, еже и Влаховъ значащее.“ Повѣсть его
 поль безсилна, некрѣпка, и неосновательна, коль
 явному вещей искусу проотивна естъ. Когда бы
 сѣи два Народы одинаго поколѣнія и азыка были:
 по бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣши мо-
 гли, еже обаче проотивно видимъ. На проотивъ
 же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разу-
 мѣшися могутъ, отъ чего и порода обонхъ со-
 гласна быши видися. Выше въ Главѣ о Вла-
 хахъ доказанно, что Народъ той отъ Римскихъ
 Колоній въ Дакии обипающихъ и Славенскихъ
 сосѣднихъ Народовъ прораслъ, отъ куду и имя По-
 луславянъ приданно имъ. Зане нарѣчіе ихъ естъ
 по болшей частии Лашинскаго азыка, что вся-
 кому искусному въ азыцѣ ихъ, и Лашинскомъ, не
 невѣдомо естъ. Колико убо согласни въ поро-
 дѣ и азыкѣ Таліанцы съ Сербами, толико и
 Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по свое-
 му нарѣчію Румунями себе называющъ, потому
 что они породу свою отъ Римлянъ влекущъ,
 какъ выше показанно. Еспли бы убо Болгари съ
 Влахами единокровны были, то яко въ азыцѣ,
 пако и въ крови съ тѣми же Римляни сходство-
 вали бы: но того здравый смыслъ и мущему ска-
 зати никосю мѣрою неможно.

§. 2.

Л. Г.

Кажется, что пимъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называеиъ, зане оны часто у Греческихъ Аукторовъ тѣмъ именемъ назначаются: очемъ и самъ свидѣтельствуеиъ на стп. 208. Но сіе имя нѣсть частипелное, но общее, яко же и прочая прозванія опъ тѣхъ же Аукторовъ упоиребляюиъ. Зане они яко Унновъ, пако и Сербовъ и Хорваповъ обще часто Сквоами называюиъ, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именоваии обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, ово же что часто подъ единымъ повелителемъ пребывали, Влахами называюиъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы вѣ сихъ, или подобныхъ сходствуюиъ, тии и единыя породы сущь. Серби наши съ Унгарами какъ вѣ нравахъ, пако и во одеждахъ, и вѣ инихъ дѣлахъ много согласуются, попому обаче нетлародемъ, что и единого рода и языка сущь. Прочіи Ауктори о породѣ ихъ несумнящеся премолчеваюиъ о томъ, но почию дѣла ихъ проспо описуюиъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обияпаница ихъ бывшая вѣ Сармаціи около Волги, вѣ которыхъ краяхъ Славенскія сполници были, по новое доказаиство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане вѣ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшевъ икогда небывало.

§. 3.

Л. Г.

§. 3.

Кромѣ сихъ доказателствъ, и общаго Искусства вещи предлагаемыя имъ емѣ еще и явное свидѣтельство древняго Историка Симокашы Теофлакта, который въ Исторіи своей о семъ такъ написалъ: „Болгары Слави подобны подѣ Хатаномъ воевали, и прочая.“ Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній паки не послѣдній Угарскій Историкъ въ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчисливъ Славенскія Народы и обиталища, ихъ тако наводитъ: „Отъ нихже суть Босми, Поляки, Амаксови и Рушени, и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, паче же и Вандали поезде нарѣчіе имѣли.“ Намѣреніе было Бонфиніево оцѣ согласія языка сихъ Народовъ, и единство рода и крове доказать. И не нелѣпо. Заце сей есть главный и неложный доводъ историческій, когда они сродство Народовъ покажутъ, кошятъ, то смотрятъ найпаче поне нѣкое согласіе въ діалектѣ. Если убо, какъ Бонфиній написалъ, и отъ самаго искусства познаваемъ Болгары съ помянутыми Народами единъ языкъ употребляютъ, они же Народы кромѣ всякаго прекословія Славяне суть, и Болгары Славянъ быши смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгары Славенское нарѣчіе, научаемся отъ Кедрина, который пишетъ, въ Том. II. ст. 555. 556.) что Іоаннъ Краль Болгарскій на Императора Греческаго воюя, подѣ Триадицею, и Беррхоею, когда возвѣстили ему провѣдаше-

ли

ли его и сходники, ипо Императоръ на него сла- А. Г.
но изъ засади ударитъ, рекли ему: *Бѣжице Ке-
сарю.* Или сія словеса изявляютъ прямое на-
рѣчіе Славенское, что ли въ нихъ обрѣшешъ
Смейцелій своихъ Влаковъ или Велшенъ явлю
сходно; Но о сихъ препиралися болѣе, точно бы
было, какъ ошрицаши въ полудни свѣтъ. Кто
симъ невѣритъ, пусть опасно испытаетъ, и
самыхъ спроситъ Болгаръ, сами они о своей
породѣ доволни засвидѣтельствовати.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютъ Исторіографы поселенія дре-
внихъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногла-
сятъ. Иніи сказываютъ быти ихъ предѣловъ
Ассискихъ изшествію ихъ во Европу, гдѣ до
того времени еще изъ начала помѣщалися съ
прочими Славянами: другіи во преки пишутъ,
что они первыя своя столицы въ Скандинавіи
имѣли, и отпуду въ долныя спрани Европы до-
спѣли. „Последняго мнѣнія есть Мавроурбинъ,
въ своей Исторіи Славянъ на ст. 289. Болга-
ри, говоритъ онъ, порожденіе Славенское, при-
шли изъ Славенскихъ краевъ и оселися въ оныхъ

» кра-

А. Г. „краяхъ Германіи окружающихъ моремъ Померанскимъ и Балтійскимъ, и обитали тамо нѣкое время. По томъ отшедше отъ спранн шоя, оспановилися: оружіемъ въ проспранныхъ поляхъ, Бреговъ Великія рѣки Волги, и прочая. Съ нимъ умсповалъ и Францискъ Гренікъ, по свидѣшлству Дюфреснову на сп. 87. Но шакое ихъ мнѣніе еспъ со всѣмъ неоснователно и ползко, по тому, что древнымъ Испоріографомъ Греческимъ прошивно еспъ, якоже мале ниже увидимъ.

§. 2.

Яснѣше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣспвенныхъ Аукпоровъ, что ихъ пребывалища древнѣшая была въ Сарматіи Ассіаической около рѣки Волги, выше Езера Меопического, именно же при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣи Копа, копорая спрана къ востоку зрящая именовалася великая Болгарія, по свидѣшлству Теофана сп. 292. Получила же спрана тая имя отъ величайшыя въ сѣверныхъ спранахъ рѣки Волги, издревле Рѣа, и Ешель и Едель названной: описаніе сіе подкрѣпяетъ, и живимъ цвѣшомъ предспавляетъ географическая карпина Сквеи Европейскія, и Ассіаическія Господина Саски. Болгари сіи сосѣдни были Пацинашомъ, свидѣшлствующу Порфурогенішу, (во Гл. 5. сп. 47. о праведніи Имперіи.) „Болгари, „говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацинаками, по тому обиталища ихъ была: около „рѣ-

„рѣки Волги. Пащинаковѣ же пѣхѣ обитали. Л. Г.
 „ща описуешѣ тойже Аукторѣ тако: въ спра-
 „нахѣ Данапра и Данаспра, и прочихѣ рѣкѣ та-
 „мо судыхѣ Пединациши поселенія своя имѣ-
 „ли.“ (Там. Гл. 8. стр. 48.) Оба сія рѣченія
 Порфѣрогенипова снесше, право познаваемѣ сто-
 лицы ихѣ бывшія при горѣ помянутой рѣкѣ
 Волгѣ. Кѣ тому тойже Порфѣрогенипѣ въ
 Гл. 12. о правлен. Имп. стр. 52. двоякую описуешѣ
 Болгарію, подѣ именами великія и черныя, тако:
 „Болгарія сугуба есть: свойственнѣ тако наз-
 „ванная, около рѣки Волги, якоже речеся; а
 „другая есть черная Болгарія, кошорыя предѣ-
 „ли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Есть
 же она въ углѣ послѣднемѣ нынѣшныя Болгаріи,
 при устьяхѣ рѣки Дунава въ черное море вхо-
 дящаго, кошорая спрана издревле называлася
 Малая Скѣвѣя. Въ оной оны пребывали съ
 начала, по томѣ пренесли они поселенія
 своя силою оружія и храброспи своея въ черную
 Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію
 Дуфреснову, въ Гл. VII §. 1. стр. 88. о Бол-
 гаріи.

§. 3.

Въ подтвержденіе обоихѣ сихѣ мѣстъ посе-
 ленія Болгарскаго, приводишѣ Господинѣ Графѣ
 Бранковичѣ Помпоніа и Блонда свидѣтелей, что
 Болгары Скѣвскіи Народы суть, и изѣ пѣхѣ
 странѣ въ Дунаву изселившыяся: Юрнандаже
 паки и Бланковичи, живущихѣ при Дунавѣ обитаяю-

щыя

Л. Г. щия Болгаря привноситъ, въ Кни. I. своея Историі: Но пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ явше пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скѣѣи изышли, при Дунавѣ себѣ жила приобрѣли. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣтельствъ, довольно въ сей матеріи извѣствуемъ, что Болгарскія столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармаціи Ассіатической были около рѣки Волги. Іоаннъ Христофоръ Гапереръ въ всемірной своей Историі въ Час. II. стр. 94. изъ Нестора Россійскаго Испорика слѣдующія границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассіской прямо Меотическаго Езера отъ приближенія Волги съ Дономъ (гдѣ Пешра Великаго Каналъ) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ протягалася, и называлася шая страна великая Болгарія: по Теофану и Никифору. Но откуда они пришли и шу. поселилися, совершенно вѣдѣши, и смѣло опредѣлиши не можемъ, не сушу на то довольно свидѣтельству: догадомъ обаче поспишемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленіи Народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣталися. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножатися и просиращися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгаря, яко не малая часть того языка, обрѣталися, и въ сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимися поселилися. Когда же паки Гоѣи, Уни, Аваря, и иніи множайшіи Народоы паче числа умножи-

жившеся, вмѣстипися немогли въ своихъ предѣлахъ, вси бо въ сосѣдствѣ обипали, начали всякъ себѣ разширяти поселенія, и силнѣи отъ немощныхъ опшнмати земли, опкуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше простирати шапры своя къ Сѣверу и полудни и къ востоку, и опъ Римскихъ предѣловъ присвоивати себѣ силою оружія во обипаніе земли: тогда и Болгари сїи прямо поишли къ Римскимъ странамъ къ устью Дунава, и многою кровію закупили себѣ страну послѣднюю нынѣшныя Болгаріи, копорая, и назвалася черная Болгарія. Таже паки съ прочими своими единокровными совокупшеся осмѣлился Фракію и Муссію и прочія Римскія Провинціи напастповать. Но о сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилъ Народъ сей имя Болгаровъ еще изъ самыя древности, какъ уже говоренно, опъ сполпощворенія и сліянія языкъ, догадательнo имѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе, копоримъ опъ прочихъ Народовъ отличсщивовалъ, якоже и въ нихъ Народахъ по...

д. Г. чаётся: общеже имя съ другими Славянами Сквѣовѣ найпаче упопрѣбляли, по свидѣтельству Кедринову, который Сербовѣ, Хорвашовѣ и прочихъ во Иллурикѣ Славянѣ Сквѣами называетъ, (Том. II. ст. 453. В. С.) между коими и Болгари считались должны. Какже паки оная собственная ихъ прозванія была, упоминаютъ Историки выше, кромѣ единого, то есть; прозывалися оны Оногундурами, и по помѣ Уннобундо-Булгарами, на конецъ Болгари, кое прозваніе придержатъ и до днешняго дне. „За имя Оногундуровѣ довлѣетъ во свидѣлствѣ единѣ Порфѣрогенишѣ, въ своихъ Ѳемапахѣ пиша: Болгаровѣ и Сквѣовѣ прехожденіе чрезъ Истръ рѣку, около конца владѣнія Константина Погонаша случися, откуда и имя шѣхъ проявлено и разглашено было: преждеже оны Оногундури называлися.“ (Ѳем. 1. ст. 16. въ пом. I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе свидѣлство Прайъ Іезуитѣ (въ части II. Кн. II. ст. 251. въ описаніи Аваровѣ) пишется развращенно, и не свойственно Болгаромѣ, но Унномѣ своимѣ доказати. Но сушенѣ трудѣ его кажется въ приведеніи свидѣлствѣ позднихъ Аукторовѣ, когда ближайшій шѣхъ въковѣ Порфѣрогенишѣ кромѣ всякаго изятія Болгарѣ Оногундурами называетъ.

§. 2.

Другое подобіе древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровѣ, свидѣлствующу блаже-

но-

ному Теофану (въ хронографіи своей, на ст. л. г. 236.) тако: „Въ одинадешае лѣто Константина Погоната Болгарскій родъ въ Фракію „вспунилъ. Были же издревле Унибундо „Болгари, и Контрагори, въ спранахъ Понта „Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меопическомъ, „въ которое великая рѣка Апелъ чрезъ Сарма- „цію протекая изливается, такожде и Танансъ, „и изъ сихъ двухъ рѣкъ протія раждается на- „зываемая Куфисъ. Къ восточной странѣ сея „рѣки спрана зрящая, называлася Фанагурія, и „отъ Езера того Меопическаго до границъ рѣ- „ки Апала древняя великая Болгарія лежала, и „Контрагоровъ Болгарскихъ Данниковъ спрана „называлася.“ Но и сіе свидѣтельство Праіи своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почи- таетъ) приписуетъ: но коей же причинѣ онъ тако ясная свидѣтельства запмѣваетъ, необрѣ- таю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое заб- веніе привести щитися, и своихъ Унновъ чу- жею славою прославити. Они и кромѣ того Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приоб- щается, въ безславіе обращается. Суть ииѣ Писатели, якоже и Пагій по представленію то- гоже Праіа на ст. 253. которій Унновъ, Ун- нобундо Болгаровъ, Контраговъ, Оногундуровъ, или Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти, по- чію подъ различными именами описуетъ. Пра- во ли онъ тако предлагаетъ, не мѣлъ спорѣ
 есть,

Л. Г. есть, но понеже не много ползы приносишь, оставляется неопрѣшенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праи (въ Автостописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуесть въ свидѣтельствѣ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгари, или Булгари, таже измѣненію первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сіе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческіи Исторіографы поселенія ихъ около Езера Меопическаго вѣщають, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, что сія поселенія впорицею оны припязали, изъ великія Болгаріи изселившеся. А третіе поселеніе ихъ въ Мусси, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвались: единъ точію Смейцелій за въ Автостописуесть, сказывая, что ниже Славенскія породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Італіанца значить, (въ Гл. III. член. 10. ст. 207.) мнѣніе обаче его тѣмъ самимъ опровергается, что и исторіамъ древнымъ, и самому

иску-

искусу пропивно есть. Лучшаго ради извѣще- Л. Г.
 нія послушаемъ Никифора Грегораса, который
 вся прѣвнѣя сія разрѣшаетъ сице: въ Кн. I. Гречес.
 Исторіи стл. 18. 19. За Испромъ, пишетъ онъ
 къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка
 отъ жителей нареченная Волга, пропекаетъ: отъ
 куду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по перво-
 бытїю Сквен суце.

§. 4.

Къ сему и Мавроурбиново придаши свидѣтел-
 ство прикладно есть, который о древныхъ спо-
 лицахъ ихъ повѣствуя пишетъ: „ По томъ (по
 „ изшесствїи изъ Скандинавіи) отшедше отъ
 „ оныя страны, остановилися оружіемъ въ про-
 „ страннхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги,
 „ отъ неяже нарекошася Врлгари, а по томъ Бол-
 „ гари.“ Кромъ всякаго убо сумнѣнїя свидѣтел-
 ствующимъ и древнымъ греческимъ, и познымъ
 Латинскимъ Историкомъ, познаваемъ что Волга-
 ри отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но
 въ кое время они тако наречени спали, молчащей
 Исторїи совѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно
 есть, что онихъ имя прежде неже Авари во Е-
 вропѣ появились, Латинскимъ писателямъ свѣдо-
 мо было, еще при великомъ Θεодосїи около Л.
 Г. 393. въ которое по описанїю Мавроурбинову 393
 ст. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и отобралъ
 отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, паки о-
 ную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки
 Волги, въ которой пребывали Болгари, тако о-
 пи-

М. Г. пасуесть Бандурійъ: „Болгаріи рече; Царство
 „ ествъ Асвінское, и часть Московскія Татарія
 „ между Казанскимъ царствомъ и хвъ Башаду, и ме-
 „ жду Аспраханомъ и Похуду, и оустію Та-
 „ тарією къ Сѣверу.“ Согледеже описаніе сіе
 Бандуріево съ нѣмъ вышними картами Россійскія
 Имперіи; обрѣзаемъ быти страну туу въ выш-
 нюю Оренбургскую Губернію съ принадлежатель-
 ствомъ одной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа проше-
 кають. Сіа сушь первѣйшія ихъ столицы, и
 опшуду пренесли преселенія къ Езеру Мертви-
 чесовому, и то было второе ихъ поселеніе. На
 и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV

ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

Двократно послѣдѣ Болгаріи во Европѣхъ
 Первѣе когда изъ Ассіи изаша: и изѣшли къ Волга:
 выше Меотическаго Езера; якоже уже упомяну-
 то: но когда и яковымъ образомъ оныя съ
 уротеискія предѣла испузда; и право сумнѣтся.
 Праи, понеже въ томъ извѣстнаго свидѣтель-
 ства у Историковъ небыти; а старымъ Добрымъ
 оубъ таковои приводишь. Моментамъ оныи
 щисся, и по чести Болгаріи въ Европѣхъ Удѣ-
 ми.

„ми или добровольно или принуждени изъ Ассїи д. г.
 „во Европу вступили. И по смерти Апили-
 „ной, странаю при Понпическомъ Морѣ владѣ-
 „ли. И сіе быти мню, что нѣщїи Писатели
 „повѣствуютъ, что Болгарїя съ ону спрану И-
 „стра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгари раз-
 „сипану бывшу Апилину повелишелству съ нѣ-
 „кою частію Унновъ пребралися.“ Но никпо-
 совершенно сказаши неможесть, когда они въ
 краяхъ тѣхъ остановилися. Придасть же Ма-
 вроурбинъ, что въ 390. лѣто въ Фракіи съ Тео- 390
 досіемъ великимъ воевали. И паки въ лѣто 450. 450
 напали Болгари на Агелмонда Краля Лонгобар-
 довъ; и одолѣвъ убили его на бою. И иныя осо-
 бенныя войны съ сосѣдами часпо водили. Раз-
 рѣшаетъ сумнѣніе сіе помянутый Грегорасъ, на
 стр. 19. Кн. I. и слѣдующимъ образомъ изшесствїе
 ихъ изъ предѣлъ своихъ представляеть: Потомъ
 съ женами и дѣтми ославаше опечество свое
 въ то время когда Иконоборство возмущало въ
 ныхъ, неизчислимымъ множествомъ Истръ про-
 ходящъ, и обѣ Муссіи прошедше, и вся обрѣ-
 тенная ими опустошивше и разграбивше, по по-
 добію Пруговъ, или рѣки Македонїю съ внутрен-
 нею частію Іалурїи освоили, плодородїемъ стра-
 ны влекомы. И Государственнаѣ столица ихъ
 потомъ градъ той быти началъ, копорую Іу-
 стинїанъ Императоръ честїю Архиепископїи; и
 именемъ Iustiniana prima украсилъ. Потомъ об-
 щимъ того Народа проименованїемъ мѣсто тог-

У

Бол-

Д. Г. Болгарія названно и Миспрополіа Болгаріи Іустініана первая. Много же паки Василій Імператоръ, которыи отъ побѣды Народа того Булгарохшонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣмъ сперлъ и покорилъ, и оставшихъ опечества лишилъ въ нижнюю Мусію къ Испру преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменіе въ Архіепіскопії оспало.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ, отъ времянъ Анаспасіа Імператора спало, по лѣтѣ спасителевѣ 489. когда прешедше 489
Испру рѣку Римскія Провинціи часпо напаспвовали, и Оракію мечемъ сокрушали, найпаче когда полки Імператорскія 499. и 502. года въ Оракію 499
на нихъ посланныя на голову побили, и отъ 502
полка ихъ болѣе 4000. пало. „ Тако о сихъ свидѣлствуесть Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст. 43. Е.) Во времена Анаспасіа Імператора Болгари въ Мусію вошли. Около сихъ времянъ, повѣствуется, что Болгарскій родъ прежде не въдомыи во Іллүрикѣ и въ Оракію всступили. Дабы убо нападеніе ихъ пое пресѣди и воспящити возмоглъ Імператоръ, вкунѣже всю Оракію и царствующій градъ зашищити, спѣну долгую отъ морскаго брега даже до Суливріи совсякимъ шцаніемъ поспроити повелѣ, свидѣлствующу помужде Зонаръ. на ст. 45. Е. Той Анаспасій долгую спѣну поспроилъ отъ великаго моря до Суливріи прошиженную, во е. „ же

„же бы Муссеевъ, то естъ Болгаръ и Скѣоувъ Л. Г.
 „нападенія воспяшпши,“ Отъ дня на денъ спа-
 новилися Болгари силѣе, и пѣмъ случаемъ въ
 поеже испое время во Иллурикѣ пребралися, и
 Сирмію завладѣли, копорой не много потомъ
 Теодерикъ Краль Италискій побѣдивъ, и про-
 гнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они
 сѣя нападенія на Римскія Провинціи вшорили, пра-
 вилелствовалъ ими *Либертъ I.* Краль, или *Бу-
 заръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его коман-
 дою Болгари освоили Муссію и внея поселили-
 ся, въ коеже именно лѣпо овладѣли, недоумѣ-
 стъ Праи (на сп. 255.) сказывая, что прежде
 Л. Г. 504. тое случилося, слѣдовашелно дога- 504
 дываѣтся можно, что въ 502. лѣпо, когда Рим- 502
 ское войнство въ Оракѣ на голову побили, и
 Муссію освоили, и въ Сремѣ поселилися. По-
 чему и вождь ихъ Бузаръ отъ многихъ Истори-
 ковъ Кралемъ первымъ именуешся. (Мавроур-
 бинъ стр. 290. и Дюфресне сп. 88. въ Гл. VII.)
 Но понеже они не долго страну Иллурическую
 Сремъ придержали, но разсипани отшуду раз-
 селилися, за то инѣи паки Историки начало
 Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣта оп-
 носѣлѣ. Посмотри Праи въ часпъ II. Кн. II.
 сп. 255.) Отъ тѣхъ оны поръ всему свѣпу на-
 чали были страшни и грозни.

Разселовшеся Болгари изъ Иллурика, паки за-
 Душавъ въ прежнюю свою обиталища возврати-

А. Г. аися. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго
 паки начали провинціи Римскія напаствовати,
 прешедше Дунавъ рѣку подѣ предводителствомъ
Вулгера II. Краля, и Драггона, или Драгини Кралей
 своихъ, въ Мѣссію и въ Скѣю вступили, и въ са-
 мую Фракію вошли. Идѣже Акумъ родомъ Уннѣ,
 и Іллурическихъ Полковъ вождѣ предсрѣтѣ ихъ,
 разби. Они же возобноваше полки своя взаимнѣ
 побили Римлянѣ, и самага Акума жива въ плѣнъ
 взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣству-
 юща (въ Том. II. ст. 293.) „Въ дванадешае,
 „ рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгари въ
 „ Мѣссію вступили, спрану всю разоряюще воин-
 „ ство Императорское избиша. Но Акумъ
 „ Хуннѣ Іллурика Краликъ за Императора противъ
 „ тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ силно Болгари.
 Много обстоятелище сраженія сія описуеѣ Тео-
 531 фанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на стг.
 147. В. того ради прикладно естъ и его словеса
 послушати. „Въ дванадешае, пишеть онъ,
 „ лѣто повелѣнія Іустиніанова Болгарскіи два
 „ Краля, (Дуфрезне въ §. 3. Гл. 7.) Именуеѣ
 „ ихъ Вулгеромъ, и Драггономъ) съ безчислен-
 „ нымъ множествомъ Болгарѣ въ Скѣю и Мѣс-
 „ сію вошли. Іустинъ въ Мѣссіи, а Ваударій
 „ въ Скѣи воевъ Магіспри прошиву ихъ опол-
 „ чился, идѣже Іустинъ погиге, и даже до
 „ самыя Фракіи пройдоша Болгари. На тѣхъ
 „ по томъ Акумъ Уннѣ, и Іллурическихъ пол-
 „ ковъ Вождѣ ударилъ, и окруживше Римляне
 „ Бол-

„Болгарѣ siano побили, и оба Краля поймали, л. Г.
 „и все множество ихъ разгнали, совершенную
 „одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-
 „мляномъ съ побѣдою, пропиво стали нини Болга-
 „ри, и Константина, и Акума, и Годилу побили,
 „Акума жива ухвативше, и съ прочими Плѣнни-
 „ками въ прежняя мѣста своя возвратилися.“

§. 4.

Спрашная тая сѣча съ обохъ странъ слу-
 чаяся въ лѣто Господне 538. Зане Юстинианъ
 получилъ скиптръ владѣнія въ лѣто 527. а въ 538
 12 лѣто его царства по описанію горѣ помя-
 нутыхъ Аукшоровъ сраженіе сіе совершилося:
 опкуду составляетъ число поминаемыхъ Войны.
 Мимошедшу времени до 561. года паки Болгары
 Дунавъ прелѣзше даже до предградій К. полскихъ 561
 привидоша и самыя веси, съ сей страны Залива,
 Галаши-поспѣли, и Сергіа Паприкѣ Вожда Афри-
 канскихъ полковъ разгнали. Но Белизарій хопя
 и старостию уже упомленъ, получивъ правител-
 ство-рлковъ Императорскихъ, принудивъ ихъ
 паки за Дунавъ пребраться. Агаѣа, который
 войну сію Римлянъ съ Болгарами описалъ, Копри-
 гурами шѣхъ называетъ, а Никифоръ К. полскій
 Папріархъ, и Теофанъ Копрагами именуемъ,
 опкуду паки познаваемъ, что пако Болгары из-
 древле называлися. Примаемъ еще Агаѣа, что
 Болгары не почію за Дунавъ прогнанни опъ Ю-
 стиниана, но и посланну бывшу пропиву ихъ
 Герману на водѣ и сусѣ побѣдени въ Херсонесѣ
 про-

А. Г. прогнании сущь. Поимани же въ пѣхъ сраженіяхъ въ Арменію и Лазіку пренесенни были, множайшіи же службу Императорскую воспріяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишеть, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

§. 5.

По семъ случаи ни едино почпи воспоминаніе Болгаровъ во Европѣ у Испориковъ бываеть, даже до лѣта 630. въ кошорое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнія, и изъ того спрашная война произрасла. Прогнанный по сихъ Болгаромъ, 9000 ошъ нихъ съ женами и дѣшми изъ Панноніи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволенно имъ было въ Баваріи презимовати, дондеже въ поселеніе имъ лучшей пракшъ опредѣлиши. Тако раздѣленымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартиры, Франки согласившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣшми всякъ во своемъ домѣ въ единую ноць поклали. И болѣе ошъ тогокаго числа кромѣ 700. человекъ неостало, кошоры съ женами и дѣшми, къ границамъ Винедовъ съ Вождомъ своимъ пребравшеся нѣколько лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Прай изъ многихъ свидѣтелствъ, на стр. 250. вначаспи II. Кни. II. о Авахъ. и Дуфрезне въ Глав. VII. §. 4. стр. 88. и Мавроурбинъ стр. 196.

ГЛА-

ГЛАВА V.

O

РАЗСВЯНИИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари шїи прибѣгши кѣ Винедомѣ съ Вождомъ своимъ *Алшицеомъ*, или *Алцекомъ*, поссо- рилися съ Аварами за то, по свидѣлствіи Пра- та на стр. 250, что Хаганъ хотѣлъ во вся покори- ти ихъ, и яко подданными владѣти, чего Бол- гари терпѣти нехотѣли, ебъ спорѣ съ Аварами за- велся, и проигравъ плацъ, кѣ Винидомѣ на ко- нецѣ, пристали. Сумнѣніе здѣ раждается ка- ковѣи то Виниди Славы были; изрядно доказу- етъ Прайт на стр. 250. что не были они Вине- ди живущіи около береговъ Балтійскихъ, и рѣ- ки Одри, но Виниди, Кареншани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлахъ шѣхъ поселилъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около шѣхъ временъ, сирѣчь: Л. 635. 635 свидѣлствующу Никифору Патріарху К. П. „*Кубратъ*, или *Хрватъ*, Краль III. сестри- „чицѣ Огорани Унногундуровъ Повелитель, „противъ Аваровъ Хагана возбунтовалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестіемъ из- „гналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

Л. Г. „каію мирѣ съ нимѣ сотвори, е҃гоже и до конѣ
„чины жизни соблюдоша.“ Шрай въ настп. II.
Кн. II. сп. 95.

§. 2.

Кубратѣ сей претый Болгаровѣ Краль въ Л.
667 Г. 667. по Праію, а по Теофану 671. умирая па-
перимѣ Сынамѣ своимѣ завѣща, да бы нерадѣ-
лялися, но вкупѣ владѣли, и въ древныхъ оби-
телищахъ покоилися. Но они небрежуще завѣ-
щанія Опча, по смерти его всякъ свою часть
Народа взявъ, въ различныя спраны расселили-
ся, или владѣніе свое распространити желающе,
или опѣ Римлянѣ наущени, кошторыи Народѣ
въ оружіи сильный, коня и пріималъ были, по
удобѣ претѣвнишелни, далече опѣ своя спраны
разсѣявъ опшривити хотѣли. Тако первород-
ный Сынѣ Кубратовѣ Бавай, или Батябай, унѣ-
кихъ же и Валиѣ, у Теофана Ваввай; по пове-
лѣнію Опца своего при рѣкѣ Куфи, наѣже гре-
чески Испорики границы великіи Болгаріи опре-
дѣляютъ, въ земляхъ опеческихъ оспа. съ ча-
стію народа. Вторый же Сынѣ его по прозва-
нію Комратѣ, прешедѣ рѣку Танай прямо Вавай
водворися. Третий Аспарухѣ, Кубратовѣ самѣ
Дибръ и Дибспръ рѣки преплывѣ, при брегахъ
Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное
приобрѣвъ, коштороо ихъ азыкомѣ звалось Орѣ
неприспѣшное и непроборимое. Четвертый же
Сынѣ Кубратовѣ дрезѣ Дунавѣ прешедѣ въ Кан-
тонію вниде, и съ Хаганомѣ Аварскимѣ Вождемѣ
примирив-

примирився, въ подданство ему отпадѣся. Пя- л. г.
тый на коноцѣ отъ Братій тѣхъ, котораго Ду-
фрезне *Алцехонемъ* зоветъ, въ Провинцію Пента-
поль и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ
Народомъ покорился, и отъ Гримоалда Лонго-
бардовъ Крамя около Беневенша поселенія вос-
пріялъ, и Гаспалдомъ, сирѣчь: Правителемъ
надъ тою спраною поставленъ, и даже до вре-
менъ Карола Великаго ту пребывали. Тако о
сихъ согласно пишутъ Дуфрезне въ Гл. 7. §. 5.
б. стр. 89. и Прай, въ час. II. Кн. II: стр. 259.

§. 3.

Оба сѣи Ауктори послѣдовали блаженному
Ософану въ описаніи Кубрата и Сыновъ Его:
Тѣмъ и въ подтвержденіе ихъ, и въ лучшее изъ-
вѣщеніе истины посмотримъ самая словеса Осе-
фанова, Онъ въ хронографіи своей стр. 237. и
238. тако пишетъ: „Были изъ древле Уиобун.
„до - Булгари и Контрагори, въ справахъ Пои-
„та Евксина къ сѣверу при Езерѣ Меопиче-
„скомъ, въ которое великая рѣка Апалъ чрезъ
„Сармацію впадаетъ, влизитъ такожде же и
„Танаисъ. О отъ Езера же того Меопи-
„ческаго до границъ рѣки Апала древняя вели-
„кая Болгарія лежала. Прочее былъ и князь Кро-
„батъ (Кубратъ) помянутія Болгаріи, и Ко-
„нтраговъ повелитель. Той имѣлъ пять сы-
„новъ: которымъ при смерти завѣщаль неразъ-
„вѣлно жити: но они не послушавше совѣта
„родителскаго раздѣлилися. Первый отъ тѣхъ
Сыновъ

А. Г. „Сыновъ называемый *Ватвай* на Опеческомъ
 „мѣстѣ осталь : вторый называемый *Котрагъ*,
 „чрезъ Танай прешедъ прямо Брата своего по-
 „селлся. Четвертый же и пятый чрезъ Испрь
 „рѣку прешедше съ Народомъ своимъ, единъ въ
 „Паннонію къ Хагану Аваровъ Князю приспалъ
 „въ подчиненіе, а другіи къ Пентаполю пошелъ
 „къ Императорской странѣ прилѣпился. А пре-
 „тій опѣ Братей тѣхъ зовомый *Астарухъ* о-
 „брѣлъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онкѣ водворил-
 „ся.“ Тако разсѣявшимся Болгаромъ по всѣмъ
 странамъ, и греческимъ Provinciамъ недосажа-
 ли, того ради и воспоминаніе имени ихъ у Ау-
 кипоровъ необрѣпаются, даже до Константина
 Погонаша, якоже индѣ уомянуто будетъ. „Ме-
 „жду тѣмъ, пишеть тойже Теофанъ тамже
 „многочисленный Хазаровъ родъ (тѣхъ Прайи
 „Турками, и Унгарами называють) изъ вну-
 „пренныя Верзиліи, иначе Верлїи, яже есть
 „въ Сармаціи первой освоили всю страну тую
 „даже до Моря Понтійскаго и Ватвая данникомъ
 „учинили.“ Прайи, и Дуфресне сія истая сло-
 веса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводятъ. Изъ
 того случая послѣдовало, что Болгари изъ пре-
 дѣловъ своихъ прогнанны, пакѣ во Европу пре-
 неслися, и Кралевству своему пвердое основа-
 ніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излія-
 ніемъ крове. Зане безпреспанныя съ Римскими
 Императори войны водили, сіи спаралися водру-
 зипи своя обипалища въ Римскихъ Provinciахъ,

а

а чиняше въ Мусии и Фракии, а они всячески пре- Л. Б.
 крапшии намъ брѣмя ихъ шцалися. Не могли же
 Болгары инано себѣ мѣста приобрѣсти, зане
 оупъ Хазаровъ изъ Опечеспва своего изгнани,
 а други Провинции нии Народи забѣли, силою
 убо оружїа повелилися твердо возимѣрилися.

ГЛАВА VI.

ОСНОВАНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКА- ГО ВЪ МУСИИ.

§. 1.

До сихъ поръ, какъ уже довольно описанно
 Болгары еще оупъ временъ Великаго Феодосїа
 Римляномъ часно досаждали, Провинции ихъ раз-
 грабляли, воинство побивали, ссорилися, и ми-
 рилися съ ними; однакъ или сами изъ предѣлъ
 ихъ исходили, или прогоняемы бывали, поспо-
 ляннаго мѣста себѣ въ краяхъ ихъ имѣти немо-
 гли. Совершенно же вступили въ Мусию и Фра-
 кию при владѣнїи Константина Погоната, въ е-
 диннадцатомъ столѣтїи правленїя его, по свидѣтелс-
 тву Теофанову въ хронограф. стр. 236. еже со- 679.
 ставляеупъ быти хлѣву спасилелеву 679. Слу-
 чилося тако. Болгары съ Аспарухомъ прибре-
 гахъ Дунива спаночившися, какъ уже сказано,
 издаде Римскїи имперїалъ росѣди Провинции
 сокру-

А. Г. сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Константинъ Императоръ приведе войнство свое въ Фракію, къ тому и доволный Флотъ приутопова, да бы укротили продерзое ихъ нападеніе. Толь сильному приутоповленію Императорскому поводѣ подали Болгари сицевымъ образомъ. Нападеніе они учинили на Сквѣю и Мусію, подъ предводителствомъ Князей своихъ *Вухича* и *Драгича*, но опѣ Іустинна и Бландаріа спранѣ шѣхъ управителей, побѣжденни и прогнанны, возвратилися въ жилища своя, повѣспуестѣ тако Мавроурбинѣ на стр. 201. Императоръ убо да бы силы ихъ въ конецѣ сѣтерпи, поминаемое приутоповленіе учинилъ: но Болгари коннаго и воднаго Императорскаго войнства множествѣ увидѣвшѣ, первѣе въ крѣпости своя вбралися. Между шѣмъ Императоръ понеже болѣлъ ногами, для цѣлбы въ Месемврію опступилъ, а войнство его опшество видяще думали, что Императоръ убѣгаетъ, и сами успрашившѣся, начали бѣгству себе вдавати. Болгари тимъ ободрени гнали ихъ и побивали немлосниво, предводителствующу и ободряющу ихъ Князо *Батаю*, или *Бутаю*, Кралоу IV. по слову Мавроурбинову, на стр. 291. и *Дуфреснову* на стр. 89.

§. 2.

Такъ ободрени Болгари препливше Дунавъ, поставили Лагеръ свой при Варяѣ, и Славяны въ спранѣ той обитающыя, покорниша и завладѣша. Тимъ случаемъ приумноживше силы своя, нача-

начали непрестающе, веси, и села Оракии граби-
 ти, на послѣдокъ принудили Императора обѣ-
 щати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ
 учинили. Сія же вся быша въ выше назначенное
 лѣтѣ. Посмѣтри Дуффресе въ Главѣ 7. въ §. 6.
 стр. 89. Но да неоспанетъ повѣсть сія и дре-
 вностію неосвидѣтелствованна, припомнимъ и
 Теофана о семъ пишуща слѣдующая: „Импера-
 „торъ хотѣлъ Болгари сія безвѣдома поселив-
 „шіяся въ Римскихъ Провинціяхъ прогнаши, отъ-
 „правилъ Полки своя, самъ оплучился въ Ме-
 „семврію. Конница его видѣвши отшедша его
 „думала, что Императоръ убѣгаетъ, начала бѣ-
 „жати, а Болгари гоняще ихъ избивали, и даже
 „до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Ду-
 „навъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распро-
 „стрилися, и отъ Славянъ тамо седмь Наро-
 „довъ покорили, къ Востоку до Бергаровъ, а
 „къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша.
 „предѣли своя, начали Римскія грады и весигра-
 „бити. Почему принужденъ Императоръ съ ни-
 „ми миръ сотвориши, и на срамошу Римской
 „Имперіи дань ежегодно давати. Теофанъ въ хро-
 „нографіи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ
 свидѣтелство и Кедринъ и Зонаръ оставили.
 Кедринова слѣдеса сущь сія: „Въ десятое лѣ-
 „то царствованія Константина Погоната (бра-
 „дашаго) Болгари въ Оракию вступили, пре-
 „шли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ го-
 „ристыхъ мѣстахъ поселилися. Прошиву ихъ
 Импе-

Импе-

4. Г. „Императоръ полки своя опсправилъ: но Римляне
 „не уразумѣвше, яко Императоръ со спудомъ
 „убѣжалъ, и сами съ шакимъ же спудомъ нача-
 „ли бѣжати, коихъ Болгари гоняще побили, и
 „павънили нещадно. Императоръ убо съ ними
 „завѣщанія учинилъ, мира желая, чимъ вещи
 „хрестіанскія въ стыдѣніе пришли.“ Кедринъ
 том. I. стр. 345. D. и стр. 347. С. Зонаръ въ
 том. II. Кни. XIV. стр. 7 Г. Е. И Прай часп. II.
 Кни. II. ст. 262.

§. 3.

687 Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ.
 Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣ-
 занія носа нареченный Риноемитъ въ 687. лѣто
 нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе копорыхъ
 отъ Болгаръ обрѣше нѣколько крапъ изби, и
 даемую дань опказа. И повнегда гонилъ оныя
 неоспорожно, вшедъ въ гористая и непроходи-
 мая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ о-
 круженни, едва смерти, или робства избѣжа.
 Паки воспросимъ Кедрина, что о сихъ пишеть.
 „Сынъ, говоритъ онъ; Константіновъ Іустині-
 „анъ Риноемитъ, во второе лѣто владѣнія
 „своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Оп-
 „ца его учиненный, въ Фракію съ воинствомъ
 „пошелъ. Въ третіе же лѣто на Славны и
 „Болгари нападеніе учинилъ, и съ ними сразився
 „разогналъ ихъ, даже до Θεσσαλονики павънилъ
 „страны ихъ; многое отъ Славянъ множество
 „ово предавающихся, ово же побѣжденныхъ по-
 „кори,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. Въ Л. Г.
 „возвращеніи же отъ Болгарь въ шѣсныхъ мѣ-
 „стѣхъ, окруженъ, много своихъ воевъ погу-
 „билъ, самъ едва спасеся.“ Кедринъ въ том. I.
 стр. 348. А. В. Зонарь въ том. II. Кни. XIV.
 стр. 72. Θεοφαν. въ хронограф. стр. 241. Е. и
 249. В. „Въ седмoe паки лѣто державства сво-
 „его, словеса суть шогожде Кедрина, отъ Сла-
 „вянъ горѣ помянутыхъ, Императоръ собравъ
 „полкъ до 30000, и нарече оный особенній На-
 „роды, (у Зонара приобретенный полкъ, а у
 „Θεοφана закомплектный полки:) на шѣхъ надѣ-
 „яся, миръ съ Арапами наруши. Арапи прину-
 „ждены сразилися съ нимъ подъ предводитель-
 „ствомъ Моамета вождя ихъ, который пославъ
 „мѣщакъ (у Θεοφана шуль) исполнь злата Сла-
 „венскому вождю съ великими обѣщанми, да бы
 „съ 20000, челобѣкъ къ нему приспали. Тако
 „и бысть. Пошомъ Римляни побѣждены и про-
 „гнани, со спудомъ возвратилися. Зато Іуспи-
 „нианъ разгнѣвався всѣхъ оставшихъ Славянъ
 „съ женами и дѣтми, въ Левкаспи Никомидской
 „мечемъ усѣкну. Въ десятое паки лѣто Іус-
 „пинианово Моаметъ провождающымъ его из-
 „бѣгцимъ Славяномъ, яко странъ шѣхъ иску-
 „снимъ, нападе на Римскія державы, и многіи
 „цѣлники ошведе.“ Кедринъ въ том. I. стр.
 348. С. D. Зонарь том. II. Кн. XIV. стр. 72.
 Θεοφαν. въ хрон. стр. 243. С. D. Мавроу бинъ
 стр. 291. 292.

Л. Г.

§. 4.

Прочее дополняешъ Мавроурбинъ въ показанномъ мѣстѣ сиде: Возвратяся же Іустиніанъ въ К. полъ собравъ новое войско, съ которымъ напалъ на Болгаръ, развоевалъ все мѣсто обоехъ Муссій дарованныхъ отъ Отца его сему Народу, и егда возвратился съ корыстми во Фракію, нападень былъ отъ Болгаръ, и принужденъ на задъ возвратити добычу, и присягати къ Миру съ ними. Послѣ же сего Мира умре Башаія Краль Болгарскій, сошворивъ въ незабвенную память имя свое учиненіемъ данниками Константина Сына Иракліева, и Іустиніана Царей Константинопольскихъ. Сей Башаи не инъ есть, но тойже самый первый Кубратовъ Сынъ, поселившийся около Танаиса и Куфи, и отшуду во Европу шедый преждныя въ ней засѣлъ столицы. Его вожденіемъ Болгари при Дунавѣ поселилися, и отшуду Фракію ограбляли. Вся до задъ описанная повѣсть Башаевымъ предводителствомъ совершилася: по тому онъ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Муссінъ почитается.

§. 5.

Сему храброму Вождю и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Терделъ*, или *Тарбагъ* Краль V. человекъ великодушный и изрядный Вождь воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по приѣздіи правительства воевалъ съ успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Начальниковъ сребролюбываго нрава возгнугу-

гнушався, указъ издалъ; да, еспли кто отъ Л. Г. Болгарскаго Народа или въ воровствѣ, или во иномъ каковомъ погрѣшеніи найдется и обличенъ будетъ, безъ всякія пощады смерпную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ на сп. 292. Помощію паки шогожде Тарбага Іустиніанъ III. отъ Апсимара съ престола согнанъ, пришече помощи прося отъ Тербела, юже и получи. Тербель бо собравъ войнство Болгарское, осади и освои Царградъ Л. Г. 706. и Іустиніану возврати Царство. Кото- 706 рый за возблагодареніе позва Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, и Кесаремъ его назва (сіе шипло было Соцарственника) и въ сосѣданіе на престолѣ дозволи, на конецъ съ неисчислимыми дарми оппусти во опечество свое. Тако Дуффресе въ Гл. VII. §. 7. сп. 89. и Мавроурбинъ еспр. 293. Обоиъ же сихъ повѣсть изясняетъ и дополняетъ Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако: „Болгари съ „Славинами вкупѣ воевали подъ Тербеломъ Болгарскимъ Княземъ, сихъ умолилъ „Іустиніанъ (опнялъ бо бѣ ему царство „Апсимаръ) возврати помощію ихъ Имперіумъ. „За возблагодареніе Тербелина царскими дарамн одаривъ, опдаде ему часть Римскія державы, „кошорая назвася Загорія, и съ миромъ оппусти.“ Кедринъ Том. I. сп. 351. Д. Е. Зонар. Том. II. Кн. XIV. спр. 75. и Теофанъ въ хронограф. сп. 249.

Z

§. 6.

А.Г.

§. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломнѣ бѣ, и миръ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣпу наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбитъ, едва бѣгспвомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣтельствующе Кедрину на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Імперіи вѣ „претіе лѣпо Іустиніанъ Миръ съ Болгара- „ми нарушилъ, и съ полками вниде во Фракію „противъ Тербелина. Болгари видяще нестрой- „но Римскія полки положенныя, нападеніе учинили, и силно ихъ побили, и многихъ плѣнили. Імператоръ убѣжавъ въ крѣпость Анхіалъ, и ту три дни пробивъ, таже ношю „Ладіями съ малымъ числомъ своихъ и со спудомъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зонара въ Том. II. Кни. XIV. ст. 76. А. и Теофанъ въ хроногр. стр. 250. Е. По шести-лѣпномъ правленіи Іустиніанъ на повелѣніе Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппикъ. При немъ Болгари вспунили во Фракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „Якоже свидѣтельствуешъ Теофанъ въ „хроногр. ст. 255. В. Въ первое, рече, лѣпо „владѣнія Філіппика Імператора Болгари чрезъ „Філею къ Константинопольскому Заливу пришедше, великую учинили пакость. Ту бо веселящихся и женящихся пребогатыя ушвари „пограбиша, и даже до вратъ нареченныхъ „Хри-

„Хрисисъ грабѣе пройдоша. Таже всю Ора- Л. Г.
 „кію пѣлиаи, и опшуду неисчислимое мно-
 „жество робовѣ, и скоповѣ взявше невре-
 „дими въ дома своя опидоша.“ Еюже бо
 мѣроу возмѣрилъ бѣ Іустиніанъ Тербелу по-
 грабивъ Болгарію, шою паки они возвращали
 Філіппику, Л. Г. 711.

711

§. 7.

За Філіппикомъ послѣдовадъ въ царствованіи Греческомъ Артемїи, который и Анаспасїемъ II. названъ; той согнанъ съ престола отъ Леона Исавра притечѣ къ Тербелу Болгарскому Краю прося отъ него помощи, еже возвратити престоль. Тербель послужилъ ему и въ денгахъ, и въ восхѣ. И по вегда пришли къ Константінополю, Болгары извѣстившеся, что Цариградяне Артемїа крайнѣ не прїемлютъ опдали его Леону, а съ нимъ миръ учинили, еже случися по описанію Дюфреснову въ 720. лѣто, въ кошорое еще лѣто Тер- 720
 белъ съ Болгарами около Испра водворялся. Въ наслѣдникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела, замѣшательство есть между Исприками. Мавроурбинъ пишеть, что онъ по себѣ оставилъ преемника престола *Асеня Великаго*, который побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и Арменію и Мидію Греческому покорилъ и подложилъ Царству, зачто отъ Леона и кралевскую получилъ шиплу. Но войну сію описываетъ Теофанъ на лѣто 717. случившуюся, 717

А. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придастъ еще Мавроурбинъ шамже на ст. 294. что *Асеню* послѣдовалъ *Добре*, который Римской Имперіи многія починилъ пакости. Ини пакн Историки о наслѣдникахъ Тербеловыхъ иначе пишуць, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе *Кормеса* наслѣдникомъ поставляющъ. Не много о томъ препиралися спану, но при порядкѣ наслѣдниковъ ошъ Дуффрезна положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуффресне въ Исторіи своей о Іалурикѣ въ Гл. 7. ст. 90. въ §. 7. 8. со многими свидѣтельствами Историковъ Тербелова наслѣдника въ королевствѣ поставляешъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у нихъ Крима, а у Теофана Кормесіа, который повѣствуется владѣя въ 727 727. лѣто. При семъ Кралѣ Кормесѣ (у Мавроурбина Добрѣ, или Добруцѣ) Болгарн войну подняли на Копронима за то, что подаваемую дань даши отказалъ. Тѣмъ они разграбили спрану Ораческую, и до долгихъ спѣнъ къ Сувливрн постѣли. Предусрѣлъ ихъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, а воинство его изсѣченно и разгнанно. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща въ Том. II. ст. 366. Е. „Въ пятоенадесять лѣто царства „Копронимова, нѣкихъ ради въ новъ построенныхъ крѣпостей требовали Болгарн новыя уго-

„уговоры, и повнегда Пославники ихъ безчестно Л. Г.
 „учредилъ Константїнъ, они нападенїе учинили,
 „даже до долгихъ спѣвѣхъ плѣнивше съ великою
 „добичею невредими до дому возвратилися.“
 Посмотри и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XV.
 сп. 86. и Теофанъ въ хрон. сп. 287. А. Въ
 осмое надесать лѣто Копронумъ Славенскїя
 Провинціи около Македонїи сущїя развоевалъ,
 въ подданство приведе, по свидѣтелству по-
 гожде Теофана сп. 278. Паки Копронумъ при-
 угошовавъ полки своя въ пятїдесять кора-
 бляхъ, и вручаеъ оноє Іустинїану вожду, ко-
 шорый къ Испру великому приспѣвъ, начатъ
 сокрушаши край Болгарскїя, мало зашїмъ по-
 бѣжденъ отъ Болгаръ посрамїся. Дуфрезне
 описывая сію войну повѣствуеъ, что Болга-
 ри побѣждени были, и миръ учинили съ Импе-
 раторомъ, отдавшие сыни своя ему въ залогъ.
 За уполенїе убо такового сумнїтелства по-
 просимъ извѣщенїя у древныхъ. Кедринъ та-
 ко о сихъ написа, на горѣ помянутомъ мѣ-
 стѣ: „Въ девять надесать лѣто Императоръ
 „войнство на тѣхъ (Болгаръ) отправилъ къ
 „Берегаби, пришедъ же во утѣсненїе при Клу-
 „сура (тѣсная мѣста) многїя отъ своихъ по-
 „губивъ со студомъ въ домъ возвратїся.“ А
 Теофанъ еще придаетъ, что погїбе ту Леонъ
 Патрїякій вождь Ораческїй и множайшїи отъ
 народа. И что Болгари получили тогда все
 Римское оружіе, и Царскїя клейноды. Посмо-
 при

А. Г. при его хронограф. на ст. 288. Случися сѣя война кровавая и гибель Римлянъ по предспа-
760 вленію Дуффрену А. Г. 760.

§. 9.

Между тѣмъ, повѣстующу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Императоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всѣми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгари за Краля тридесятолѣтнаго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телевзіа*, или *Телезіа*, а по Дуффрезну *Телеса*, или *Телевца*, котораго *Феофанъ Телезинюль*: Краль VII. называешъ. Онъ чрезъ крамолу Народа досталъ діадиму кралевскую. Зане Болгари владѣнія по крови наслѣдныхъ государей нехотѣли, убивше онаго, сего избрали, А. Г. 763
763. иже человекъ гордъ, и юношескою дерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятной о немъ соотвѣстшоваши возмогъ, въ греческія предѣлы влзипъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константинъ таковое его непріятелское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Испровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полками пропиву его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іуніа, помянутаго лѣша побѣжденъ Телезинъ бѣгсшву-

ству отдавается. Тако о сихъ пишеть Ду- д. г.
 фрезне въ Гл. VII. §. 9. ст. 90. Много же я-
 снѣ описаль сію войну Теофанъ, шого ради
 и словеса его здѣ привестьи угодно естъ.
 Повѣствуеть онъ въ хронограф. на ст. 289.
 шако: „Въ двадесять второе лѣто Копронумо-
 „во, Болгари возбунтовалися между собою на
 „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу-
 „даря злоумнаго челоуѣка именемъ Телезина
 „придесятилѣтна. За то многіи отъ Сла-
 „вянъ оставаше дома своя поддалися Импера-
 „тору, копорымъ онъ въ Арпанъ Провинціи
 „жилица опредѣлилъ, а самъ съ воинствомъ
 „въ Фракію отправился чернымъ моремъ Іунія
 „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею
 „готовящася на нѣ Императора отъ сосѣднихъ
 „Народъ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп-
 „кая мѣста распредѣли, самъ же затворися въ
 „крѣпости. Императоръ въ предѣлахъ Анхіа-
 „ла лагеръ свой постави. И 30. Іунія сра-
 „женію жестоку бывшу отъ пятого часа до
 „вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ, Болгаръ
 „же многое число побито, многіи поиманни,
 „прочіи же сами предашася Императору. По-
 „всегда же въ триумфѣ во градъ возвратися
 „Императоръ, всѣхъ плѣнныхъ Болгаръ въ
 „вратъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ
 „граждани изсѣщи повелѣ. Болгари на противъ
 „Крамолу воздвигше на Телезина его самага,
 „и вся Велможн его шету предаша.

§. 10.

Л. Г.

§. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводящѣ на престолѣ государства *Сабина* Краля VIII. Зяпа Кормезіева, кошорыи абіе по пріятіи сквѣпра чрезѣ посланники Мира у Императора просилѣ: но Болгари убоавшесе да не шѣмѣ образомѣ вѣ Греческое подданство предани будущѣ, на Сабина возропташа, онѣ козней ихѣ убоався сѣ женою и дѣшми своими убѣжа ко Императору, и вѣ защищеніе его опдадесе. И сія не неосвидѣлствованна поминаемый часто *Феофанѣ* остави, тако пиша вѣ приведенномѣ мѣстѣ: „Телезина сѣ Велможи Болгари мечною смертію казнивше, а Сабина, зяпа *Кормисіева* иногда *Князя Болгарскаго* вождемѣ поставиша. Егда же *Сабинѣ* посла ко Императору о Мирѣ разглаголствоваши, Болгари соборѣ успроивше воспали на Сабина сказующе: „Болгарія тебе ради Римской власпи покоренна будещѣ. Того ради *Сабинѣ* избѣжа вѣ *Месемврію*, и опшуду ко Императору опиде, „а Болгари инаго себѣ владыку именемѣ *Пагана* на поставиша.“ Посмотри при сихѣ и *Дуфресне* вѣ Гл. VII. §. 10. ст. 90. и *Мавроурбина* на ст. 295.

§. 11.

Паганѣ Краля IX. якоже помянуто королевское воспрія владѣніе, посла ко Императору посланники о мирѣ возвѣстити, требовалѣ дабы сѣ нимѣ и лицебытно о томѣ разговори-

ши-

пися могъль. Получивъ же вѣрность слова съ Л. Г. Велможи своими въ Константинополь опиде. Императоръ въ первыхъ поносилъ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлѣхъ, а найпаче о обидѣ Сабину учиненной, по томъ по видимому Миръ съ Паганомъ учинилъ Л. Г. 763. между же шѣмъ 763 полки въ Болгарію отсылаешъ, копоріи вся окрестныя страны плѣняли и грабили. Въ помощь повѣспи служивъ свидѣтелствомъ своимъ Кедринъ (въ Том. II. ст. 367. Е.) тако, „Въ 24. лѣто Миръ сошвори Императоръ съ „Болгарскимъ Княземъ Паганомъ лестный. Пріи- „де бо въ Болгарію до Тунци Калиби, и яже „обрѣше Болгаръ, огню предаде, бояся же паки „возвратися.“ Тако и Теофанъ въ хронограф. ст. 291. Е. И Дуффресе Гл. VII. §. 11. ст. 91. и Мавроурбинъ на ст. 295. свидѣлствуютъ. Другій паки походъ Императоръ Копронумъ на Болгари предпріалъ въ 765. лѣто, въ копорой рати болшая часть Болгаріи отъ Грековъ попаленна, и развоеканна. Болгари разгнѣвавшеса на Пагана отвергли его, и прогнали.

§. 12.

По прогнаніи Паганомъ вновь избрали себѣ Краля Болгари зовомаго *Телериха* въ лѣто Г. 771. И сей *Телерихъ* Краля Х. многія съ 771 Копронумомъ велъ войны. Первая была Л. Г. 773. когда Императоръ приутошовавъ флотъ оружіе на него поднялъ. И повнегда къ Варнѣ приде нечаяннымъ страхомъ пораженъ о бѣгсшѣ

А. Г. спвѣ умысли, и усовѣтова. Подобнѣ и Болгари убоившися силѣ Греческихъ посланники посылаютъ, еже о мирѣ совѣповапися. Императоръ съ радостію пріимъ ихъ, миръ подаде, и къ дому своему возврапися. Свидѣтельствующымъ о сихъ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхъ мѣстѣхъ. Но да послушаемъ и Теофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ тридесять претіе лѣтъ, говоритъ онъ, своего владѣнія Маіа Месеца, Копронумъ Флотъ приуготовавъ, отъ 2000. кораблей къ Болгарскимъ предѣломъ отсылаетъ, а самъ противу Россовъ отправляется къ Дунавскому устію. Приспѣвъ же попомъ къ Варни спрахомъ нѣкимъ одержимъ, возврапитися умысли. На противъ же и Болгари слышавше приходъ его убоившися, Воила и Цигапа посылаютъ ко Императору миръ устроиши, коихъ видѣвъ Императоръ возрдовася, миръ сотвори съ ними, и клятвою обѣспраны поспвердиша и подписаша.“ Тако Императоръ во градъ возвратися.

§. 13.

773 „Но, продолжаетъ повѣспъ свою Теофанъ, Октомврія Месеца пріимъ вѣспъ шайно изъ Болгаріи отъ покровенныхъ ту своихъ друзей, что Болгаровъ Повелитель Телерикъ приуготовляетъ полкъ 12000. еже Берзеріи жителей плѣниши, и въ Болгарію отвести. Пришедшымъ Болгарскимъ Апокрисіаріемъ въ

Цар-

„Царградъ Императорѣ сокриваше намѣреніе, ко- Л. Г.
 „торое тайно имѣлъ въ сердцѣ восвати на нихъ
 „повелѣ вся военная орудія и хоругви во А-
 „сію опнести, аки бы на Арапы готовился,
 „опславъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлется
 „пуши, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и
 „при Лиѳосоріи нападаетъ на нихъ, и него-
 „шовыхъ поби, поплѣни, и разгна, и съ по-
 „бѣдою возвратися. И войну шую нарече бла-
 „городною, зане никому непрошивающуся побѣ-
 „ди, и ни одинаго отъ своихъ человекъ непо-
 „губи. Θεοφανъ памже. D. “ Точними сло-
 „веси и Кедринъ въ шомѣ II. стр: 369. D. ухи-
 „щренную и лукавую войну сію описуетъ.
 Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про- 774
 данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишетъ ко
 Императору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-
 вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ
 Кралевства къ нему прибѣгнуши: того ради
 проситъ, да бы Императоръ изволилъ, еспли
 коихъ имѣетъ въ Кралевствѣ Болгарскомъ Прія-
 телей, кошоримъ бы онъ безбѣдно совѣтъ свой
 опкрыши возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-
 лѣ намѣревалъ Телерикъ опмстити Проданни-
 ки. Императоръ непознавъ лести Телериковой
 имена онихъ абіе назначивъ и посла. Кошо-
 рихъ Телерикъ поймавъ разными муками пере-
 казни. Дуфреснѣ въ Гл. VII. §. 12. стр. 91. и
 Мавроурбинъ на стр. 297.

Л. Г.

§. 14.

Вѣсть прїимѣ Императорѣ о случан томѣ пободѣ, и абїе вознамѣрїся опмсспїши кровь-
 775 вѣ Л. Г. 775. вѣ прїдесїанѣ пятое лѣто цар-
 ствованїя своего: но вѣ войнѣ той и скончал-
 ся. Кедринѣ сѣ прочими Греческими Истори-
 ки тако о войнѣ сей нишетѣ: „На послѣдокѣ
 „вѣ 35. лѣто на тїя же Болгари походилѣ, но
 „гнѣвомѣ Божїимѣ пораженѣ досталѣ вѣ но-
 „гахѣ карбункулы (болѣзнь вѣ ногахѣ) и горя-
 „чую Фебру. Тако опнешенѣ отѣ Аркадіо-
 „поля вѣ Суливрїю, и опшуду вѣ крѣпость
 „Спронгилу, идѣже души и тѣла смерть во-
 „спрїя,“ Кедринѣ Том. II. ст. 369. Е. Зонар.
 Том. II. Кн. XV. ст. 88. 89. Теофанѣ ст. 300. И е-
 же первѣе прїтворюшеся сотворїши Телерикѣ,
 тое при Леонѣ сынѣ Копронумовомѣ, и исполни,
 и прїбѣже кѣ нему вѣ Константїнѣ градѣ, и
 оженися шу, по свидѣшелству шогожде Кедрї-
 на вѣ Том. II. ст. 370. С. Его словеса сїа
 782 „второе его лѣто Телерикѣ Князь Болгарскїй
 „кѣ Леону прїбѣгѣ, и Пашпрїкїа достоинство
 „воспрїятѣ, получилѣ отѣ Императора сродни-
 „цу Императрїцы, и совѣтами Леоновими и
 „крестїся вѣ Константїнополи, повѣшпвую-
 „щу Дуфрезне. ст. 91. О томѣ же истомѣ
 пишешѣ и Мавроурбїнѣ на ст. 297.

§. 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводяшъ Болгари Кардама, Краля XI. на копораго Константинъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣ плещино воевалъ, Л. Г. 782. воевавъ же впо- 782
 ро съ великою своею упрапою. „Лучше бу-
 „депъ и о сихъ послушати Кедрина, кото-
 „рый тако пишеть: воевалъ еще Константинъ
 „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя
 „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ,
 „и Вождовъ, и прочія военныя припаси, едва
 „бѣгствомъ спасесе во градъ. И Теофанъ сѣя
 „описуеть тако: Во второе лѣто Константинъ
 „на VI. Сына Иринина Месеца Іуліа 20. Кар-
 „дамъ изведе вся Полки своя противъ Импе-
 „рапора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положися.
 „А Императоръ юношескимъ жаромъ движимъ
 „неспрройными полками исходитъ противу е-
 „го. И сраженію бывшу побѣжденъ бысть, и
 „бѣгствомъ спасается во градъ, многія не по-
 „чю отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей
 „погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся ша-
 „при, кони и прочая вся Царская приугото-
 „вленія и украшенія получили, съ помпою въ
 „домы своя возвратилися. сп. 313. 314. Въ
 „лѣто паки шестое Кардамъ пишеть къ Кон- 786
 „стантину: Или, рече, исплати, что между
 „нами уговоренно, или даже до злыхъ врагъ
 „принду. На то описалъ ему Императоръ та-

„ КО :

Л. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ,
 „старѣ еси того ради упруждати тя нехо-
 „щу, да бы ты сѣмо приходихъ, но самѣ къ
 „тебѣ прииду, до Маркеллова града, а прочее
 „Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусецъ кон-
 „скій гной посылаетъ ему въ мѣсто дани. И
 „собравъ полкъ поиде на него, и прогна его да-
 „же до внутреннихъ его земель.“ Кедринъ
 въ Том. II. сп. 373. Е. Зонаръ въ Том. II.
 Кн. XV. сп. 85. Е. Теофанъ въ хронограф-
 сп. 315. D. Между шѣмъ временемъ Ирина,
 какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочестивая
 бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ
 802 лиши, за то Евнухи крамоулствующе царство
 отъ нея отняли, и Никифору вручили. Теофанъ
 сп. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар-
 дама воевати: но въ той часъ разговѣтова-
 но ему было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
 807 долъ естество отдаде около Л. Г. 802.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣ-
 ти Крумъ, Краль XII. или Крумиъ, и по двою
 лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и
 Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоро-
 выхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Ке-
 „дринъ (въ Том. II. сп. 378. С. и Теофанъ
 „сп. 325.) Никифорова владѣнія, пачеже Ту-
 „раиства, при Спримонѣ рѣкѣ, когда спитъ
 „дѣа, (оброки) подаваема посла Солдатомъ,
 „Болгари нечаянно нападеше отобрали 1100.
 „литрѣ

„лишрѣ злата, вождаже и воинство изсѣко. А. Г.
 „ша. Въ шоеже испое время Крумѣ Болгар-
 „скій Князь Сардику взялѣ, и 6000. воевѣ из-
 „билѣ, а Никифорѣ опмищая обыду учиненную
 „пойде на Крума, но суешенѣ былѣ походѣ
 „его шой.“ Возвращая Никифорѣ къ дому
 своему, непрестаялѣ помышляши о опмищеніи
 Болгарѣ, на концеѣ около 811. года великій со- 811.
 бираетѣ полкъ и 20. Іулія вспуши въ Болга-
 рію, и шѣмѣ въ шоликій спрахѣ привелѣ Кру-
 ма, чшо онѣ принужденѣ былѣ послаши къ
 нему о примиреніи просиши, но опказавѣ ему
 въ шомѣ Императорѣ, жесточе начатѣ посту-
 паши, и въ нѣколикихѣ сраженіихѣ побѣдите-
 лемѣ былѣ. Крумѣ видя себе ушѣсенна па-
 ки примиренія проситѣ, но и второе ему оп-
 казанно. Тогда нуждѣ въ храбрость обращае-
 ся Крумѣ умысли силу силою возражаши, въ
 первыхѣ убо повелѣ вся проходи возвращенія
 Императоровымѣ полкамѣ засѣщи и заградити,
 по шомѣ сѣ великимѣ жаромѣ удари на Імпе-
 ратора при Славомирѣ, не далече опѣ Нико-
 поля, и разби его всконечно, и самѣ Ники-
 форѣ обрѣшенѣ между мертвыми лежа. Случи-
 ся же брань сія шогожде Іулія 25. числа. Бол-
 гари по сихѣ надѣ мертвымѣ Никифоромѣ пору-
 гавшеса, сѣ многою добычею возвратишаса. Ду-
 фре. Гл. VII. §. 14. стр. 92. Мавр. стр. 298.

§. 17.

Л. Г.

§. 17.

Прикладно видится здѣ припомниши и Греческихъ Аукторовъ о семъ пишущихъ свидѣтельства, да тако еще яснше вещь уразумѣти возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ нравятся, онъ же пишетъ тако: Сребролюбіемъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона ожеспоченъ, готовится паки на Болгари со Спавракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо отъ восточныхъ и западныхъ спранъ многимъ полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки своимъ сѣ пращицами и дреколми воевали, принудивъ, поспѣшашъ въ Болгарію. И еще ему въ Маркелѣ сушу Крумъ поликаго множества убоявся Мира просилъ, но отказанно ему въ помъ. Приспѣ убо Никифоръ въ Болгарію Іунія 20. (здѣ цѣлимъ месецомъ разногласяшъ Историки) Провидяже и свое и своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или діаволь влечетъ, влекомъ обаче есмь съ нудею. Въ первомъ сраженіи побѣдитель былъ, еже не Богу, но щастію Спавракіеву восписалъ, повелѣ же при томъ, да ни единого возраспа людемъ, ниже младенцемъ прощенно будетъ, и тѣлеса бы Болгаръ не погребали, точію бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ смиренно просилъ Императора, да бы взялъ елико хоцетъ; и съ миромъ изъ Болгаріи изышелъ, онъ на противъ опрече ему мира да-
 „ ши :

„пи: шого для Крумъ разгнѣваясь, вся прохоло- Л. Г.
 „ди земли своея повелѣ древеси заградити.
 „И по двоядню собравъ Народъ свой, на самыи
 „шаперѣ Никифоровъ нападесть, и въже Ни-
 „кифоръ бѣднѣ обезглавленъ погибе, и вси
 „воиди его, и неисчислимое множество воевъ.
 „Тако Болгары и свое возвратили и все что
 „было Императорское освоили. Главу по томъ
 „Никифорову на жердь вонзити повелѣ Крумъ
 „и всѣмъ показати, по томъ снявъ лобъ шю
 „главы серебромъ окова, и повелѣ велможамъ
 „Славенскимъ изъ онаго пипи, и шѣмъ нару-
 „шатися Никифору, яко ненасытному и непри-
 „ятельскому.“ Кедринъ въ Том. II. стр.
 389. В. - Е. Зонарь въ Том. II. Кн. XV. стр.
 97. 98. Ософанъ стр. 329. 330.

§. 18.

Не лучшее имѣлъ шастіе и Михаилъ Ран-
 кабе Куропалатъ, который Никифору послѣ-
 довалъ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ
 что Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Шулы
 пришелъ Императоръ съ войнствомъ своимъ,
 несогласію нѣкоему бывшу между вожды его, Бол-
 гарскѣмъ Фравилъ отъ Македонно вспупивше пѣблили
 и шадше, бѣлаже сія Л. Г. 812. Въ слѣдую. 812
 шедшемъ шиде шадше Крумъ ко Императору,
 еже возобновиши и пошвердиши прежде бывшія
 при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обонхъ Царствѣ
 границахъ, и имо дани Болгарскѣмъ Грековѣ
 даемой, и да бы съ шиде шадше шиде шадше

Л. Г. возвратиши. Благополезный сей уговоръ упорно отверже Михаилъ, того ради разгнѣався Крумъ посѣвши съ воинствомъ своимъ Месеца Декемвѣра и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осади Месемврію. Наспавшуже Феврварію Месецу Михаилъ ополчился на Крума, но со спудомъ возвратися. Не много по помѣ при Адрианополи сразився съ Болгарами 22. Іунія, но Греки съ крайнимъ малодушіемъ дѣло отправляюще успуапи начали, якоже и самъ Императоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуффресе въ Гл. 8. §. 14. стп. 92. и Мавроур. стп. 299. За еже обаче освидѣлспивовати повѣспь ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Кедрина, пишеть онъ въ Том. II. стп. 381. Д. Е. тако:

„ По смерти Никифоровой зять его Михаилъ
 „ Куропалтъ Ранкабъ названный пріемлетъ
 „ престолъ. Между шѣмъ Болгари вознесшеся
 „ бывшею побѣдою огнемъ и грабежемъ запад-
 „ нюю спрану разоряли, Дебелтъ градъ освои-
 „ ли, за шо Римскіи вой возбуншовалися на Ми-
 „ хаила. Между шѣмъ Крумъ съ Болгари Ора-
 „ кію и Македонію плѣнишъ взявъ Анхіаль, и
 „ Веррою Никею Ораческую, Філіппополь, и Фі-
 „ ліппи, и инія гради, въ Болгарію возвратися.
 „ Прочая дополняеть Теофанъ въ хроногр. стр.
 „ 313. 314. сщце: Сего года Крумъ Краль Бол-
 „ гарскій посылаетъ ко Императору Драгомира
 „ Посланика своего, еже пошвердиши Миръ и
 „ ку-

„ купечество возобновиши при Феодосіи учинен- Л.Г.
 „ ное, и прочая ко взаимному миру учиниши, при-
 „ далъ же и сіе рещи: еспли миръ вѣ скорости
 „ несошворишъ, да увѣси, яко Месемврію об-
 „ сѣду. Уразумѣвъ сія Императоръ и совѣшъ
 „ нечестивыхъ послушавъ, а Папріарха и Ми-
 „ прополішовъ отвергъ, миръ презрѣ и опре-
 „ че, того ради Крумъ о половины Октомврія
 „ Месеца ополчается на Месемврію. Между
 „ шѣмъ обучился онъ отъ нѣкоего Арапина по-
 „ крещеннаго и отъ Никифора Императора вѣ
 „ Адрианополи поспавленнаго (стой за обыду отъ
 „ Императора сего ему учиненную отступилъ
 „ былъ къ Болгаромъ) дѣлаши махини къ освоенію
 „ града служащыя, которія употребивъ, при концѣ
 „ Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же
 „ и Дѣбелшъ, и многое богатство ту обрѣшо-
 „ ша Болгари. Месеца же Февруарія пріятъ
 „ вѣспъ Императоръ, что Крумъ намѣренъ не-
 „ чаянно Оракію плѣнити, во еже бы (паки сло-
 „ во продолжаетъ Кедринъ) прекратиши тако-
 „ вое грабленіе, собираешъ полки своя, и Крумъ
 „ подобнѣ о приугоповленіи Императора разу-
 „ мѣвъ, отъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и во
 „ едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адриа-
 „ нополя при Берсиниіи оба поставиша полки.
 „ Сперва Римское оружіе щаспливо было, а Бол-
 „ гари уже ко опчаянію приходили: Но Леонъ
 „ воспочныхъ вождѣ своихъ отъ сраженія воз-
 „ врати, по чему стали Римляне безсилѣши, а
 „ Бол-

Л. Г. „Болгари ободрившеса и крику бывшу силно Рималянь побили, и Императоръ едва съ малимъ числомъ въ Адрианополь возвратися, и отшуду въ Царградъ.“ Посмотри и Зонара въ Кни. XV. ст. 99. и 100. и Теофанъ ст. 33 - 338.

§. 19.

За шаковое нещасное Ранкабово попераніе воинства и градовъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменія Леону Арменину. Крумъ же между тѣмъ до самаго Константінополя прислѣ съ оружіемъ, и при златыхъ вратѣхъ жертву принесѣ, обѣде градъ, вся въ предградіи домы, храмы, и палати разори, за то что Императоръ его обманулъ. Мало по томъ опшупивъ отъ осади Константінополскія Крумъ развоева Адрианополь, и многія Пльбники опведе въ Болгарію. Паки въ 815. лѣто отъ Аваровъ и Славиновъ собираетъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Константінополь подходилъ: но вся совѣпи его нечаянная смерть его смошпчская прекраши, по свидѣлству Дуфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рани сея и окончаніе мало опмбно представляетъ Кедринъ, говоря: „Не много по томъ Левъ Арменинъ пріемлетъ Скупръ владѣнія Римскаго. И паки возгорѣся рать между Болгарами и Римляни за то, что Болгари въ области Римскія вспутили, и жилища себѣ построили, и что. они избѣгшихъ Юзниковъ
„на-

„назадъ возвратиши пребовали. Немога сїя сне- Л. Г.
 „сти Императоръ приугошовалетъ Полки на
 „Крума, а Болгари при помъ непреставали плъ-
 „ниши Оракію. Императоръ первѣе посыла-
 „етъ примиренія прося отъ нихъ, но Крумъ
 „гордяся отказалъ ему въ помъ. „Изъ того слъ-
 „довала между обоеми полками сѣча, въ коей на
 „конецъ побѣдени Римляне убѣгаши начали,
 „Болгаромъ гонящимъ ихъ. Усмотрѣвъ Импера-
 „торъ (на высокомъ бо мѣстѣ и въкоемъ стоя
 „сраженіе тое смотрѣвъ) что Болгари разсѣ-
 „явшеся неспройно гонятъ Римлянъ, ободривъ
 „своихъ паки нападетъ на Болгари неуспроен-
 „ныя, и побиваетъ ихъ грозно. Многіи отъ
 „Болгаръ шу погibli, и самъ ихъ вождь, мно-
 „жайшіи же паче живи поимани.“ Кедринъ То:
 II. стр. 384. 385. А Зонаръ пишетъ (Кн. XV.
 стр. 101. что щипами Солдатъ своихъ покро-
 венъ, и на инаго коня всаженъ, едва избѣжалъ.
 Тако возвищенныя роги Болгаровъ сломилися,
 а унылый Духъ Римлянъ возбудися. Ини на
 противъ пишутъ, что Крумъ отъ своихъ дома
 веревкою задавленъ скончался.

§. 20.

Въ Наслѣдникъ Крумовъ разногласно пишутъ
 Дурфресне и Мавроурбинъ. Сей по немъ всплуп-
 ша на Кралевство *Мортагона* сказываетъ, а
 оный еще двоихъ предъ Мортагономъ бывшихъ
 въ Болгарѣхъ владѣтелей представляеть, гре-
 че.

А. Г. чesкiи же Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, еспли дадимъ мѣсто Дуффрессовой повѣсти, послѣдовалъ *Доухомъ* XIII. Краль въ владѣнiи: но занеже не по мнозѣмъ времени умре, оставилъ пресполъ *Диценти*, или *Цохъ* XIV. Краю грозному и суроваго духа Князю, который Еммануила Адрианополскаго Архiепископа. и многiя отъ Хрiстiанъ, коихъ еще Крумъ въ плѣни въ Болгарiю отвелъ, смертiю казилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ ему убиенъ бысть. Дуффрессе Гл. VII. §. 15, и 16. ст. 93. Занеже оба они краткое время правительствовали, и памяти достойныхъ дѣлъ не сотворили, шого ради и въ число Государей Болгарскихъ и полагаются. За ними вспуцилъ на пресполъ Болгарскiй *Мортагонъ* XV. Краль, у Порфyрогенипа названъ *Омортахъ*. Онъ съ Хрiстiанами нехотящими опрещися въры безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за то и самага Дебелтенскаго Архiепископа Георгiя погуби мечемъ. По томъ нѣколько кратъ отъ Грековъ побienъ придесятолѣпный Миръ съ Леономъ Армениномъ Императоромъ сотвори. Леону пому убиенну бывшу отъ Михаила Балба Декемвриа 20. 820 года, и самъ получилъ Греческiя Имперiи правленiе. Но какъ толко вступилъ онъ на пресполъ, Ома нѣкто Императорскихъ полковъ, вождь возбунцовалъ на Михаила, и самъ Константинополь обседе, отъ Копцорья осады и градъ и Императора освободилъ

Мор-

Морпагонъ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. Л. Г. 821
 „ По Леонѣ Арменинѣ, слова супъ Кедрино-
 „ ва, (въ Том. II. ст. 398. 399.) воцарился Ми-
 „ хаилъ Балбъ, но домашними возмущенми зѣло
 „ озлобленъ, въ коихъ Ома Князь Началникъ
 „ былъ, и въ шолкое ушѣсненіе Императора
 „ привелъ, что онъ въ спѣнахъ окруженъ аки
 „ въ арестѣ пребывалъ. Собоуѣзнуя о неща-
 „ стіи его Морпагонъ Болгарскій Князь, посы-
 „ лаетъ къ нему тайно обѣщая ему помощь и
 „ освобожденіе, да бы придесяполѣпный миръ
 „ прежде съ Леономъ Армениномъ учиненный
 „ потвердити. Но Императоръ убояся, да бы
 „ Болгаринъ денегъ непросилъ (скупостію бо
 „ побѣжденъ былъ) отъверже подносимую по-
 „ мощь. Морпагонъ обаче неперсталъ отъ на-
 „ мѣренія своего противъ Оми отъправляется,
 „ и вшедъ въ Римскія предѣлы, поспави полки
 „ своя при мѣспѣ зовомомъ Кедонпѣ: Ома па-
 „ ки хоща немогъ сравнипися съ полками Болгар-
 „ скими, раздвоилъ бо баше полки своя, однакъ
 „ вся во едино собравъ отъвѣда шастіе съ Болга-
 „ риномъ. И сраженію бывшу побѣжденъ Ома
 „ во опчаянїи вспашъ возвратися: а Болгари съ
 „ великою добичею и плѣнниками возвратишася
 „ въ спрану свою. Императоръ пѣмъ случаемъ
 „ ободрився, ополчается на Ому и въ конецъ е-
 „ го побѣ, и жестокою смертію переказни.“ Та-
 „ ко и Зонаръ въ Кн. XV 108. 109.

Л. Г.

§. 21.

Инія еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подѣ предводителствомъ Морпага Западніи Историки представляющѣ, якоже и сіе, что когда онѣ съ Леономъ мирѣ описанный устроилъ, и плѣнники Греческія онпущипи хотѣлъ, видѣлъ онѣ между прочими и Василія Македона, (который съ родителми своими еще въ осадѣ Адрианополя отъ Крума пойманъ былъ) опрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки, и поцѣловалъ; подарилъ ему яблоко узорочнаго величества, шой воспріялъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на сп. 301. Другое есть, что Морпагъ сей по шрѣхѣ лѣшѣхѣ освобожденія Царьграда отъ Ѳоминой осады, по еспѣ

824 Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванію Піусѣ, да бы завѣтъ съ нимъ сотвориши, и обоихъ Государствѣ границы опредѣлиши: но

826 Посланники оніи долго у Лудовика бавилися, а на конецѣ шци возвратилися. За шо онѣ военною рукою на Паннонскія Провинціи наступилъ, и подданныхъ Лудовика Императора безпокоивалъ, но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Панноніи храбростію Радбода прогнанъ возвратилъся въ Болгарію, которому пѣмѣ случаемъ множайшіи отъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтельству Праіа въ части II. Кн. III. сп. 291. Воевалъ же и на Славины, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ странѣ.

Око-

Около шѣхъ временъ Морпагъ временная оспа- Л. Г.
вивъ скончался, невѣдомо обаче каковимъ обра-
зомъ, или опѣ наследника убиенъ, или съ пре-
спола согнанъ былъ, и въ привапности сѣдя
умре.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Мур-
пага умершвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо
послѣдовалъ пому. *Владимиръ XVI.* Краль сей
былъ опѣ фамиліи Крума, внукъ его, и Су-
меона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ.
Пишется о немъ, что во дни Теофила Импера-
тора обладалъ въ Болгаріи около Л. Г. 830. О 830
семъ Владимирѣ Мавроурбинѣ ничего тако, я-
коже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что вла-
дѣніе его весьма кратко было, и достопамят-
ныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описаній
Крали Идолопоклонницы были, и хрїстіанскаго
закона отвращалися: и вѣци же опѣ нихъ избѣ-
ше изъ Болгаріи въ Константінополи крестили-
ся, королевство обаче въ заблужденіи пребывало,
а опѣ слѣдующаго Краля Богора вся Волгарская
спрана ко Хрїсту обратилася.

ГЛАВА VII.

О

ХРИСТИАНСКИХЪ ГОСУДАРЪХЪ ВЪ БОЛГАРИИ.

§. 1.

Богоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кое лѣто, недоумѣвающъ Испорики, сіе же естъ извѣстно, что Греческіи писатели воспоминающъ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Теофиловъ на воспоцѣ владѣлъ. Которому Богоръ еще въ попечителствѣ Матери Теодори существу, за малолѣтствомъ своимъ войну объявилъ: но объявленію пому Теодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договори съ Греками потвердилъ. Нужно естъ о сихъ послушати Кедрина, который въ пом. II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начершавъ, остави. Его словеса тако гласящъ: „Богоръ „вождь Болгарскій слышавъ, яко жена съ опро- „комъ нѣжнымъ владѣетъ Имперією Римскою, „распалися гнѣвомъ посылаетъ вѣспники къ Тео- „дори Императрицы съ объявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушая, войну ей обя- „вляетъ. Теодора ему на то великодушно отвѣщала, что она себе и Имперіумъ защищати „бу-

„будетъ, и еспли побѣжденъ, будетъ да увѣстъ, л. г.
 „яко женскою рукою, побѣжденъ еспь. Таковыми
 „словеси Богоръ прѣмѣнилъ мысль свою, и миръ
 „рату предпочтилъ, спарый миръ возобнови. Па-
 „ки съ обоихъ странъ посылаемы были вѣспни-
 „ки, Теодора просила Теодосія, емуже имя Куфара,
 „мужа Имперіи благопошребнаго, который въ Бол-
 „гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-
 „валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ
 „Римлянъ заробенную, и въ Царградъ въ дворъ
 „придержимую. Сему бывшу примирился. Бол-
 „гариня же шая во дворъ Императорскомъ су-
 „щи, вѣрѣ Хрістіанской и писанію обучившися,
 „возвращшися къ дому непрестаяше брапу свое-
 „му вѣру хрістіанскую проповѣдовати, и про-
 „чая.“ О чемъ было уже доволно говоренно
 выше въ Кн. I. Главѣ послѣдней §. 19. ст. 303.
 Тако окрестился Богоръ и получилъ хрістіан-
 ское имя Михаила. По томъ прежде бывшія
 уговоры между Греками и Болгарами совершенно
 обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Ду-
 фресне и Мавроурбинѣ, угождающе Римскому пре-
 сполу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика
 Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣ-
 тилителей ꙗ Научителей просилъ, и Сына съ да-
 ры къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ
 Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе пристра-
 стнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посла-
 ніяхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Праведно
 что писалъ Богоръ Папы, требуя отъ

А Г. наставленія, но по двою лѣпу обращенія Болгарій отъ Клира Конспантінополскаго шое онѣ сотворилъ, по наущенію нѣкихъ Римскихъ Клириковъ.

§. 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаешъ и въ томъ Мавроурбинѣ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору воспиеуетъ, но Морпагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаешъ. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличающъ, погрѣшеніе его приспращное, и порядокъ хронологическіи тому прошивенъ есть, зане Морпагонѣ жилъ спочетка девятого вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, шаже вступилъ на престолъ Богорѣ, и жилъ при концѣ тогожде сполѣтспвія. Присупимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишешъ, „ что „ за воспріятіе вѣры Хрїстовы, Велможи и Народъ воспали были нанѣ, и хотѣли его убити: онѣ же преднося крестъ Господень, съ мамъ, лимъ воинспвомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко Хрїспу приведе. Всему роду болгарскому вѣру прїимшу Хрїстіанскую, чрезъ писанія проситъ Михайлъ (Богорѣ) у Импераприцы, да бы ему нѣкопорую часть земли своя успупила въ поселеніе своимъ, весма бо утѣшенни были, обѣщая ей вѣчный Миръ, и соединеніе Народа своего съ ними. Прошеніе его радосно прїимши Θεодора, даде Болгаромъ „ часть

„ часть земли отъ Желѣзника (граница то бы- л. Г.
 „ ла между Болгаря и Римляни:) до Дебелша,
 „ копорая страна тогда пуста была, и спрану
 „ тую Болгаря Загорією нарекоша. Сицевимъ
 „ образомъ, вся Болгарія въ благочестіи почи-
 „ вала, и западней страны миръ и тишина воз-
 „ сія. “ Изъ сихъ Кедринovýchъ словесъ никако-
 ваго помѣшательства съ Римскою церковію не-
 видимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго пре-
 стола получилъ крещеніе, на что Михаилъ Им-
 ператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собствен-
 ное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину
 Императрица чловѣку въ чужей церкви креще-
 ному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ
 Патріархъ дозволилъ Папы въ Царградѣ крести-
 ти Богора, и въ своихъ догматахъ наставляти;
 Но что боѣе пребуемъ свидѣтелей, когда
 самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ подтвержде-
 ніемъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего
 Императрицы, а не Папы обѣщаетъ. Но шир-
 шаго о сихъ прѣнія здѣ воздвизати Историче-
 ское дѣло и должность возбраняетъ.

§. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дюфресне (Гл.
 VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Хрістіанскую до кон-
 чины жизни со всякою ревностію почипалъ и
 придержалъ. О чемъ извѣствуемся изъ дѣяній
 его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ
 Порфврѣ являшеса, и государственная дѣла оп-
 правляше, а ноцію во врешнице одѣлѣ тайно
 въ

Л. Г. въ церковь входилъ, и обношь всю на полъ церковномъ лежа, въ молитвѣ пребываше. Пачеже свыше позванъ, опложивъ Кралевское достоинство власи постриже, и въ Монашескій чинъ облечеса, Сына своего спаршаго въ мѣсто себе на престолъ возведе. Но пому несогласующуся съ Нравы родишеля своего, въ сластопитаніи и пїянствѣ началъ проводиши житіе, и новообращенныя ко Хрїсту подданныя своя въ первое заблужденіе опвесити щцался. Еже услышавъ Михаилъ божественною ревностію ражжета, священныя ризы опложи, и паки царская препоясанія прїемлетъ, оружіе подна на Сына, и ухвативъ его жива, очи избосити повелѣ, и въ шеницѣ вѣчно засадити: и собравъ весь Народъ юнѣйшаго Сына на престолъ посади съ такимъ угроженіемъ, что подобная Брату своему постраждетъ, еспли не пребудетъ въ вѣрѣ. Тако всяже о Царствѣ добрѣ устроивъ, паки воспрїя Кукуль, и въ Монастырь опиде, провождая житіе во свяшени и молитвахъ.

896 идѣже по единомъ лѣтѣ и скончаса, Л. Г. 896. Яко первое окрещеніе, тако и сіе чрезвычайное дѣло прописуетъ Мавроурбинъ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Кралю: но и помянутое свидѣтелство Дуффреново, и хронологія Мавроурбину заграждаетъ уста, и непорядочную его изобличаетъ повѣсть.

По Богорѣ, (въ Хрістіанствѣ Михаилѣ) чпелся во Исторіяхъ на престолахъ Болгарскомъ сѣдѣй Пресіанъ Краль XVIII. негли онѣ былѣ юнѣйшій Сынъ Богоровѣ, сѣ которимъ Власпимирѣ Сербскій Князь войну имѣлѣ, въ коей Пресіанѣ воєвѣ своихъ ушрапу великую претерпѣ. И симъ единимъ случаемъ, онѣ въдомѣ во Историі. Преемникъ престола былѣ Сынъ его Борисѣ, или Бурихѣ, Краль XIX. пош ошмстипи вознамѣрялся гибель учиненную Опцу его въ войнѣ Сербской, напалѣ на Сыны Власпимировы раздѣлившыя между собою области Сербскія, но не лучшее Опца своего щастіе имѣлѣ, и проигравѣ въ сраженіи томѣ вся полки, гдѣ и Сынъ его Власпимирѣ сѣ дванадесѣти Воеводами поиманѣ, и въ плѣнѣ въ Сербію опведенѣ. И да бы ихѣ откупипи возмоглѣ, принужденѣ сѣ Сербами мирѣ сошворипи. Владѣли они при Василій Македонѣ, якоже догадатися можемъ изѣ описанія Порфѣрогенишова, и непремѣнно Пресіанѣ былѣ Богоровѣ Сынъ юнѣйшій, котораго въ мѣсто себе поставилѣ.

§. 5:

Славный оный и спрашний Греческой Имперіи Семеонѣ Краль XX. Владимира иногда Краля Болгарскаго Сынѣ, Михаилу послѣдовалѣ въ королевствѣ. Онѣ издѣшска воспитанѣ въ К. поли, и шолко навывклѣ былѣ греческому языку и писменамъ, что отѣ Народа названѣ былѣ греч.

Л. Г. грекомъ. Повнегда же оспавиль бѣ книжную науку
вселися вѣ Монастырь, но премѣнивѣ по томъ
мысль, вознамѣрился Ошеческїй престолъ иска-
ти, и сложивѣ монашеское одѣяніе, вѣ Порфѣру
облечеса. И абіе прѣвступленїи на престолъ сѣ
Сербскими Князи мирѣ и обѣши возобнови, сѣ
Леонмъ Фїлософомъ Императоромъ (былъ онъ
Сынъ старшїй Василїа Македона) жестокою и-
мѣлъ войну, копорой не весма важная вина по-
водѣ подала. Многими словеси описуюшѣ Вой-
ну сію Мавроурбинѣ, Дуффресе, и Праїи Іезо-
випѣ, но мы греческиѣ Аукторовѣ, яко дре-
внѣйшихѣ паче послушаемѣ. Кедрїнова словеса
суть сія: „Вѣ трепїе лѣто Леонова владѣнїя
„Сѣмеонѣ Болгарскїй Князь, мирѣ сѣ Римляни
„нарушиши желая, сей обрѣте поводѣ. Былъ
„Евнухѣ, Зауца именемѣ, Мусикѣ приставникѣ
„Императоровѣ надѣ купечесствомѣ, шой вели-
„кую пошлину (хармицію) на болгарскїя Куп-
„цы наложи, и озлоблялъ ихѣ жестоко, Сѣме-
„онѣ навѣщенѣ отѣ своихѣ о томѣ, у Императо-
„ра жаловался, а Императорѣ побѣжденѣ любо-
„вію Зауцы за игру почипалѣ жалобу шую, по
„тому Сѣмеонѣ оружіе поднѣвъ на Римляни.
„Леонѣ паки увѣдавѣ о намѣренїи Болгарина, и
„самѣ гошовишѣ войну на него подѣ предводи-
„телствомѣ Прокопіа Кринипи, и Курпиціа
„Арменина. Оба полки вѣ Македонїи сразилися,
„и побѣждени Римляни и побити силно отѣ
„Болгарѣ. Между прочими плѣнниками оба
„ Полковод-

„Полководцы Императоровы Крипитъ и Корти- А. Г.
 „цій поимани, которыхъ Сумеонъ, за поруганіе
 „урѣзавъ имъ носы, во градъ отпустилъ. И
 „непочію сихъ, но и Хазаровъ въ помощь Импе-
 „ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивъ, оп-
 „сла ко Императору, по свидѣлству Леона
 „Грамматика.“ Быша же сія въ Л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковимъ безчеловѣчнымъ искаженіемъ весь
 Градъ на гнѣвъ воздвижеса, и о новой войнѣ на
 Сумеона помышляше Императоръ, но занеже въ
 прежде бывшей рапи весьма изгибло было воинс-
 тво его, немогъ онъ сразитися съ Болгариномъ,
 въ содружество рапи призываетъ Унгаровъ со-
 сѣднихъ около Истра обитающихъ, которыхъ
 и Аварами называющъ, иже отъ дружбы Болга-
 ровъ отступили быша. Посылаетъ къ нимъ
 Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизво-
 лили Турки или Унгары, и обѣщъ сотворше го-
 товятся къ брани. Тако бо усовѣшовано бы-
 ло, да Евстахій моремъ, а Никифоръ Фока Па-
 трикій сушею съ лица наступятъ на Болгары,
 а Унгары съ зади напали бы. Но послушаемъ па-
 ки погожде Кедрина повѣспвующа. „Симъ слу-
 „чаемъ разярися Леонъ, посылаетъ Никипу Па-
 „трикіа Склира чрезъ Испрь къ Туркомъ или
 „Унгомъ, (у Зонары Унгаромъ:) прося да бы о-
 „ни Испрь прешедше, Болгарію разрушали: По-
 „добивъ и Императоръ сушею и моремъ приуго-
 „товився на Болгары пойде. Леонъ еще мира
 В в „желая

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина-
 „ кіа къ Сѹмеону, мирныхъ ради разговорѣ,
 „ котораго Варваръ оный (пако Греки иныхъ
 „ Народовъ называти обыкоша) о лести подо-
 „ зрѣвая нань, подѣ Караулъ взялъ. Гоповящу-
 „ ся Сѹмеону прошиву полковѣ Фоки, Турки
 „ прешедше Испрь водищу ихъ Арпаду и Куза-
 „ ну, всю Болгарію плѣняють. Возвѣщенну же
 „ сему бывшу Сѹмеону, остави Фоку, и опол-
 „ чися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Тур-
 „ ки побѣдители спали, а Сѹмеонъ едва въ До-
 „ ростоль, глаголемый Дриспа убѣжа.“ Слу-
 890 чися сія еѣча Л. Г. 890.

§. 7.

Унгары повнегда обылную добычу достали, съ
 славою и веселіемъ ꙗки за Дунавъ во свою стра-
 ну возврапилися. (Есть же спрана тая нынѣ-
 шная Унгаріи частъ съ ону спрану Тиси рѣки,
 и Банапъ) а Болгары сопрени прежнимъ ꙗ-
 помъ, о мирѣ начали чрезъ Евстахія Друнгарія
 съ Императоромъ договариватися. Между тѣмъ
 поишли Болгары къ Михаилу уже Монаху быв-
 шему Богору, просили у него совѣта, что дѣ-
 латъ надобно, и какъ имъ избавитися отъ по-
 ликихъ нападений. Онъ опредѣливъ придневный
 постъ за души Хрістіанскія на войнѣ изгиб-
 шихъ, совѣтовалъ Бога въ помощь призывати,
 а тѣмъ имъ даль знаши, чтообъ въ новѣ къ вой-
 нѣ гоповилися. Императоръ о мирѣ устроиши съ
 Болгарами посла Леона Херосфакта, (Sauschneider)
 котора-

котораго Сүмеонъ въ Арестѣ засадиши повелѣ, Л. Г.
 а между пѣмъ съ Пацинаципами согласився, воз-
 движе новую брань на Унгари, ихже и побѣдивъ,
 распуди ихъ, и спрану ихъ разграби. Поптвер-
 димъ и сіе Кедриновими словеси. „Пишетъ же
 „онъ, что Турки побѣдивше Болгарь, требо-
 „вали у Императора, да бы плѣненные Болгари
 „у нихъ купилъ, соизволивъ Императоръ посы-
 „лаешъ Купцы опправити дѣло шое. Между
 „пѣмъ Сүмеонъ чрезъ Евѳатіа Друнгаріа мира
 „у Императора проситъ, начто согласился Ле-
 „онъ, и въ поптверженіе мирныхъ договоровъ
 „отправляешъ Леона Херосфакта, а Фоку Ге-
 „нерала возва изъ Болгаріи назадъ съ воинсп-
 „вомъ его. Сүмеонъ, пришедша Херосфакта,
 „абіе въ Арестѣ запвори. Попомъ со многимъ
 „войнспвомъ на Турки поиде, и нечаяннаго ра-
 „ди нападенія Сүмеонова, немогушу имъ Импе-
 „ратору помощь послапи, самиже неимѣли во-
 „енныхъ припасовъ и храни, распуди ихъ Сү-
 „меонъ и поби нещадно, и землю ихъ воплѣни.
 „Сею побѣдою возгордѣвся Сүмеонъ, пишешъ
 „ко Императору, что мира несопворитъ, дон-
 „деже плѣненные Болгари невозвратитъ. Со-
 „изволяюшу на то Императору, прииде нѣкто
 „Ѳеодоръ Сүмеоновъ сродникъ вся плѣнники оп-
 „пущенныя съ Херосфактою къ дому отведе.“
 Вся же сія быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892
 ніе посмотри приведенная словеса Кедринова, въ
 ном. II. стр. 467. 468. и Зонарь Кни. XVI. стр.

Л. Г. 139. и Леон. Граммаш. спр. 379. И Праіа въ част. III. Кни. I. спр. 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сүмеонъ , пребовавль еще и иныхъ Плѣнниковъ , копорыхъ Императоръ немоглъ опдаши , а шѣмъ самимъ происки дѣлалъ , какъ бы новую начатъ войну. При томъ смѣрть Никифора Фоки , копорый спрашенъ Сүмеону доселѣ показовался , приумножи бодрость его. Объявляетъ войну Римляномъ въ 878 893. лѣто , а Императоръ Леонъ собираетъ въ скорости доволенъ полкъ , копорому приславилъ Катакалона Доместика , и Θεодосіа Патрикія. И обрѣлися съ Сүмеономъ при Болгарофугѣ (градъ естъ ошъ бѣгства Болгаровъ шако названъ) и сразишася , однакъ неблагополучно. Бѣгство бо , по слову Леона Граммашика , веліе бысть всѣмъ , и всѣхъ испребленіе , между копорими и Патрикій Θεодосіи съ великою жалостію Императора , погибе. И шако Императоръ подъ оними уговорами , копорія Болгаринъ полагалъ , миръ заключиши принужденъ. По смотри Праіа на помянутомъ мѣстѣ спр. 329. и Дуффресе Гл. VII. спр. 90. Граммаш. ст. 379.

§. 9.

911 Умирая Леонъ Императоръ Л. Г. 911. остави престолъ брату своему Александру , къ нему же Сүмеонъ посылаетъ подтвердить миръ съ братомъ его Леономъ составленный , но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ , съ че-

го паки миру нарушенну, Сѹмеоуъ войну на А- Л. Ф.
 лександра гоповишѣ. Между шѣмъ Александерѣ
 бѣдиѣ животи свой сконча, а Сѹмеоуъ обрати
 оружіе свое на Тупоры Сына Леонова несогла-
 сующыяся между собою, и въ лѣто 912 обѣде 912
 градѣ, но крѣпости ради того невозможе до-
 сташи его, того ради обычныя дары, прїимѣ,
 мирѣ сѣ Греками сошвори, и возвратиши въ домѣ
 свой. Весма порядочно войну и примиреніе сіе
 описуешѣ Кедринѣ въ Исторіи своей, въ шом.
 II. стр. 479. В. и Леоуъ Граммапикѣ въ хроног.
 стр. 388. того ради и словеса его послушаши
 не неприятно естѣ. „По смерти; говоритѣ
 „онѣ, Леоновой, Александерѣ братѣ его полу-
 „чилѣ Имперіумѣ, и Константина Опрока Сы-
 „на Леонова въ воспитаніе. Сѹмеоуъ Болгар-
 „скій Князь, посылаетѣ къ нему вопросиши,
 „храниши ли Мирѣ будешѣ сѣ нимѣ, на что А-
 „лександерѣ гордо отвѣщаль, и со гнѣвомѣ и
 „прещеніемѣ опнустилѣ Посланныя къ нему.
 „Сѹмеоуъ разгнѣвався приугоповляетѣ войну.“
 Но Александерѣ мало владѣвъ умре. Каковимѣ
 образомѣ онѣ прекратилѣ себѣ животи, пропи-
 суетѣ Зонарѣ въ Кн. XVI. стр. 143. D. шако:
 „Опився, воспавѣ играти лопшою, и въ игра-
 „ни шомѣ прервалася внутрѣ тѣла его нѣкая
 „жила, отѣ кошорыя ноздрами и задомѣ много
 „изшедшей крови, умре. Того для, паки гово-
 „ритѣ Кедринѣ, Константинѣ седмицѣшнѣ
 „сый Опеческїи получи пресполь, а Николай
 „Патрї-

Д. Г. „ Папріархъ первый Тупоръ Константіновъ
 „ въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту-
 „ порами Императорскими несогласію бывшу, Су-
 „ меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ
 „ въ Римскую державу влазитъ, и Фракію плѣ-
 „ няетъ, и къ самому К. полю прииде, и отъ
 „ Влахерни даже до злыхъ врагъ полки ра-
 „ сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп-
 „ ко обороняющымся Гражданомъ, ошступи до
 „ Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ
 „ него Магістеръ его Θεодоръ, доволный о ми-
 „ рѣ имѣлъ разговоръ. Между тѣмъ Папріархъ
 „ съ прочими Тупорами отвели Императора во
 „ Влахернскія Палаты, и давши доволный залогъ,
 „ Сумеона на угощеніе Императорское воспріали,
 „ гдѣ Князь Болгарскій поклонился Папріарху,
 „ и отъ него благословеніе получи. И яко же
 „ глаголется, положи на главу Сумеона Папрі-
 „ архъ Епирхиппаріонъ свой, (покрывало главы
 „ своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю-
 „ ченну, Сумеонъ и Сыны его одаренны, въ домъ
 „ свой отидоша съ миромъ,“ Посмотри при
 „ сихъ и Мавроурбина на сш. 304. и Дюфресна въ
 „ 1 л. VII. §. 22. стр. 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ,
 зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ.
 Долгою рѣчію случай той предспавляютъ Ду-
 фресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣс-
 тѣхъ, но понеже оная изъ Кедриновой повѣсти
 взята,

взяша, лучше посмошримъ самага его повѣспвующа, въ пом. II. стр. 479-481. Онъ же пишеть тако: „Возвращшейся Зеони Матери Императоровой во дворъ, которую Александеръ изъ двора извелъ былъ, случай сей великое во дворъ причинилъ возмущеніе, Паптіарху и инимъ другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ Сумеонъ Ѳракію плѣняетъ, а Императрица его совѣшуетъ, какъ бы его опшуду изгнати. Иоаннъ Багасъ отправился призвати въ помощь Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вожды съ полками прошивъ Болгаръ пошли, Августа б. (у Леона Грамматика 20.) и сраженію быв. 856 шу между Римляни и Болгари при городкѣ Ахелоонъ, (у Граммат. при рѣкѣ) Болгари побіени и прогнанны плещи обрапили. Но чудна здѣ спалася премѣна таковимъ образомъ. Домеспикъ Школъ славный Полководецъ въ битвѣ той многимъ попомъ обливаясь, и упружденъ слѣзъ съ коня при нѣкоемъ Испочицѣ, еже омыши текущій попъ, и прохладился, конь его отравъ нашейникъ безъ всадника чрезъ полки бѣжалъ, котораго войны видѣвше, думали, что Домеспикъ убитъ, унываша стали, и опъ гоненія Непрїятелей престшали, мнози же и вспяшь возвратилися. Сумеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь шую (въ добромъ бо порядкѣ воинство его опступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ. Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Непрїятел.

Л. Г. » пріятеля наспувающа, плещи дали, и бѣгсп-
 » во ихъ шое весма нещасно было. Инѣи бо
 » между собою попопшались, инѣи же непріятел-
 » скимъ оружіемъ пали, а Леонъ Доместикъ е-
 » два бѣгспвомъ спасеся въ Месемврїю. Не по-
 » чїю тогда множество воевъ изгibe, но и Пол-
 » ководцы безчисленнїи. Пацинаки, хопя и при-
 » шли были къ Испру въ помощь Римляномъ,
 » но когда Леонъ и Бага поссорилися между со-
 » бою, что видѣвше Пацинаки, возвратилися
 » въ страну свою. Тако Болгари совершенную
 » одержали побѣду надъ Римлянами, кошорою
 » вознесеся Сѹмеонъ со всѣми силами своими, къ
 » граду поспѣшаешъ: но Леонъ, Фока и прочїи
 » Вожды оставшее воинство собравше, ополчи-
 » шася паки на Болгари; при Капазѹртѣ на че-
 » ту Болгарѣ плѣннїи изшедшую, нападше по-
 » разили сядно, подобнѣ и другую прогнали, и
 » тако Непріятеля принудили возвратишися. “
 Тако почно и Зонарѣ въ Книз. XVI. стр. 145.
 146. пишешъ. Леонъ же Грамматикъ описывая
 войну сію въ хронографїи своей на стр. 389. 390.
 сказываешъ, что Болгари нападше нощїю на Ри-
 мянъ, побили ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ,
 а Николай Дукинъ Сынъ и инѣи мнози погбли.
 Какъ ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ по-
 бѣдою, и приумфомъ въ страну свою возвра-
 тилися.

§. 11.

Л. Г.

Недоволспвуая СѹмеонѢ пою добичею часпократио напасшвовалѢ Греческія провинціи, яко и владѢющу Роману Лакапену, да паки упопробимѢ словеса Кедрінова, (вѢ помѢ II. стр. 486 - 487.) „ Болгари плѢняли Греческія страны, и уже до Капазирта пришли были. ФоеѢ „ АргирѢ полки Императорскія прошиву шѢхѢ „ изведѢ, постави при ѲермопилахѢ, и посыла „ епѢ Михаила Моролеонова сына, еже провѢ „ дапи положеніе Непрїятеля. Той нечаянно „ впадѢ вѢ руки ихѢ, и сильно брався рану полу „ чи, отѢ которїа возвращся во градѢ умре. И „ покамѢсть РоманѢ сѢши отѢ Анастасїа Са „ келларїа, и Конспанпїна ему строенныя по „ зна и переказни, СѹмеонѢ Болгарскїй Князь па „ ки полкѢ великїй прошивѢ РимлянѢ изводишѢ, „ вожду сущу Хагану единому отѢ ВелможѢ, и „ Милиску конюшихѢ началнику, имже повелѢ „ прямо ко граду шеспвовати. РоманѢ уразу „ мѢвѢ пришеспвїе ихѢ побоялся, да бы они о „ креспныхѢ мѢспѢ палати изданїа неразорили „ посылаетѢ Іоанна правшпеля сѢ ЛеономѢ, и „ Фоеа Аргира сѢ доволнымѢ полкомѢ на встрѢ „ чу. Пятмыя недѢли великаго поста постави „ ли ЛагерѢ свой на поляхѢ ЦеганскихѢ, идѢже „ БолгаромѢ явлшымся сѢ великимѢ крикомѢ, Рим „ скїи вожди разбѢжалися, овїи на корабли убѢ „ гающе вѢ мори испопли, прочее множество „ воевѢ, ово оспрїемѢ меча избїени, овоже из

Л. Г. „ море нагнанни попопилися, инїи же въ плѣнѣ
 „ опведени: а Болгари никому непроивящуся
 „ Пеганскїя палати, и весь степь огню предали.
 „ Не по мнозѣ паки Іунїа Месеца, по смерпи Им-
 „ ператрцы Θεодоры, Болгари нападенїе учини-
 „ ли даже до двора Θεодоры Августы, и сожгли
 „ оный. Романѣ между пѣмѣ добрѣ учредивѣ
 „ и угостивѣ Полководцы своя, опправилѣ ихѣ
 „ на Болгари. И на другїй день абїе Санпикїй на
 „ Болгари создаи напалѣ, и разшедшымся имѣ
 „ плѣннпн, оставшыя въ Лагерѣ страшно по-
 „ би. Прочїи Болгари разумѣвше падежѣ своихѣ
 „ обратилися на Римляни упомленныя, и побиша
 „ ихѣ. На послѣдокѣ Санпикїй оппустивѣ узду
 „ коню, бѣгспву владеся. Въ прехожденїи же нѣ-
 „ вїя рѣки, конь его въ грязи увязе, и опѣ напад-
 „ шихѣ Болгарѣ доспалѣ рану въ бедро (въ задни-
 „ цу) смертоносную, и освобожденѣ опшуду
 „ опѣ слугѣ своихѣ, убѣжа до Влахерни, идѣже
 „ тоя ноци и умре.“ Согласно Кедрину пишеть
 и Леонѣ Грамматики въ хронограф. ст. 394. 395.
 В. D.

§. 12.

„Случися еще, продолжаетѣ рѣчь свою Ке-
 „ дринѣ на помянутомѣ мѣстѣ, иное возмущенїе
 „ на Императора сего въ Халдїи, которое онѣ не
 „ многими трудами усмири. При сихѣ паки Су-
 „ меонѣ Болгаровѣ Князь Адрианополь валомѣ и
 „ шанцы окруживѣ, осади, и великимѣ прилѣжа-
 „ нїемѣ добываше градѣ той. Комендантѣ гра-

„ да

„да былъ Леонъ Патрикій, котораго Моролое- Л. Г.
 „номъ (юродивымъ) нарекли за то, что нераз-
 „судно на Непрїяшеля наступалъ. Той ово на
 „спѣну лазящихъ Болгаръ отбивалъ, ово оп-
 „воривъ врапа града сильно поражалъ. Гражда-
 „не принуждени гладомъ, ни опкуду бо корму-
 „получити немогли, и градъ и начальника Бол-
 „гаромъ предали. Сѹмеонъ вспомнивъ коликія
 „пакости Леонъ Болгаромъ подѣлалъ, разними
 „муками измученна, спрашною наказа смерпїю.
 „По томъ Болгарскій Гарнизонъ оставивъ во
 „градъ возвратися, Гарнизонци же пїи разумѣ-
 „ше Римлянъ пришествїе побѣгоша.“ И та-
 ко паки градъ Римляномъ въ руки достался. Та-
 ко и Леонъ Грамматикъ сказуетъ въ хрон. на
 сп. 395. D. Въ лѣто же 928. по численїю Ду- 928
 фреснову паки осади Константінополь, и да бы
 оный скорѣе достигати возмогъ, подустилъ Фап-
 лума Срацинскаго Сулпана, яко да той моремъ,
 онъ же сушею наступяшъ на градъ, но совѣши
 благоразумїемъ Романовимъ разсипани быша,
 якоже помянушо. Сѹмеонъ обаче неотспалъ
 опъ намѣренїя своего, но съ полками своими
 подъ Царградъ приходяшъ, и вся Македонская и
 Фрацеская поля разоривъ, Лагеръ свой постави
 при Влахернской и Пеганской церквахъ и окре-
 стная зданїя разори, и дрѣвеса изсѣче. Таже раз-
 говору при Космидїи о Мирѣ бывшу: разно-
 гласяще Императоръ и Краль разыдошася, и
 Сѹмеонъ въ возвращенїи томъ вся почпи Грѣ-

Л. Г. чesкія Провинціи огню предаде, поплѣни и разграби.

§. 13.

Въ краицѣ сїа представляеть Мавроурбинѣ на ст. 306. и Дуффресе въ Гл. VII. §. 22. стр. 97. изъ коея повѣсти весьма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно естъ послушати Кедрина, который въ шом. II. на ст. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуеть оная сими словесн: „ Въ пая же времена
 „ Индикта 2. Месеца Септемврїа Сумеонѣ со всѣми
 „ сидами своими на Констанцінополь подвижеся,
 „ Македонїю и Фракїю огню и мечу предавая, и
 „ всѣхъ противоставшихъ ему побивѣ, близѣ
 „ Влахерни лагерѣ свой постави. Опкуду пре-
 „ бовалѣ, да бы Николай Патрїархѣ и проїи вел-
 „ можи къ нему пришли на разговорѣ о прими-
 „ ренїи, Даннымъ отѣ обоихъ странѣ въ за-
 „ логѣ лицамъ Патрїархѣ съ Михаиломъ Спупеїо-
 „ пою, и Іоанномъ Муспикомъ пошли въ странѣ
 „ къ Кралю. Повнегда же придоша Посланники сїи
 „ къ Сумеону, бездѣльныхъ онѣ отпустилъ ихъ,
 „ опкуду довѣдалися могли, что онѣ съ са-
 „ мимъ Императоромъ состашися желаетѣ. Ве-
 „ сма прїятно было сїе Роману, того для абїе
 „ посылаетѣ въ приспанище Космидиское приу-
 „ гоповити мѣсто ко изшесствїю Императора.
 „ Со всѣхъ странѣ укрѣпи мѣсто тое, и посре-
 „ дѣ того поставилѣ возвыщенный Театрѣ, на
 „ которомъ разговорѣ быти имашѣ. Между
 „ шѣмъ

„ шѣмъ Сѹмеонъ пославъ воя своя храмъ бого- Л. Г.
 „ родичинъ при кладязѣ, опѣ Іустиніана сооружен-
 „ ный зажже, и окрестныя сѣраны поплѣни : оп-
 „ куду познашися могло, что Мира въ сердцѣ
 „ неносилъ. Романъ сѣ Патріархомъ въ Вла-
 „ херскій храмъ входилъ, и взявъ преблаго-
 „ словенныя дѣвы омофоріонъ, изыде. Къ шо-
 „ му и себе добрѣ укрѣпи, и спутники своя из-
 „ рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.
 „ Быша же сія Ноемврія 9. числа. Приспѣ шуда
 „ и Сѹмеонъ множество сѣ собою вода различни-
 „ ми украшенми уподобленныхъ. Инѣ бо зла-
 „ щими щипами и, копѣями, инѣ же сребрянни-
 „ ми, инѣ мѣдяними, инѣ инихъ матеріа-
 „ ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни : Сѹ-
 „ меонъ же посредѣ ихъ ездилъ, котораго они
 „ Римскимъ глаголомъ Rex (Краль) поздравляли.
 „ Все велможи и множество Народа сѣ спѣнѣ
 „ града, что дѣлаешся, смотрѣли. Первѣе Ро-
 „ манъ на Ѳеатрѣ взышелъ, и Сѹмеона ожидалъ.
 „ Даннымъ сѣ обохъ сѣранъ обидомъ, Болгари
 „ прилѣжно осмошрѣли мѣсто шое, да не кій об-
 „ манъ будешъ, Сѹмеону сказали сѣ коня слѣзши
 „ и взыши ко Императору. Ту они взаимно поздра-
 „ вилися, и о Мирѣ начали разговорѣ. Повѣспву-
 „ ешся, что Романъ Болгарину сія словеса из-
 „ реклъ : Слышашъ челоука шя Хрїстіанина и
 „ благочестна быти, но дѣла швоя слуху не-
 „ соощвѣтспвуютъ. Аще убо истинно хрїстіа-
 „ нинъ еси, сошвори уже конецъ сѣчи и изліянїя
 „ не :

Л. Г. „невинныя крове, и миръ со Хрїстіани Хрїспїа-
 „нинъ сый содѣлай, не допуспиже да десницы
 „Хрїспїанъ Хрїста единого исповѣдующьхъ
 „кровію оскверняюпся. И самъ чловѣкъ еси
 „смерти, воскресенія, суда, и воздаянїя по дѣ-
 „ломъ чая, днесъ живещи, а упрѣ въ прахъ
 „обратишися. Аще ненасишпво богапспва
 „на сіе шя принуждаетъ, жажду шую съ довол-
 „спвіемъ исполню, шочію миръ обими, и согла-
 „сіе возлюби, яко да и самъ мирно поживещи, и
 „хрїстіани прештанутъ оружія другъ на друга
 „подимаши. Таковими Імперашоровими шлове-
 „си и покорностію, Сүмеонъ въ спыдѣнїе приве-
 „денъ обѣщася миръ сотвориши, и поздравле-
 „нїю взаимному бывшу, повнегда высокія дары
 „Сүмеонъ отъ Імперашора прїимъ, разыдошася.“
 До здѣ Кедринъ. Согласенъ ему въ повѣспи
 сей и Леонъ Грамматикъ сп. 49б. 497. Ни единъ
 же отъ обою о разоренїи и грабежи въ возвра-
 щенїи неупоминаетъ, ошкуду познаваемъ, что
 онъ мирно возврапился въ домъ свой.

§. 14.

Оружелюбивый Духъ Сүмеоновъ немогъ упи-
 шипися и покоишися, воздвиже брань на Хробапи
 и Сербли союзники Імперашорскїя, но въ пѣсно-
 шахъ горскихъ все воишпво его изгибло, самъ
 же возвраща въ Болгарію въ домъ своемъ у-
 мре. И о сихъ нѣчто назначають греческіи И-
 спорики, якоже часшо помянаемый Кедринъ, пам-
 же на сп. 490. пишя: „Маїя Месеца Сүмеонъ со
 „всѣ-

„ всѣми полками воевалъ на Хробати. И опѣ Л. Г.
 „ пѣхъ въ пѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воин-
 „ ство погубилъ. Опшуду возвращая не много
 „ попомъ болѣзнию сердца, у Мавроурбина пи-
 „ шется, спомаха, скончася, 27. дне погожде
 „ Месеца.“ Л. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932
 нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Леона
 Грамман. въ хроног. ст. 398. В. Придаешъ къ
 симъ Дюфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что
 Сүмеонъ сей дващи женился, и опѣ перваго бра-
 ка имѣлъ Михаила, котораго въ монашество
 посприже, а опѣ втораго супружества роди-
 лися ему три сыны, Петрѣ; которій по немъ
 вступилъ на королевскій престолъ, Иоаннъ же и
 Михаилъ, котораго Веніаминомъ называютъ
 Историки Латинскіи. Былъ еще и четвертый
 Сынъ Сүмеоновъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣ-
 ствуется, что толико извыклъ бѣ художество
 волшебства, что могъ опѣ человѣка волка,
 или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ
 тому Сүмеонъ, и Наслѣдникъ его Петрѣ, и
 Самуилъ просили опѣ Папы королевскія короны,
 якоже сошвори и Иоаникій Болгарскій Краль, обѣ-
 щая Папы Унію, свидѣтельствующу Зерникаву
 изъ еписistolъ Инокентіа III. Папы, и Иоани-
 кіевыхъ къ нему посланій, въ практап. XVII.
 на ст. 919. За чтоже они тако сошворили, до-
 гадаешъ можно изъ самыхъ словесъ Иоаникіе-
 выхъ, по еспь: движимы они были мнѣнемъ
 того вѣка, которое въ Государствъ западныхъ

вко-

А. Г. вкоренилося было, аки бы небылъ потѣ правил-
ный Государь, который ошѣ Папы короны не-
получилъ. Чего примѣрѣ могутъ быти вси
западніи Государи, Императорѣ, и Крали, и са-
мый первый Унгарскій Краль Стефанъ. Но о
сихъ здѣ писати нѣсть мѣста и прилики,
зане оно касается до Исторій церковной. При-
бавилъ рещи Мавроурбинъ на ст. 307. что нѣ-
кто пришедъ ко Императору сказалъ, что Бол-
ванъ поставленный на врагѣхъ Ксерофила пре-
вратился въ образъ Сѹмеона Болгарина, кото-
рому болвану, еспли бы глава отрублена бы-
ла, то почуветъ скоро и смерть Сѹмеонову, еже
и учинено. За тѣмъ на скоро и Сѹмеонъ у-
мре. Но обѣ сіи повѣсти и Дуффресонова о
волшебствѣ Ваяновѣ, и Мавроурбинова о про-
возвѣщеніи смерти, на баснь походятъ, и сует-
вѣріе, за то и служъ онимъ приклонити не хри-
стіанско естъ дѣло.

ГЛАВА VIII.

О

УМАЛЕНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелъ Сѹмеонъ въ живыхъ обрѣтался, вси
окрестніи Народы яко силнаго Борца, и грозна-
го Краля опасались, въ своихъ границахъ пре-
бы-

бывали : повнегда же Сынъ его *Петръ XXI.* А.Г. Краль отъ втораго брака рожденный, вбичася на кралевство, вси оии Народи воспринувше начали умышляти на Болгарю. Турки, сирѣчь Унгары, Сербы, и Хорваты военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгарии. Къ тому въ тая времена великимъ голодомъ изнурена была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовали. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ *Петръ* низложилъ возмогъ, подемлетъ мечъ на силнѣйшаго Непрiятеля Греческаго Императора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Императоръ изъ встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи иѣкія, по томъ чрезъ Велможи обоихъ спранъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный подтверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческія Исторіографы. Пишетъ *Кедринъ* въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. ст. 499. 491.) тако: „По смерти *Сумеона*, *Петръ* сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ *Сеспри* *Георгіа* *Сурсулу*, копораго *Сумеонъ* „шупоромъ дѣтей своихъ посшави (*Михаила* „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи постриже) вла- „дѣніе болгарское воспріа. Сосѣдинъ убо *Народы* *Турки*, *Сербы*, *Хорваты*, и инии услы-

Сс

шавше

А. Г. „ шавше смерть Сүмеонову на Болгари войною
 „ напасни усовѣшвали. При помѣ и гладомѣ
 „ великимѣ Болгарія въ тоє время весма изну-
 „ ренна была, по тому, чпо Прузы вся ихѣ у-
 „ сѣвы испощили. За то Болгари яко Римлянѣ,
 „ тако и прочихѣ Народовѣ оружія боящесе,
 „ Пепрѣ сѣ велможи своими разсудивѣ вещь
 „ сію, войну Римляномѣ обявити умысли, яко
 „ да пѣмѣ спрахѣ сотворитѣ имѣ. Повнегда
 „ же приде въ Македонію услыша Императора
 „ сѣ воинствомѣ грядуща нанѣ, премѣни миѣ-
 „ ніе, и сѣ Георгіемѣ Тупоромѣ чадѣ Сүмео-
 „ новыхѣ шайно Монаха нѣкоего Георгіа Кало-
 „ кура, родомѣ, Арменина сѣ злагою вуллою по-
 „ сыластѣ ко Императору, ея же содержаніе сіє
 „ было: яко Болгари сѣ Римляни мирѣ желаютѣ
 „ сосшавитѣ, и аще Римляномѣ изволитѣся, бра-
 „ комѣ упвердитѣ. Пріимѣ писаніе Романѣ Им-
 „ ператорѣ соизволилѣ просимымѣ, абіе посы-
 „ ластѣ Феодора Абукада, Монаха, и Констан-
 „ тина Родискаго придворнаго Клирика, копо-
 „ рыи бы въ Месемвріи сѣ Болгари о Мирѣ
 „ разговорилися. Въ коемѣ разговорѣ повнегда
 „ дѣло добрѣ устроено, посланники сушею во гра-
 „ дѣ возвратилися, слѣдующу имѣ Стефану Болга-
 „ рину, иже великѣ бѣ въ Болгаріи. За пѣми оп-
 „ правился и Георгій Сурсувулѣ сѣ нѣкими благо-
 „ нарочитими мужи. Тіи со Императоромѣ соше-
 „ шесе, увидѣли Хрістофора Кесаря Дщерь (Ро-
 „ манову внуку) Марію, шую, яко взоромѣ пре-

» кра-

„красна бѣ, весьма возлюбилъ, мирѣ устрои- Л. Г.
 „вше, Петра писмами немедленно принпи по-
 „зываютъ. Посланъ же и Никипа Магистерѣ
 „сына Романова пещь, иже бы Петра пред-
 „усрѣлъ, и въ Царградѣ привелъ. Когда же
 „приде Петрѣ ко Влахериѣ, Императорѣ кора-
 „блемѣ шуди свезенѣ, пріятѣ его и поздравилъ,
 „и честію почте великою, и совершиша о
 „мирѣ и брацѣ разговорѣ, Теофану Прово-
 „спіарію дѣло производящу. Папріархѣ Сте-
 „фанѣ съ Провоспіаріемѣ Теофаномѣ, О-
 „кшомвріа 8. въ присущіи всего Сената соче-
 „паніе Петра и Маріи въ церкви Богородич-
 „ной прикладязѣ (называемѣй Пегана) соверши-
 „ли повелѣ. Императорѣ славное и пребогатое
 „сотвори угощеніе. И всѣмѣ въ шаковомѣ дѣ-
 „лѣ совершеннымѣ бывшимѣ, Маріа съ Му-
 „жемѣ своимѣ въ Болгарію пушь предпріятѣ.
 „Тако приугошование сіе къ войны въ веселое
 „шоржеспво брака обратися.“ Посмотри о сихѣ
 и Леона Грамматика въ хрон. ст. 498. Быша
 же сія по Дуфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932
 чрезѣ бракѣ Маріи совершенный мирѣ устрои-
 ся, и имя ей придали Ирины, по погожде сви-
 дѣшелству. Гл. VII. §. 23. ст. 98.

§ 2.

„Щастіе Петрово, словеса сушь Кедрінова,
 „подлежало зависти и ненависти найпаче бра-
 „шей его. Ибо Іоаннѣ братѣ его, и нини
 „Началницы Болгарскіи сѣши ему начали спрои-

А. Г. „ни, кошорія егда открияся, Іоанна брата
 „бивъ, въ темницу засадилъ; а прочихъ смер-
 „тною преказнилъ казню.“ Кедринъ Том. II.
 стр. 192. Леонъ Граммат. ст. 400. В. и Ду-
 фресе Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакапенъ по-
 славъ Іоанна Монаха подъ видомъ подтвержденія
 мира, или, якоже инѣи хопяшъ, промѣненія
 ради плѣнныхъ, къ Петру, того Монаха хи-
 тростію Іоанна изъ темницы изведена въ Кон-
 стантінополь пріемлетъ, съ кошораго снемъ
 Монашескія одежды (въ шія бо его Петръ о-
 блекъ бѣ) довольно богатство и жену Армени-
 ню суцу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ
 другій братъ Петровъ подобнѣ желаніемъ гори
 Болгарскія корони, нѣкую швердую крѣпость
 освой, и Болгари многія за собою опвлече,
 кошорѣи, умершу Михаилу въ Провинціи Гре-
 ческіи вспутивше, чрезъ Македонію, Спримонъ,
 и Грецію проходяще плѣнили, и Никополь за-
 владѣли, и въ предѣлахъ шѣхъ долго пребы-
 вали, но попомъ часпократно отъ Грековъ
 напасшвуеми умалилися, и въ концеъ ихъ вла-
 сти подложилися. Тако нишетъ Дуфресе на
 помянутомъ мѣстѣ. Подобнѣ и Кедринъ шѣ-
 мижъ словеси шаяжде описуешъ. „Именноже
 „сѣце: Михаилъ такожде другій братъ Пе-
 „тровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость
 „нѣкую шверду освой, и многія отъ Болгаръ
 „возбудивъ, къ себѣ привлече, кошорѣи штому
 „не по мнозѣ умершу Петрова гнѣва уболя
 „ше-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ Л. Г.
 „Македонію, Спримонъ, и Грецію прошедше
 „плѣняюще Никополь овладѣли и поселилися.
 „Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-
 „бѣждени и покорени.“ Между сими умре Ла-
 капенъ, а въ мѣсто его возведенъ на пре-
 столъ Никифоръ Фока Л. Г. 963. 963

§. 3.

Умершейже и Ирини супруги Пепровой, о
 нейже въ мирѣ Болгарія съ Греціею пребывала,
 Пепръ съ Никифоромъ тогожде лѣта миръ
 возобнови отдавъ въ Аманашъ два Сыны своя
 Бориса, или Буришу, и Романа, которіи по-
 томъ умершу Пепру посланни въ Болгарію при-
 яли престоль Опца ихъ, и освободили кралев-
 ство, отъ Началства сыновъ Комитопуловыхъ.
 Каковымъ образомъ производимы были вещи
 Пепровы съ Никифоромъ, представляешъ Ду-
 фресне на ст. 99. изъ Зонара найпаче: Того
 для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ и-
 муще самая ихъ словеса послушати довлѣшъ.
 „Царствующу Никифору Фоки, говоритъ Ке-
 „дринъ, въ четвертое лѣто того, Индикта
 „10. Месеца Іуніа изыде Ораческія гради осмо- 967
 „ирѣши, и пришедъ до великія Суди Пепра
 „Болгарскаго Князя писанми увѣщеваше, да бы-
 „Турковъ непропустилъ чрезъ Испры, еже
 „Римскія державы плѣняши. Болгаринъ непо-
 „слушавъ совѣша, но паче всѣми проискама
 „извинялъ себе въ томъ. Никифоръ убо Ка-

„ЛО-

Л. Г. „ докура Херсонскаго Княза сына Паприкїя до-
 „ спонинствомъ почте, и посылаетъ его къ
 „ Святославу Князю Россискому обѣщаніи и да-
 „ ры возбуждая его, еже Болгаромъ войну о-
 „ бявиши. Росси повинившіеся девятого Индик-
 968 „ ша Августа Месеца въ 5. лѣто владѣнія Ни-
 „ кифорова на Болгарію наступили, многія гра-
 „ ды и крѣпости Болгарскія съ землею сравни-
 „ ли, и съ великою добичею въ спрану свою
 969 „ возвратилися. Въ слѣдующее лѣто пѣмже
 „ образомъ напаствовали они Болгарію.“ Ке-
 дринъ въ Том. II. сп. 517. С. Зонаръ въ хрон.
 Кн. XVI. сп. 162. 163. Мавроурбинъ сп. 307-
 308.

§. 4.

„ Тако Росси покорили себѣ Болгарію, и въ
 „ бранехъ пѣхъ въ плѣнь взяли два Сына Пе-
 „ шрова (Петръ бо уже умре) Бориса, и Ро-
 „ мана. Видѣвше же прїятность и удобность
 „ спраны шоя, въ спрану свою возвратилися
 „ прочее нехотѣли, но уговоромъ съ Никифо-
 „ ромъ учиненнымъ опказавше ту пребываши
 „ и поселишия установили. Сію ихъ умысль
 „ соупвердилъ Калокуръ (который по смер-
 „ ши Никифоровой Іоанну Цимисхи прїимшу
 „ престоль опниши хотѣлъ) и обѣщаль всю
 „ Болгарію имъ уступити, миръ вѣчный со-
 „ швориши, и дань обѣщанную имъ прибавиши,
 „ и за други имѣши ихъ во вся дни жизни,
 „ еспли пощю оны соизволятъ быти ему Им-
 „ це-

» перапоромъ. Росси сими словеси напищенни на Л. Г.
» сія уговори непристали. Того ради Импе-
» раторъ оружіемъ съ ними дѣло справляти
» умысли, отъ востока и запада собираещъ
» полки своя. Но Росси и Князь ихъ Свято-
» славъ уразумѣвше Императорское приугото-
» вленіе, присовокупляютъ Болгаръ, которихъ
» въ своей власти имѣли, призвалиже въ содру-
» жество и Паницаковъ, и пребывающихъ въ
» Панноніи къ западу Турковъ, и тако соста-
» вили Армію сильную отъ 300008. человекъ
» состоящую. И Имъ гору прешедше, Оракію
» огнемъ и грабленіемъ плѣняютъ, и поспави-
» ли лагерь свой при Адрианополи. А Варда
» Императорскихъ Полковъ вождь, вѣдая себе
» въ силахъ много менша, 12000. бо почію воевъ
» имѣяше, хипростію умысли множество по-
» бѣдипи. Въ засаду постави нѣкую часть
» воинства своего, а съ прочими заключися
» между спѣнами града, ожидая подобна време-
» ни: Варвари же насмѣвающеса Римляномъ, что
» они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то про-
» водили въ пѣанствѣ и въ играхъ время свое
» кромѣ подобающаго порядка военнаго. Варда
» посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малымъ
» числомъ воевъ, провѣдаши непріятельскія Пол-
» ки, давъ ему приказъ, да, есши непріятели
» на его наступитъ, онъ бѣгству себе вдасть,
» однакъ порядочно возвращаяся, и полегку, дон-
» деже на засаду наступитъ Непритель, а по
» помб

А. Г. „помѣ бы неперядочно и скоро разбѣжались. „Варвари тѣи были на три части раздѣленни, „въ единой Росси и Болгари, а въ другой Тур- „ки, особноже Пацинаки.“ Удался совѣтъ сей Вардинѣ, да сокращу словеса Кедрина, и побѣдили Римляни, побили Варварѣ безчислен- ныхъ, и плѣнили множайшихъ, якоже во И- сторіи Россовѣ упоминашо. Точно сія вся о- брацещи у Кедрина въ Том. II. ст. 522-524. и у Зонара Кн. XVII. ст. 165.

§. 5.

По Петрѣ получилъ былъ кралевство раз- драинное и опустошенное отъ Россовѣ Сынѣ его *Борисѣ* XXII. Краль, и пребываше въ престол- номѣ градѣ Болгарскомѣ Преславѣ, которимѣ Росси завладѣли были, но освобожденѣ отъ Им- ператора Цимисхи и градѣ, и Борисѣ во градѣ опшведенѣ Константїновѣ. Императорѣ во вто- 971 рое лѣто владѣнїя своего а Господне 971. съ 5000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Солдатѣ под- ишелѣ къ Преславѣ, Россовѣ побилѣ и завла- дѣлѣ градомѣ, и обновлѣ его назвалѣ по свое- му имени Иоаннополѣ. Между Плѣнниками о- брѣлся во градѣ и Борисѣ съ женою и дѣшми своими, котораго Императорѣ честно воспрїалѣ Кралемѣ его называя, вся Плѣнники Болгарѣ оппусти, сказывая, что непришелѣ онѣ, еже покорити Болгарѣ, но свободити, и Россовѣ нощю за неприятели имѣшѣ. По помѣ Им- ператорѣ многократно съ Россами и ихѣ союз-

никами благополучно сражался, на конецъ до Л. Г. поляка упѣсилъ ихъ, что съ великою упрасною, и со ешудомъ изъ Болгаріи изспуипи принуждени были. Опшедшымъ уже Россомъ, Императоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на пладъ, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Кралою королевская знаменія опня (была же оная королевскій зашый вѣнецъ, и сапоги червлени, и прочая) и опшуду поиде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ повѣсипи въ церкви повелѣ. Посмошри Кедрина въ Том. II. стр. 526-534. и Зонара въ хрон. Кн. XVII. ст. 167. 168. и Дюфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. §. 24. ст. 99. Придаепъ же тойже Дюфресне шамо, что Романа брата Борисова Юсифъ Кувикуларій дѣспородныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Императоръ почпилъ достоинствомъ Магистра.

§. 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ пребывали Болгари до смерти Цимисхѣвой, до Л. Г. 975. сирѣчь за пять лѣтъ. 975 Повнегда же онъ справою окончалъ живопись свой, и получили владѣніе тое Василій и Константинъ сыны Романа III. „ По смерти Цимисхиной, паки повѣспвуетъ Кедринъ, Болгари повиновеніе Римляномъ опрекли, и королевство свое чешыремъ брашямъ Давиду, Моусею, Аарону, и Самуилу вручили. Были же они

„ сы-

Л. Г. „сыни нѣкогого нарочитаго Комита Болгарскаго, и по тому данно имѣ прозваніе Коми-попули. Зане Петра Краля Наслѣдники прочіи смертію истреблени были, а Борисъ и Романъ въ плѣни въ Царградъ обрѣшались. Си два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ града ко отечеству своему поспѣшали, Борисъ же Греческимъ одвѣніемъ одвѣтъ прохоя чрезъ лѣсъ нѣкій опѣ Болгарина нѣкогого, копорый мнѣлъ быши его Римлянина (Грека) убіенъ скончася, а Романъ щасливо прииде во градъ, но занеже былъ онѣ въ Царградъ ускопленъ, непріятѣ былъ опѣ своихъ. Къ тому Давидъ умре между шимъ, а Моусей при осадѣ града Серра каменемъ убитъ, а Аарона братѣ его Самуилъ уби, самъ поцію Владиславъ сынъ его спараніемъ Радомира Сына Самуилова сохраненъ оспался, копораго потомъ и Романомъ называли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 543. Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 172. Дюфресне стр. 100. §. 24.

§. 7.

Оспалъ единъ Самуилъ ХХІІІ. Краля на престолѣ Болгарскомъ, копорый по свидѣшелству Анны Комнины въ Алексіадѣ Кн. XII. ст, 294. прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ многими каналами развелъ, и опѣ своего имене назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ шой, яже описуешъ Кедринъ и Зонаръ, воинствен-ный и храбрый чловѣкъ былъ, получивъ
» слу-

„случай всю западную страну опустошаетъ, А. Г.
 „Фракію, Македонію, и Солунскія предѣли плѣ-
 „ни, Фессалію, Грецію, и Пелопонисъ, и мно-
 „гія грады взя, отъ нихже первѣйшій есть
 „Лариса, коего града жители во внутреннюю
 „Болгарію пренесе, и въ число воевъ своихъ
 „вписа. Императоръ мало усмиривъ домашныя
 „бунты Дура вожда, отправляется въ Болга-
 „рію, и таборъ свой постави подъ Тріадицею
 „(древле называлася Сардика) на поляхъ зово-
 „мыхъ Спонтонъ, Самуилъ напротивъ сокрылся
 „бѣ съ воинствомъ своимъ въ горахъ. Между
 „тѣмъ Конпо - Стефанъ подишелъ Императо-
 „ру ноцію ложно донося на Мелисена, аки бы
 „онъ Имперіумъ похитилъ хопѣлъ, по тому
 „совѣтуетъ Императору, да бы къ Констан-
 „тінополю поспѣшалъ, оставя Болгаръ. На
 „шаковое его предложеніе Императоръ абіе ве-
 „лѣлъ полкомъ тамо поспѣшати, что видѣвъ
 „Самуилъ со своими, яко Римляне непорядоч-
 „но, но разсыпани отходящъ, нападетъ съ
 „великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и цар-
 „ская знаменія отпашъ, а Императоръ едва къ
 „Філіппополю избѣжа. Кедринъ и Зонаръ на
 „назначенномъ мѣстѣ.

§. 8.

Императоръ смотря Самуиловъ уснѣхъ, и
 недостатокъ къ воспищенію силъ, Георгіа Та-
 рониша, отправляетъ въ Македонію съ нѣколы-
 кими полками, и повелѣ ему да бы добръ ушвер-

днѣвъ

Л. Г. дивѣ Салонику воинспвомѣ, и отпуду бы на-
 паденія Самуилова опражалѣ. Пришедѣ Таро-
 нитѣ въ назначенное мѣсто, абіе посылаетѣ
 Асопа сына своего прошивѣ Самуила, грабца
 въ предѣлахъ тѣхъ. Но Асопѣ попался въ
 плѣнѣ Болгаромѣ, а Таронитѣ въ помощь е-
 му пришедѣ и самѣ погibe. Сія и слѣдующая
 назначаютѣ поманути Греческіи Испорики та-
 ко: „ Угасшей домашней во Имперіи рати, отѣ
 „ опмщеніи Самуилу помышляетѣ Императорѣ,
 „ Эссалонику добрѣ утверди воинспвомѣ, еже
 „ воспящати грабленіе Самуилово, а самѣ пой-
 „ де на Иверіи ратовати и пріяши землю шую,
 „ въ наслѣдіе бо ему отѣ умершаго Краля за-
 „ писанна бѣ. Когда сія въ Иверіи дѣлалася, Саму-
 „ илѣ въ засаду поспавилѣ воинспво свое, а ма-
 „ лое нѣкое число къ Эссалоники отправи.
 „ Георгій Таронитѣ Градскій Комендантѣ про-
 „ шиву тѣхъ Асопа сына своего посылаетѣ,
 „ пойже невѣдый засады Болгарѣ, въ средину
 „ ихъ впаде, и пойманѣ бысть, Георгій паки
 „ помощи хоща сыну своему самѣ тамо поспѣши,
 „ и отѣ Болгарѣ окруженѣ погibe. Отпуду
 „ Самуилѣ побѣдоноснымѣ оружіемѣ проходя,
 „ въ Эссалию, Воестію, и Апшику, и въ Пело-
 „ понисѣ (Мореа) вниде. Никифорѣ Вранѣ за
 „ нимѣ вслѣдѣ ступати отправленѣ отѣ Импе-
 „ ратора, и ношю тайно рѣку Сперхію пре-
 „ шедѣ на спящыи Болгаріи сильно нападе, и без-
 „ численныя поби, ни единого отѣ своихъ непо-
 „ гу-

„губивъ. И Самуилъ съ Сыномъ своимъ Рома- Л. Г.
„ номъ спрашныя достпали раны, и живи бы въ
„ руки достпалися Врану, есплибы между мер-
„ швыми прупами нескрился были. Престпа-
„ вшей сѣчи ноци шоя оба избѣжали чрезъ Епо-
„ лискія горы, и чрезъ Пиндѣ въ Болгарію у-
„ бѣгли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 549. 550.
Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 176, а Дуфресне опи-
савъ сія въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетъ лѣто
985. Едва почію къ дому своему Самуилъ поспѣлъ 985
новую получилъ скорбь. Зане дщи его чрез-
мѣрно влюбилася въ Асопа Таронитова сына,
въ шое время у Болгаръ Юзника, и смертію се-
бѣ прецдаше, еспли его за мужа себѣ невози-
мѣствъ. Опдаетъ убо ю Асопу въ супруже-
ство, котораго совершенну уже браку бывшу
сѣ дщерию своею опправи въ Дирахіумъ, градъ
шой и о крестницы его предѣлы въ правител-
ство новому зятю свосму опдаде. Повнегда же
онъ приспѣ тамо съ миромъ, въ первыхъ присо-
вѣповалъ женѣ своей сѣ нимъ иши, сѣдѣ на
корабли оппли ко Императору, опъ негоже
честъ и достоинство Магістра получилъ. Его
спарателствомъ вскорѣ Дирахіумъ въ поддан-
ство Императору опдадеса. Таже чрезъ Філіп-
пополь въ Болгарію вниде, и нѣкія кастели о-
коло Сардики разсипа, непрестая пакоспипи
Тестю своему Самуилу.

Л. Г.

§. 9.

1000

Отъ лѣта Господня тысящнаго, даже до самыя своя смерти не преспаялъ Василій Императоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити; опскуду и послѣднее разореніе Кралеваству слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣто „Индикша 13. да паки возвратимся къ повѣсти „Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ въ Василій проптиву Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имя „гору, предводителствуующу Феодорикану Пашприкію, и Никифору Ксифи Протоспатарію, „которіи завоевавшѣ болшую и меншую Преславу и Плисковъ съ торжествомъ въ домъ возвратиися Римское войнство. Въ слѣдующее „1001 „паки лѣто Императоръ въ Болгарію отправися „чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхою „градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же града „начальникъ Николай, малаго ради возраста Николица нареченный, крѣпко проптивъ Императора защищалъ крѣпость свою, дондеже силою завоеванъ градъ и самъ Николица въ руки „доспался. Преселеннымъ опшуду бывшимъ „Болгаромъ, войнствомъ Римскимъ утвердивъ „градъ Императоръ въ Константинополь возвратиися ведый съ собою и Николицу, котораго „Пашприкіемъ поспави. Но Николица человекъ „вѣкъ непостыженъ будучи (ни, но вѣренъ Опеchestву своему, якоже и Асопъ Тарониповъ „сынъ) избѣжалъ изъ града и шайно къ Самуилу пришече, и съ шѣмъ рашова на Сервію „градъ:

» градъ: приспѣвшуже на обраненіе града Импе- Л. Г.
 » ратору, легко освободи его отъ осади. Нико-
 » лица паки пойманъ и въ узахъ въ Константі-
 » нополь опшведенъ и въ темницу положенъ бысть.
 » Опшпуду паки пошелъ Императоръ въ Фессалію,
 » и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,
 » и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и
 » Болгари въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,
 » паже въ Воденъ прінде и военною рукою взя
 » въ Солунъ отсправися. “ Кедринъ въ Том II
 ст. 551. В. D. Зонаръ Кн. XVII. ст. 176. и Ду-
 фресне въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ
 стр. 317.

§. 10.

» По двою паки лѣту, продолжаетъ повѣсть 1002
 » Кедринъ, егда Императоръ укроцалъ буншы
 » Африканскія, Самуиль съ полками своими къ
 » Адрианополю прінде, и начашъ бити градъ въ
 » день успенія Богородицы, и напрасно поплѣ-
 » нивъ онъ опиде. Императоръ водинъ городокъ
 » добръ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, вся
 » кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ
 » Скопію прінде обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи,
 » или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша
 » Лагеръ свой. Надѣяшебоя, что спремнини
 » ради рѣки Императоръ преиши неможетъ: Но
 » Императоръ обрѣшъ чрезъ нѣкогого отъ своихъ
 » прудъ преиде чрезъ рѣку. Бывшу же сему Саму-
 » иль опчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-
 » теръ его и весь Лагеръ войнство Император-
 » ское

Л. Г. „ское получило. И градъ Скопіе Романъ Ко-
 „мендантъ Самуиловъ Императору предаде. Сей
 „Романъ былъ Пешра Болгарскаго Краля сынъ
 „Борисовъ братъ, который и Свмеонъ по име-
 „ни дѣда своего назывался. Почтилъ его зашо
 „Императоръ достоинствомъ Патрикія и Пре-
 „позица, и городокъ Абида въ пребываніе да-
 „роваиъ ему. Опшуду пошелъ Императоръ къ
 „Пернику, котораго защищаль Кракра мужъ пре-
 „храбрый. Много въ той долгой осадѣ отъ
 „своихъ погубивъ Императоръ, видѣже и крѣ-
 „пость шую непребориму, и Кракра обѣщанми
 „непреклонна, опспуди къ Филиппополѣ, и опш-
 „уду во градъ.“ Кедринъ Том. II. ст. 552. В.
 Д. Зонар. Кн. XVII. ст. 176. и Дюфресне на по-
 мянушомъ мѣстѣ.

§. 11.

Отъ дня на день благолучіе Болгарское гор-
 ше умалалось, по тому, что Императоръ Васи-
 лій ежегодно экспедиціи дѣлалъ въ Болгарію и
 1014 въ нѣкоемъ сраженіи, которое было Л. Г. 1014.
 безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000. жи-
 выхъ поималъ, коихъ ужасно изказнилъ избо-
 деніемъ очесъ, отъ котораго случая разболѣв-
 ся Самуилъ умре. Краткосць сію обширно до-
 полняеть Кедринъ и Зонаръ слѣдующими сло-
 веси, которая преминуши самая повѣшвуемая
 вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ Ке-
 „дринъ, еже годно Императоръ на Болгарію эк-
 „спедиціи посылалъ, плѣняя и разрушая: того
 „ра-

„ ради Самуилъ несмѣя съ нимъ явно сразитися, Г. д.
„ умысли преградипи входъ Императорскому
„ воинству, построи въ долгой Цимбѣ, и Клей-
„ дѣ глубокия рви, и крѣпкія плоты поплете,
„ и доволную шу постави спражу, самъ же съ
„ Лагеромъ создаи стояль. Тако спрежаше Им-
„ ператора. Пришедъ же туда Императоръ вни-
„ ши покушается, копораго сильно отражали
„ спрегущи ограду шую, и силою прелѣзши
„ копящия съ высокихъ мѣстъ зѣло поражали
„ и ранили. Опчаевающася Императора о прехо-
„ дѣ помѣ, Никифоръ Ксифіа Філіппополскій
„ Комендантъ утѣшаетъ совѣтуя, да бы Импера-
„ торъ шу при оградѣ стоя Болгаръ придержи-
„ валь, а онъ съ инія страны дѣло благополезно
„ устроишь, шако присовѣшованну дѣлу Ни-
„ кифоръ съ своими превысокую гору съ поль дня
„ отъ шя заграды лежащую зовому Валависта,
„ долгимъ путемъ обиде, и 29. Іуніа съ зади на
„ Болгари нападетъ. Нечаянымъ симъ слу-
„ чаемъ устращесея Болгари начали бѣжати, а
„ Императоръ обрѣтъ заграду шую отъ защип-
„ никовъ оставленну, развали, и бѣгущия го-
„ ниши нача. Многи Болгари шу погибли, мно-
„ жайши же поимани живи, самъ Самуилъ едва
„ спасеся помощію сына своего, который под-
„ ведъ ему коня, и належащия Римляни сильно
„ отражая въ Прилапу отведе. Пѣвненныхъ Бол-
„ гаръ было до 15000. человекъ, которыми Им-
„ ператоръ очн избрани повелѣ, и всякой сош-

„ НИ

Л.Г. „ны по единого единоока предпостави вожда,
 „и шако ихъ кѣ Самуилу опсла. Повнегдаже у-
 „видѣ Самуиль шако грядущыхъ, опѣ шуги шер-
 „пѣши неможаше, но вѣ обморокѣ паде на зем-
 „лю аки мертвѣ: водоюже и Аромашами мало
 „возвращенѣ, запросилѣ хладныя води, напився
 „же доспалѣ кардіасѣ, вѣ коемѣ по двою дню
 „умре.“ Кедр. Том. II. ст. 553. С. Е. Зонарѣ
 Кни. XVII. ст. 177. и Дюфресне на помянушомѣ
 мѣстѣ. Мавроурбинѣ ст. 311. 312.

§. 12.

Тако опѣ шуги скончавшуся Самуилу, сынѣ-
 го *Гавріилѣ* XXIV. Краль, вступилѣ по немѣ,
 копорый и Романѣ, и Радомиѣ именовашеся,
 Опца своего крѣпостію тѣла превосходилѣ, ра-
 зумомѣже много меншій былѣ, онѣ рожденѣ
 былѣ опѣ нѣкопорыя плѣнныя жены Лари-
 скія, вступилѣже на кралевство Индикш. 13.
 Месеца Септемвриа, но непридержалѣ оное ни
 едино цѣло лѣто, изшедѣ бо на ловѣ, убіенѣ
 бысѣ опѣ Иоанна, (иже и Владиславѣ) сына
 Аарона, копорого онѣ предѣ симѣ опѣ смерти
 избавилѣ есѣ. Свидѣтелствующу Кедрину
 тамже ст. 554. А. Имѣлѣ Самуиль кромѣ се-
 го Гавріила и нинхѣ дѣшей, яко Трояна, копо-
 рый шестемѣ былѣ Андроника Дуки, и чепыри
 дщери, опѣ коихѣ едина Каэрина данна была
 вѣ жену Исааку Комнину Императору, а другая
 Коссара обрученна за Владимира Краля Далмап-
 скаго. Другіяже двѣ по завоеваніи Болгаріи
 ошвс-

опшведени въ Царградѣ, едина именовалася Ма- л. г.
 ріа, и получила достоинство Зоспи въ Царгра-
 дѣ, за то что Асошу мужу своему согласилася
 издаши опечество свое. Каково же было его
 владѣніе послушаемъ паче прочихъ Кедрина по-
 вѣствующа. » Прежде смерти еще Самуиловой,
 » Теофілактѣ Бошаніаша Солунскій Комендантъ
 » былъ, прошиву коего Гавріилъ какъ полко Кра-
 » левство получилъ опсправилъ доволный полкъ,
 » подъ предводителствомъ Неспорици, кошо-
 » раго Теофілактѣ рукою сына своего Михаила
 » побѣди и прогна, съ великою добычею и плѣн-
 » никами ко Императору пріиде, шому при Клей-
 » дѣ заграду оную въ тѣснхъ мѣстахъ бѣиющу.
 » Императоръ прошедъ оную заграду къ Спру-
 » мици посѣщалъ, пришедъ же Теофілакта
 » повелѣ на гори около Спрумицы взыши, и за-
 » грады построенный зажещи, и шако ему къ
 » Солуну путь приуготоваша. Онъ пошелъ и-
 » сполниши повелѣніе, но утѣсенъ опѣ спре-
 » гущихъ заграду шую, и окруженъ опѣ всюду,
 » самъ съ болшею частію полка своего погибъ.
 » Императоръ получивъ извѣстіе о пагубѣ Тео-
 » філакта оскорбѣ зѣло, и далше поступиши
 » несмѣяше, возвратися въ Загорію, идѣже крѣ-
 » постъ Меленикъ былъ на камени создавъ и
 » весма укрѣпленъ стремниками и долинами пре-
 » глубокими окруженъ, аможе и опѣ окрестныхъ
 » мѣстѣ собралися были Болгари. Пое-
 » къ нимъ Императоръ Сергіа Евнухъ

А. Г. » своихъ придворныхъ внушренныхъ служившей
 » чловѣка добросердечна и благоглаголива, ко-
 » торый бы присовѣщовалъ имъ здашися Импера-
 » шору. Той полико успѣлъ словомъ своимъ,
 » что они положше оружїе предали и себе и
 » градъ Императору, ихже чesпно прїимъ онъ,
 » и градъ шой добрѣ ушвердивъ воинспвомъ въ
 » Моснуполь возврашися, идѣже получилъ
 » вѣсть о смерти Самуиловой Окшомв. 24. оп-
 » шуду поиде къ Пелагонїи никакова вреда нешво-
 » ря, поцію королевскїй дворъ Гавріиломъ Вуше-
 » лїанскїй зажже. Таже пославъ воинспво свое
 » градъ Прилапъ и Спвпсовъ взя. Ошшуду къ
 » рѣцѣ Церна прїиде и лодками, и мѣхами на-
 » душими преиде на онъ полъ, ошшуду же 9. Іа-
 » нуар. въ Солунъ возврашися.“ Кедр. Том, II
 сш. 554. В. Е. Мавроур. сш. 312. Дюффресе §.
 26. сш. 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу въ Фессалоникѣ Императору, при-
 сшѣ вѣстникъ отъ Гавріила Краля, который шую
 вѣсть съ собою пренеслъ баше, что Краля повинно-
 венїе и вѣрностъ Императору подноситъ. Но Импе-
 раторъ лeстъ быши возмнѣлъ, абїе Ксифїю и Дїо-
 гена полководцевъ въ Могленскую спрану ошпра-
 вляетъ, которыхъ радѣнїемъ и спрана шая и
 престолный градъ въ вѣрностъ Императору пре-
 дадеса. Мало пошомъ отъ неблагодарнаго Іоан-
 1015 на Ааронова сына на ловли убїенъ, А. Г. 1015.
 повнегда владѣ едино лѣто, и единъ Мессѣъ, и

421
девятъ дней. Дуфресне памже. Но за лучшее из- Л. Г.
вѣщеніе прикладно естъ послушати и Кедрина:
„ Вѣ началѣ весны, рече, паки вѣ Болгарію пой-
„ де и градъ Будну (у нихъ Воденъ, отступилъ
„ бо бѣ отъ вѣрности) возврати Императоръ, и
„ жипели того вѣ Волеръ пренесе. Потомъ вѣ
„ срединѣ пѣхъ пѣсныхъ мѣстъ двѣ крѣпо-
„ сти поспрои, и едину нарече Кардіа, а дру-
„ гую святаго Иліи именемъ. Здѣ пребывающу
„ Императору, Гавріилъ Краль чрезъ нѣкоего Ро-
„ мана Хирошмеша (Клякавацъ) пишетъ Импера-
„ тору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою.
„ Но Императоръ имѣя по вѣ подозрѣніи отпра-
„ вляетъ Ксифію и Константіина Діогена съ во-
„ инствомъ вѣ страну Могленскую, которіи
„ павнившие ю, обсѣли градъ Моглену, и самъ
„ Императоръ шуда приспѣ, и вѣ первыхъ рѣку
„ обіпекающую градъ инамо каналами опведе, по-
„ томъ подкопавъ стѣни града подложиши при-
„ казалъ дрова и прочая вещесіва, огнемъ стѣ-
„ ни сокруши. Еже видѣвши жипели предашася.
„ Поиманъ шу Домиціанъ Кауканъ первы и совѣт-
„ никъ Гавріиловъ, и Князь земли Могленскія
„ Елица, и иніи отъ Велможъ мнози съ нема-
„ лымъ числомъ воєвъ: которіи ко оружію годни
„ были, пѣхъ во Аспарканію опнеси Импера-
„ торъ повелѣ, а негодныя разграбиши приказа.
„ При томъ и Нотію градъ сосѣдній Могленіѣ
„ сожже. “ Кедринъ Том. II. стр. 555. А. В.

Л. Г.

§. 14.

Иоаннъ, нареченный *Владиславъ* XXV. Кр. Аарона
 брата Самуилова Сынъ, Гавріила по наущенію Ва-
 силіа Императора изъ числа живыхъ исписавъ,
 пріемлетъ уже издыхающыя Болгаріи владѣніе,
 и абіе посылаетъ ко Императору послушаніе и
 вѣрность ему обѣщая, которія обѣщанія пріимъ
 Императоръ пошверди. Пятаго дне, пишетъ
 „ паки Кедринъ, приспѣ Хирошмитъ Романъ
 „ ведый съ собою слуги Иоанна Владислава Сына
 „ Аарона съ писанми, въ которихъ Иоаннъ воз-
 „ вѣщалъ, что Гавріилу живошъ опнялъ, и что
 „ владѣніе Болгарское къ нему возвратися, обѣ-
 „ щаяся быти слуга и подданикъ Императора.
 „ Прочетъ оная Императоръ, и злашою вуллою
 „ пошвердивъ опсылаетъ ко Иоанну. По нѣкихъ
 „ же днехъ паки Романъ возвратися, принесъ пи-
 „ саніе Иоанново и Велможъ Болгарскихъ, по-
 „ шверждающее всѣхъ ихъ подданиками Импера-
 „ торскими. Приложися еще и Кауканъ Доми-
 „ ціана Могленскія земли Князя братъ, иже че-
 „ стно отъ Императора пріятъ бысть. Прочее
 „ Императоръ уразумѣвъ лестъ Иоаннову въ пи-
 „ сани, и прошивная смысляща, возвратися въ
 „ Болгарію, Ошрово и Соску, и вся поля Пела-
 „ гонская поплѣни, всѣхъ, которихъ поималъ
 „ Болгаръ, ослѣпиши приказавъ, и паки ко гра-
 „ ду Охрида престолю Болгарскому прислупи,
 „ сгоже и взя. Тако вся добръ утвердивъ намѣ-
 „ ревалъ къ Дирахію пойти. Нужда бо его при-
 „ су-

» сущія требовала. Зане донелъ Трималіа и о- Л. Г.
 » крестныя Сербїи части въ державѣ Владимира
 » (той былъ Краль Сербскій и зящъ Самуиловъ)
 » человекъ правдиваго, мира, и добродѣтели
 » любителя, были, и Дирахіумъ въ мирѣ пре-
 » бысть: но повнегда Іоаннъ Самуила уби, и
 » Владимира ложными присягами, спарашел-
 » ствомъ же Давіа Болгарскаго Архіепіскопа
 » обманувъ, мало по помъ въроломнъ испреби,
 » весма соспоянїе Дирахиское возмущенно спало.
 » Зане Іоаннъ той ово самъ, овоже чрезъ вожди
 » своя градъ оный нарушалъ. Но намѣреніе сіе
 » Императора не малая вещь воспяпила. Егда бо
 » онъ ко Охридѣ походилъ, оставилъ за собою
 » Георгіа Гонциата, и Ореста Протоспатаріа,
 » съ нѣкою частію воинства, да бы Пелагон-
 » скія спраны плѣнили, кошорихъ всѣхъ Бол-
 » гари подъ предводителствомъ храбраго и сла-
 » внаго Ібаца (Івица) вожда въ засадахъ побыли,
 » Коимъ случася Императоръ оскорбленъ пре-
 » мѣнилъ намѣреніе, и ошправился въ Пелагонию
 » самъ, и Ібаца гоня приде въ Тессалонику, и
 » ошпуду въ Мосунополь. Посылаетъ полки на
 » осаду Спрумпцы съ Давідомъ Аріанишою,
 » кошорый абіе Оермицу взялъ. Другїи полкъ
 » ошправилъ съ вождомъ Ксифіею на каспелы
 » Триадницы, кой вся, аже въ поляхъ шѣхъ бы-
 » ла покори, и градъ зовомый Боїонъ завладѣ.
 » Кедринъ Том, II. ст. 555. 556. и Дюфресне въ
 Гл. VII. §. 27. ст. 101. и 102.

§. 15.

Л. Г.

§. 15.

1016 Въ слѣдующее лѣто 1016. паки Императоръ
 къ Тріадицѣ послѣшася, но всеу вѣ осадѣ ея
 долгое пробавивъ время, вѣ Мосунополь опхо-
 дитъ, и мало шу опдохнувшимъ полкомъ его
 вѣ Болгарію входитъ, вѣ Пелагонію опправивъ
 вожди своя на пѣвнїе, а самъ вѣ Касторію оп-
 иде. Безъ успѣха билъ градъ, и Веррію укрѣ-
 пивъ ополчася на Іоанна. Которимъ прибы-
 шемъ Императора успрашени Болгари разбѣ-
 жалися, многїи опъ нихъ вѣ пѣвнѣ взяли и
 стрижъ Іоанновъ, опшуду къ Водену граду, и
 вѣ самый Царградъ съ побѣдою опиде Импера-
 торъ. Тако сія вѣ краткѣ описалъ Дюфресне
 на поманушомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее из-
 вѣщенїе послушаемъ и Кедрина (сп. 557.) „Па-
 „ки Л. Міробышїя 6524. Императоръ изшедъ изъ
 „града, къ Тріадицы приде, и Церникъ градъ оса-
 „ди. Ту пребылъ онъ вѣ осадѣ 88. дней Гарнизон-
 „цамъ крѣпко обраняющимся, многїи опъ Ри-
 „мянъ погибли. Видѣвъ же Императоръ пше-
 „пенъ трудъ свой, опступи вѣ Мосунополь, и
 „шу оппочившимъ Полкомъ вѣ наступающую
 1017 „весну паки вѣ Болгарію вниде, и крѣпость
 „долгую осадивъ взявъ, и Пелагонскую спрану
 „попѣвнї, многїа пѣвнники и свини опведе, и
 „градъ шой зажже. Пѣвнники на три часпи раз-
 „дѣли, опъ которихъ едину Россомъ спомо-
 „щникомъ своимъ даде, а другую Римлянѣмъ,
 „препїю же себѣ удержа. Пойде опшуду къ Ка-
 „сто-

„ спорїи, немогъ же овладѣти градомъ шѣмъ, Л. Г.
 „ возвратися. Прїимъ бо писанїе отъ Цицидіа До-
 „ росполскаго Коменданша, что Кракра собравъ
 „ доволный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-
 „ нився, Пацинаковъ взявше въ содружество, въ
 „ Римскую державу вспутили намѣрени. Сими
 „ устрашенъ Императоръ обращаетъ путь, и
 „ въ проходѣ помѣ Весоградъ (Вышеградъ) взявъ
 „ сожже, и Веррію возобнови, и около Остро-
 „ ва, и Молиска кашелы разори. Между шѣмъ
 „ Кракрово и Іоанново намѣренїе суепно спало
 „ попому, что Пацинаки откажали имъ обѣщан-
 „ ную помощь. Въ помѣ еще проходѣ Импера-
 „ торъ завоевалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ
 „ много жита хранилъ, жито шое повелѣ вои-
 „ номъ разграбити, прочая же вся сожже. При
 „ сяхъ посылаетъ прошивъ Іоанна не далеко су-
 „ щаго провѣдати, что дѣлается. Тїи шедше
 „ увѣдаша Іоанна засаду строяща, зато Импера-
 „ торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
 „ шитъ по среди вѣдя. Еже паки Іоанновы Про-
 „ вѣдатели уразумѣвше спѣшно, возвратилися
 „ въ лагеръ свой болше ни чего неоказующе,
 „ шочїю: *Бѣжите Кесарю.*“ (Сїя два послѣднїя
 „ слова пишеть Дуфресне, что Французская бы-
 „ ла, и значашъ: се Кесарь.) Гречески оная ша-
 „ ко назначилъ Кедриѣ, *βεζετε τζαίσαρ*, явѣ-
 „ же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. немѣ-
 „ шется, по шому, они въ Славенскихъ рече-
 „ нїяхъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-
 „ тре-

Л. Г. шребляють. Къ тому никакія потреби Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычай у нихъ когда бывало. Но сія сушь и о себѣ ясна, нестребують далшаго изясненія)
 „Іоаннѣ убо и сущія съ нимъ неспройно нача-
 „ли бѣгати, ихъ же Діогенѣ со своими погоняя
 „жестко избилъ и 200. человекъ оружашыхъ
 „и спрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако бывъ-
 „шымъ Імператорѣ къ Водену возвратися, и
 1018 „отпуду въ Визанцію, Іаннуаріа 9. Л. Г. 1018.
 „а М. Б. 6526.

§. 16.

Мавроурбинѣ на ст. 313. и 314. съ Дурфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описують завоеваніе и покореніе королевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже паяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати почная. Пишетъ же онъ тако: „Іоаннѣ паки улучивъ время Варварски
 „на Дирахіумѣ нападетъ, и сраженію бывшу,
 „паде Іоаннѣ мертвъ невѣдомо отъ кого убиъ,
 „по вегда въ Болгарахъ владѣ два лѣта и
 „пять Месецей. Імператорѣ извѣстився о смерти Іоанновой отъ Дирахискаго Коменданца
 „Никифора Пегонита абіе въ походъ въ Болгарію отправилъ, и приде ко Адрианополю,
 „идже срѣтша его братъ и сынъ славнаго
 „оного Кракря веселую вѣстьносяще, что славный оный градъ Перникъ владесе Імператору,
 „и иныхъ крѣпостей 35. которими Кракря правилъ.

„ видѣ. Онѣ почтивѣ ихѣ честно, Кракрѣ Па- Л. Г.
 „ прикія достоинство дарова. И опшуду вѣ
 „ Мосунополь прїиде, шу приспуниша Послан-
 „ ники опѣ Пелагонїи, и Моровизды, и Липеня
 „ грады опдавающе. Опшуду паки кѣ Серезу
 „ поспуни, гдѣ обрѣше его Драгомужѣ Спрум-
 „ пицу предавая, и получи Паприкіа достоин-
 „ ство. Приспувающу же Императору кѣ Спрум-
 „ пицѣ прїиде кѣ нему Давїдѣ Архіепїскопѣ
 „ Болгарскїй сѣ писанми Марїи вдовыа Іоанна
 „ Краля Супругы, уступяющыа ему Болгарїю.
 „ Прїспѣже и Богданѣ внушренныхѣ градовѣ по-
 „ велишель, и шой прїяшѣ Паприкіа достоин-
 „ ство за юо, что издавна благонаклоненѣ былѣ
 „ Императору. Опшуду паки опиде Императорѣ
 „ вѣ Скопѣ, и оставивѣ шу Давїда Арїаниша
 „ Комендантомѣ, чрезѣ Спипей и Просекѣ градѣ
 „ возвратиса опѣ всѣхѣ подданныхѣ привѣсвїа
 „ прїемля. Вѣ десная обращса вѣ Ахридѣ вхо-
 „ дишѣ, и шу постави лагерѣ свой, народу при-
 „ ходящу и привѣсвюущу. Таже кѣ западу о-
 „ брацса, вѣ Іонїю вниде при градѣ Іалесѣ, ко-
 „ торый былѣ всея Болгарїи глава и престолѣ
 „ королевскїй, шу Кралей шѣхѣ сокровища поло-
 „ жена быша, которая Императорѣ онверзе, и
 „ многое множесство пѣнзсей обрѣше, и вѣнцы
 „ бысерами украшенныа, и запошканныа оде-
 „ жды, и самага злаша сшо веншенаровѣ, аже
 „ Императорѣ, вѣ дарѣ раздаде воиномѣ своимѣ.
 „ Вѣ градѣ шомѣ постави Дафномела Евспахїа
 „ Па-

Л. Г. „Патрикіа начальникомъ, и доволнымъ воин-
 „ствомъ укрѣпивъ, паки изыде въ лагеръ свой.“
 (Дуфресне и Мавроурбинъ пишутъ, что сія
 была сокровища и пресполный градъ Охрида,
 какъ и до здѣ сказывано, можетъ быти, что
 Іоніа тая была нѣкая кралевская крѣпость къ
 Охридъ принадлежащая, и попому едино быти
 разумѣются) „И пріятъ къ себѣ Іоанна Вла-
 „дслава вдовую съ прѣми сынами, и шесты
 „дщерми и прочими многими шоя фамиліи ми-
 „лостиво, которихъ со иними соблюдаши по-
 „велѣ. Присоеднилися Императору и прочіи
 „Болгарскіи Велможи Неспорица, Зарица, и
 „младшій Доброславъ, всякъ со своими полками,
 „и ошъ Императора чesпъ достойную получи-
 „ли. Предался же и Просіанъ сынъ Владисла-
 „вовъ съ братами, которіи избѣгли были на
 „гору Тморъ.“ Кедринъ пом. II. ст. 557-558.
 Зонарь пом. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне,
 Гл. VII. §. 27. ст. 102. и Мавроурбинъ на ст.
 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгаріи подъ Импера-
 тора Васнаіа владѣніе, единъ точію Ібацъ вос-
 пропивился ему, собравъ нѣколикія полки, и
 гради не многія числомъ завоевавъ. Поиманъ
 былъ и зѣницъ лишенъ, каковимъ же образомъ
 шое случилось, придастъ Кедринъ тамже „При-
 „веденъ; рече, къ тому былъ и Ібацъ ослѣ-
 „пленный, который возбунтовалъ на Императо-
 „ра,

» ра прелестію ошѣ Евстаѳіа Дафномела Комен- А. Г.
 » данша Охридскаго, и въ арестѣ засажденѣ,
 » Тако и Николицы смирѣ самѣ прїиде ноцію ко
 » Императору предадеса, и ошправленѣ быспѣ
 » подѣ кустодїею въ Солунѣ, прїиде же и Еле-
 » магѣ Болгарскїй Князь съ шоварици своими и
 » предадеса Императору. По сихѣ Императорѣ
 » освоивѣ всю Болгарскую землю во всѣхѣ гра-
 » дѣхѣ доволное войнштво въ защищенїе поста-
 » ви, возвратися въ Царградѣ, А. М. 6527. с-
 » же естѣ, А. Г. 1019. По шолїкой славной 1019
 » побѣдѣ Болгаровѣ Василїй Императорѣ припа-
 » жалѣ нма Болгарохшона, сирѣчь Болгаровѣ по-
 » бѣдншела. И ошѣ шого времеѣ въ нижней
 » Мусїи около Дунава поселилїся Болгари въ со-
 » сѣдшвѣ Пацинаковѣ по свидѣшелству Дуфре-
 » снову. Посмотрї о сихѣ свидѣшелство Ники-
 » фора Грегоры выше во Гл. IV. §. 1. ш. 338. А
 » Василїй Императорѣ походя на Сицилію нечаян-
 » ною болѣзнію обашѣ умре, повнегда поживе 70.
 » лѣшѣ, и царштова самѣ 50. лѣшѣ, А. Г. 1026. 1026
 » Кедринѣ ш. 563. А. В.

§. 18.

По завоеванїи Болгарїи шрана шоя за Ду-
 » наемѣ суцая правима была ошѣ Князей Грече-
 » скихѣ, ошѣ которихѣ первый былѣ *Констан-*
 » *тинѣ Дюгенѣ XXVI.* нареченый Краль, сремскїй
 » Префектѣ. Правящуже Михаилу Пафлагону гре-
 » ческою Имперїею ошспушили Болгари ошѣ под-
 » данштва Римскаго А. Г. 1039. И шакѣ всего 1039
 » подѣ

А. Г. подъ игомъ ихѣ спенали они 20. лѣтъ. Петръ
 бо нѣкпо, по прозванію *Деліанъ*, нѣкоего Кон-
 спаншінополскаго жипселя слуга, избѣжавъ изъ
 града въ Болгарію прінде, и сказоваше себе быти
 сына Романова, внука же Самуилова. Легко онъ
 присовѣшовавъ Болгаромъ озлобленнымъ, и отъ
 пѣхъ абіе Кралемъ приглашенъ, попомъ всея
 Греки въ пѣхъ провинціяхъ изсѣкли нещадно.
 Хошѣли вожди Императорскіи усмирити Бун-
 тующихся Болгаровъ, но суешенъ трудъ ихъ
 показался. Зане Дермокаитъ отъ Болгаръ по-
 бѣжденъ былъ и прогнанъ изъ Болгаріи. Посмо-
 при Дуфресна въ Гл. VII. §. 28. 29. ст. 103. Но
 послушаемъ о сихъ и Кедрина пишуца, въ то-
 мѣ II. ст. 583. „Тогожь года, (сирѣчь А. М.
 1039 „6547. а А. Г. 1039.) и Болгары опешупили
 „ отъ Имперіи сицевимъ образомъ: Петръ нѣ-
 „ кпо Болгаринъ Деліанъ, слуга нѣкоего Кон-
 „ спаншінолишанца, избѣжавъ изъ града и про-
 „ ходя чрезъ всю Болгарію, привиде до Морави,
 „ и Белграда, градовъ Панноніи или Туркіи про-
 „ шиволежащихъ, всюду же сказывавъ себе быти
 „ сына Романова внука же Сѹмеонова (у Зонари
 „ называется сынъ незаконный Аарона брата
 „ Самуилова) возмути родъ Болгарскій недавно
 „ въ ярмо Римское впадшій, и свободы желаю-
 „ щій. Чимъ случися, что увѣровали ему, и
 „ избрали его за Краля Болгаріи, провождающе
 „ его чрезъ грады Болгарскія главныя Найсу и
 „ Скопіе съ приглашенми и привѣлспвы, и Ри-
 „ млянъ,

млянъ, которыхъ обрѣшали, жестоко умерщ- Л. Г.
 „ вляли. Еже повнегда увѣда Василій Сина-
 „ демъ Дирахискій Комендантъ, хотѣлъ онъ
 „ предупредити и погасити пожаръ сей занимаю-
 „ щійся, однакъ намѣреніе его прекращенно шимъ,
 „ что оболганъ у Императора оправдати себе
 „ долженствовалъ.

§. 19.

Между шѣмъ Дермокантъ въ мѣсто Сина-
 „ дема получивъ правленіе, въ Болгарію входитъ,
 „ но худо ему пощасилося шу, опѣ Болгаръ бо
 „ прогнанъ со спудомъ. „ Къ тому возбунтова-
 „ вшіися Болгары, слова сунъ Кедринова шам-
 „ же, по избѣжаніи Дермоканта Приспавника
 „ своего, явѣ опшупили опѣ Императора и нѣ-
 „ коего Тихомира XXVIII. Краля, избрали себѣ
 „ за Краля. Тако двѣ факціи въ Болгарахъ у-
 „ чинилися, ивѣ Тихомира хотѣли, ичѣи же на
 „ противъ Делеана. Между шѣмъ Делеанъ хи-
 „ просити своими обманувъ простошу, себе бы-
 „ ши сказывалъ королевской породы, привлече о-
 „ ную къ себѣ, и абіе прогласиша его Кралемъ,
 „ а бѣднаго Тихомира каменіемъ побиша. Симъ
 „ уже бывшимъ Делеанъ собравъ полки своя из-
 „ водитъ я противу Императора къ Фессалони-
 „ кѣ. Императоръ же невѣдомо какимъ спра-
 „ комъ одержимъ съ неспройнымъ полкомъ въ
 „ Византію опиде: вся же сокровища злато и
 „ серебро и ризы остави, повелѣвъ Мануилу Иба-
 „ цу Болгарину, который тогда въ милости у
 „ Гр-

А. Г. „Грековъ пребывалъ, да съ ними въ слѣдъ е-
 „го шествуешъ. Ибацъ же съ Кетонипомъ Ев-
 „нухомъ взявъ все шое сокровище къ Делеану
 „пробъже.“ Посмотри и Зонара въ Кн. XVII.
 сп. 189. и Дуфрезна въ Гл. VII. §. 30. сп. 103.
 Чшо же по сихъ дѣлалося, шако прописуешъ той-
 же Кедринъ, на сп. 584. въ пом. II. „Деле-
 „анъ, рече, мудро устроилъ дѣло свое, посы-
 „лаешъ полкъ свой подъ предводипелствомъ
 „Каукана, и Дирахіумъ освой, другій же полкъ
 „опсправи въ Грецію вожду суцу Анпимію, ко-
 „порый сразився съ Тиванци и вождемъ ихъ Ал-
 „лакассеномъ, которіи побѣдени и разгнани
 „быша. Тогда и вся спрана Никополипанская
 „опспуни опъ Имперіи (Болгарн же они были)
 „за то, чшо по завоеваніи Болгаріи Василій Им-
 „ператоръ наложилъ былъ, да всякъ Болгаринъ
 „имый супругъ воловъ, опъ каждого вола по е-
 „динъ меровъ жиша, или проса дастъ, и по е-
 „динъ хаковъ вина. На испязаніе шоя дани по-
 „сланъ былъ Іоаниъ Куцомъ, который без-
 „человѣчно съ людьми поступалъ, данъ шую или
 „(якоже глаголется) въ напури, или въ ден-
 „гахъ испязуя. Народъ ожесточившися на Іоан-
 „на, на частн раздробилъ его, и опъ Имперіи къ
 „землякомъ своимъ опспунилъ.

§. 20.

Возспавающую Болгарію и возникающую опъ
 поработченія Греческаго, домашнее несогласіе па-
 ти въ совершенное покореніе приведе. Понже
 Де-

Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившесе въ Болга- Л. Г.
 рѣн, единъ другаго гнали, а Императоръ поводъ
 прїимъ и ихъ испребилъ, и Болгарію паки по-
 корилъ, тако свидѣтелствуующу Кедрину, и
 Зонарѣ, и нимъ Исторіографомъ. „Лѣта Мі-
 „робышїа 6549. еже естъ Л. Г. 1041. словеса ¹⁰⁴¹
 „супъ Кедринова, въ том. II. ст. 585. септем-
 „вріа Месеца *Алузіанъ* XXIX. Краль Паприкій, и
 „Ѳеодосіанополскій Комендантъ Впорый сынъ
 „Аароновъ, (отъ королевскїа линїи) за учинен-
 „ную ему обыду отъ Іоанна брата Императоро-
 „ва, 50. бо фунтъ злата, и жену опнялъ былъ
 „онъ у него, и что за то довлетворенїа имѣши
 „немогъ, избѣжа къ Делїану. Познанъ же былъ
 „онъ отъ Прїятелей Аароновой фамилїи чрезъ
 „мадежъ власы черними обраслый на руки де-
 „снѣй бывшїй. И препиранїю между Властели о
 „немъ, и о Делїанѣ бывшу, кого за Краля пра-
 „веднѣ естъ имѣши, на концеѣ согласидися, да
 „оба вкупѣ владѣють. Того Делеанъ любезно
 „прїялъ, убояся же да не како къ нему, якоже
 „королевской наслѣдной крови Народъ прилѣпищ-
 „ся, въ содружество владѣнїа прїяшъ, и оп-
 „правляетъ его съ полкомъ 40000. человекъ на
 „завоеванїе Ѳесалоники. Въ той осадѣ былъ
 „Алузіанъ нещасенъ, ношїю бо нечаянно ис-
 „спадше изъ града Солуняне 15000. Болгаръ по-
 „били, не меншее же число живыхъ поймали,
 „прочїи едва со спудомъ къ Делеану возврапи-
 „лися. По шолїкой гибели Делеанъ и Алузіанъ

Е с

„единъ

Л. Г. „единъ другому сѣпи строити начали. Де-
 „леанъ подозрѣвавъ на Алузіана о измѣнѣ, а
 „Алузіанъ отъ сѣда за погубленные полки;
 „На послѣдокъ Алузіанъ позвалъ на угощеніе
 „Делеана, (нѣкоторымъ отъ друзей его свѣ-
 „дущымъ) егоже упоивъ, очесъ лишаетъ, нико-
 „му отъ Болгаръ невѣдушу дѣла сего, избѣжа
 „въ Моснополь ко Императору. За то Импера-
 „торъ почшилъ его достоинствомъ Магістра,
 „и въ Константінополь къ Орфанотрофу оп-
 „сла: а самъ чрезъ Фесалонику въ Болгарію вни-
 „де, и ухвативъ Делеана въ Солунъ отсыла-
 „етъ. И отшуду во внутренняя Болгаріи вхо-
 „дитъ, и Бунтовщики разгнавъ усмири: поспа-
 „виже Provinciи той Губернатора, паки во
 „градъ возвратися, ведый съ собою Делеана и
 „Иваца.“ Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст.
 190. и Дуфретна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и
 Мавроурбинъ ст. 317.

§. 21.

Отъ того времени между Правители Болгар-
 скими, которіи якоже и прежде шило Дуковъ
 имѣли, числятся слѣдующіи: Никифоръ Каран-
 тинъ, Даміанъ Даласенъ, и Никифоръ Бріеннъ.
 Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушали-
 ся освободити вію свою, избрали себѣ новаго
 Краля Бодина прозываема: но и той въ нѣкоемъ
 сраженіи пойманъ и въ Царградъ осужденъ, въ
 заточеніе посланъ бысть. Тако паки Болгаріа
 1071 въ подданствѣ оспала даже до 1071. года. Но да

заклучимъ и повѣсть сію Кедринимъ свидѣ- Л. Г.
 телспвомъ, и его Историі о Болгарахъ конецъ
 сотворимъ. Пишетъ же онъ тако, въ Том. II.
 ст. 665 - 667. „До временъ Михаила Парापина-
 „ кіа сына Дукина, который пріялъ царство Л.
 „ Г. 1071. Болгаріа въ подданствѣ пребывала 1071
 „ Римскомъ. Въ первое лѣто его владѣнія Серб-
 „ скій родъ, которіи и Хорвапами называются,
 „ въ Болгарію вниде, еже опныати оную, како
 „ же бысть увидимъ. Повнегда Василій Импера-
 „ торъ подложилъ былъ Болгарію Римской Импе-
 „ ріи, ничего въ ней премѣнити нехотѣ, но о-
 „ предѣли да опъ своихъ Князей управляема бу-
 „ деть, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при Са-
 „ муилѣ Кралѣ останетъ: Народъ же противъ
 „ того весьма озлобленъ былъ еще предъ симъ,
 „ сребролюбіемъ Орфанопрофа, за то своего Де-
 „ леана за Краля избрали, какъ уже сказанно,
 „ тако и нынѣ (немогуще снести Никифорова
 „ среброненствова, опступили. Императоръ
 „ бо о сихъ неуважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ
 „ упѣшался. Болгарскіи убо Князи Михаила
 „ Губернатора своего просили, да имъ помо-
 „ жетъ, и дастъ Сына своего, еже поставити
 „ его Кралемъ Болгарскимъ. (Дуфресне пи-
 „ шетъ въ §. 33. ст. 104. что сей Михаилъ былъ
 „ Сербскій Краль, и прозывался Михалица) Онъ
 „ на то соизволилъ, и отдаетъ имъ сына свое-
 „ го Константина по прованію Бодина, и съ
 „ нимъ 300. опъ своихъ человекъ въ Болгарію.

Л. Г. „ посылаешѣ. Виде убо той въ Болгарію до
 „ Присдіана града, гдѣ собраніи Велможі, ко-
 „ торіи въ Скопѣ были первенствующу Геор-
 „ гію Воишаху Болгарскимъ Кралемъ прогласили
 „ его, и въ мѣсто Константина *Петромъ* (XXX.
 „ Краль) называли. Сія слышавъ Скопскій Рим-
 „ скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди-
 „ нися съ Болгарами. Между пѣмъ Даміанъ Да-
 „ ласенъ его Преемникъ устройвъ Полки своя съ
 „ Серблями сражается. Бывшей страшной сѣчи
 „ Римляне побѣждены остали, и самъ Даміанъ
 „ живъ поиманъ, и прочіи начальницы Римскіи, и
 „ весь шаторъ ихъ разграбленъ. И впорое явъ
 „ проглашаютъ Болгари Бодина Кралемъ своимъ.
 „ По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя,
 „ отъ коихъ едина подъ предводителствомъ
 „ Петра Краля отправился къ Найсу, а другая
 „ подъ командою Пеприла, который по Бодинъ
 „ первый былъ, противу Римлянъ въ Касторіи
 „ сущихъ пошла. Римляны на противъ полки
 „ своя изъ окрестныхъ градовъ шудажъ собрали.
 „ И сраженію бывшу побѣдили Римляни и прогна-
 „ ли Пеприла, множайшихъ отъ Болгаръ побили,
 „ и Хорватскаго начальнаго Вожда жива ухватили
 „ и ко Императору отслали. Бодинъ же приспѣвъ
 „ къ Найсу вся окрестная мѣста плѣнниши пове-
 „ лѣ, да бы пѣмъ Императору путь пресѣщи: а
 „ Императоръ составивъ доволный полкъ отъ
 „ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ
 „ посылаетъ подъ предводителствомъ Сарониша

„ ко-

„ который пришедъ къ Скопю на вѣру отъ Геор- Л. Г.
 „ гія Воишаха Коменданпа пріемлешъ градъ, и
 „ шу расположи полки своя. Воишахъ раскаявся
 „ о преданіи града посылаетъ тайно къ Найса-
 „ номъ, да поспѣшатъ къ Скопю, зане Рим-
 „ ское войнство нынѣ въ безопасіи пребываетъ,
 „ легко ихъ побѣдиши могутъ. Они пріимше
 „ вѣсть пошли тамо по снѣгу, (Декемврія Ме-
 „ сеца случилось сіе): таковое ихъ предпріятіе
 „ разумѣше сущи съ Саронитою, срѣщаютъ ихъ
 „ при мѣстѣ зовомомъ Таоіиумъ, гдѣ всѣхъ
 „ ихъ побили, и самага Бодина ухватили, ко-
 „ торый отсланъ ко Императору осужденъ же и
 „ започенъ во Антиохію. Но по томъ помощію
 „ нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Опца своего
 „ многими денгами подкупленныхъ, украденъ,
 „ и возвращенъ на Кралевство. Воишахъ же по-
 „ томъ ко Императору приведенъ жестоко рана-
 „ ми мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, изде. А-
 „ ламани, и Французи западніи Народы въ Бол-
 „ гарію впушени на плѣненіе, Кралевскій дворъ
 „ въ Преспѣ разорили, и церковь святого Ахи-
 „ лія шу сущую разграбили.“ Тако бѣдная Бол-
 „ гарія паки въ подданствѣ Греческомъ осталася,
 „ до временъ Алексія Ангела Императора Римска- 1195
 „ го, къ Л. Г. 1195. при коемъ паки начала воскре-
 „ шати, когда Греція отъ сосѣднихъ странъ у-
 „ шѣсняема быти спала, въ коемъ случая и они
 „ о возвращеніи свободы своея спаратися начали.
 „ Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

ГЛА-

ГЛАВА ІХ.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВ- СТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§. 1.

Опѣ временѣ Константина Дуки Императора, якоже повѣспвуетъ Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весьма начало умалятися, зане онѣ лѣности и скупости весьма прилѣжалъ, почему военніи капиталы умалялися, а Варварскія силы возрастати стали. И опѣ толѣ Сербскія и Болгарскія силы усмирившуся толѣ сильному непріятелю воздвизалися. Узы бо, копоры были родѣ Сквѣскій Пацинакомѣ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеса, Римскія Провинціи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избили, и вожда ихъ Никифора Бошаниюша и Василія Апокапа въ плѣнѣ спвели. На востоцѣ паки многія Провинціи плѣнени, и опшоржени опѣ Варварѣ Махемешянѣ; за моповство и распоченіе Михаида Императора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринѣ и инія причины придаетъ; коиѣ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати стало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ восто-

ка

къ нападеній во многомъ домашней возмущеніи А. Г. Константинъ Дука Императоръ умре, по томъ пріялъ царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возраспающу возмущенію, гладу, и моровой язвы, Императоръ въ крайнемъ небреженіи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Императора Никифора Бопаніюпа Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирились и безмолспвовали въ первомъ подчиненіи, почію что Пацинаки напали единою и нѣкія сѣраны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгарія до дне владѣнія Исаакіа Ангела: при копоромъ Болгари видѣвше изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на пвердыя крѣпостицы своя на высокихъ горахъ созданныя надѣющеся, поводъ опспупленію взяли, что нѣкая спада Греческая скошовъ опобрали, и что уже немогли суровства Приспавниковъ Греческихъ снести, явѣ опказали повиновеніе. Опспупленія того Началницы были два брата Болгарина суца, отъ королевскія крове порожденніи *Петръ* и *Асень* XXXI. Краль. А да бы не явился буншы воздвизающе, приступили ко Императору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческія Полки приняти были, и да бы имъ малый нѣкіи уѣздъ при горѣ Имь опредѣлилъ въ препипаніе. Но оприновенно пое прошеніе ихъ, и щци къ дому возвратилися, и Бол-

Л. Г. Болгары прочія оболстивше, явѣ отступили. Поводъ къ такому отступленію самъ Императоръ подалъ; по свидѣтелству Акрополитову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онъ во второй бракъ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ вся Греціи воловъ и овецъ, и свиней собираши повелѣлъ. Того ради Болгаромъ болшую пѣхъ часть принести приказано было, яко спрана ихъ къ пасенію скоша способнѣйша была. Они отпуду пріимше поводъ отступили. Сего дѣла вождь и Подуспитель былъ Асень, который всю спрану между Имомъ горою оружіемъ завладѣлъ. И отъ того времени многія отъ него Накосши претерпѣвали Греки. И во еже бы легче на спрану свою привлечь люди ужасающыяся пропивипися царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитрія, въ который собрали многихъ обоюго пола бѣсновашыхъ, между коими и подкупленніи отъ нихъ ибци обрѣшались проглаголавшии, яко Богу судилося, да бы родъ Болгарскій отоживъ иго греческое, волность свою получилъ, и яко шоя ради вины С. Мученикъ Димитрій отспавивъ Солунъ и Римлянъ, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хипроспю Болгары оболщени шимъ двоимъ братіямъ повѣрилися, и Пепру червленія сапоги и королевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ соцарствование пріямъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часно бывали войны съ различ-

личнымъ щаспїемъ. Понеже Греки въ Болгарію Л. Г. вшедше плѣнили, но ошпуду ово оружіемъ, ово же хипростію Народа изступили. Посылааь бо Исаакій часпо неискусныя въ Болгари вожды, кошорїи прогнанни ошпуду шоликожъ крапъ бывали; а прочїя Греки неспрудно Петрѣ и Асень изъ Болгарїи изгнали. За тимъ оны ободрившеся въ предѣли Ораческія къ Никополю и Веррїи изышли, поля окрестная развоевали. Около тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Императоръ на освобожденїе Палестины чрезъ Болгарію проходилъ, и въ Адрианополи пребывалъ; къ которому Петрѣ, иже и Калопетрѣ назывался, посылааь, прося ошъ него, да бы греческую Дїадиму на него возложилъ, обѣщаяся; что съ 40000. Болгарѣ въ помощь ему пропнво греческаго Императора прїидеть. Но прошенїе его безмвстно предъ Фридерихомъ показалося, того ради онъ и Посланники его пощни отпустилъ. Посмотри Дуффресна въ Гл. 8. §. ст. 106. и Мавроурбина на стр. 317.

§. 3.

Краткосць Дуффреснову дополняетъ Мавроурбинъ изъ древныхъ Аукторовъ того вѣка живущихъ, Никипи наипаче, и Акрополиша: пакова есть самага Акрополїша повѣсть, въ хроникѣ К. П. ст. 393. „Кромѣ сихъ Болгари „воспоможени помощію Сквоовъ неприятели „ведѣ наспупали. Коею обыдою движимъ Иса- „кїй собравъ вся цолки своя; пропнву ихъ щипи-

„ся,

А. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про-
 „ведъ полки чрезъ Месемврию прешедъ Имь го-
 „ру. Асень же съ полками своими въ Триба-
 „нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Исаакій) расположивъ
 „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по
 „помъ Спрапагемою отъ нихъ побѣжденъ. За-
 „не они успроивше отъ своихъ бѣглеца, ко-
 „порый пришествіе Сквоовъ Краю возвѣспилъ:
 „пѣмъ вѣспникомъ весьма возмутился Исаакій,
 „отъ осади Града опспупилъ, котораго слѣ-
 „дующаго дне пріяпи имѣлъ. Кромѣ сихъ о-
 „болщенъ отъ Болгарица тако: когда Полки
 „своя крапшимъ пушемъ возврапили хотѣлъ,
 „случися, что проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ-
 „ста, Болгарицъ напалъ на него, и весь полкъ
 „его сѣченъ былъ, и весь багажъ непочію во-
 „звѣ его, но и самага его, Непрїателю досталъ-
 „ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве-
 „сма мали числомъ остали, вкупѣ съ Кралемъ
 „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю.“ Что
 Пепръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ
 помощи отъ нихъ противъ Императора пребу-
 юще, въ коемъ ихъ отсутствіи греческое Во-
 инство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущыя
 поправше, возвратилися въ К. полъ, и тѣмъ
 еще горше ожесточенныя Болгари раздражили.
 Асень бо возвраща съ своимъ и Влашкимъ по-
 мощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя
 отъ Грековъ, и праздныя воспрія. Съ тѣми
 силами спарался онъ и Кралешво Сербское къ
 свое-

своему владѣнію присовокупиши: зашто многаци Л. Г. сражался съ Іоанномъ Севаспокрашоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Отзванну бывшу Іоанну въ Царградъ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Канпакузенъ Зять Царевъ, но и той нещаспенъ былъ въ бояхъ съ Болгарами, ошданна Командо Алексію Бранку. И той ꙗки умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради оспавленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія засвоили: Императоръ грабленіе ихъ пресѣщи хоша, приши съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, влающуюся Болгарію присвоиши себѣ хошѣли, и многая въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитіи изступиши изъ нея принуждени были.

§. 4.

Отдохнувши мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряши земли Императорскія, и знаменишую одержали побѣду надъ греками, водящу ихъ самому Императору, которій въ бѣжанціи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Спумницу, и Ниссу, и вся предѣли Філіппополскія и Веррискія развоевали. Разбиди къ тому Императорское воинство, которое водилъ Алексій Ангедъ, (у Мавроурбина Конеспанцінъ,) подобнъ же и другое воинство со-
сто-

д. Г. стоящее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василиемъ Вапацемъ до единого побили. За таковое нещасное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поли Алексій Ангелъ, и хотѣлъ примириться съ Болгарскими Крали; неулучивъ же намѣренія своего, отправилъ сильное воинство на нихъ подвѣдводилствомъ Алексіа Аспіаты: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Исаакіемъ Севастокрапоромъ отправилось на Болгари, въ первомъ сраженіи пощаснилось Исаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Крпко сія прописуесть помянутый Акрополѣшъ тамже сп. 394. С. „Симъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣющею Алексію при Берхоніи часто сражались, и въ коихъ сраженіяхъ Камуціесъ Протоспаторъ живъ пойманъ, владѣющею Іоанну Асеневу Брату.“ Повѣствуется, что въ тойже сѣчи Священникъ греческій, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свобода, не пощю того у него не получилъ, но и главою плашилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прорекъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Иванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Сприцъ Асеновъ) неприлично началъ любить Сестру Асенева, за что прогнѣвался Асень, и велѣлъ

велѣлъ его ношю призвати къ себѣ, еже казниши его смертию. Повнегда же Асень велѣлъ принести мечь свой да убѣишь его: Иванко предупредивъ Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ, умершви его. Тожъ ноши помощю сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Болгаръ нѣкихъ, завладѣ крѣпостю при горѣ Имѣ сущюю Терновомъ. Владѣлъ Асень девять лѣтъ; по себѣ оставилъ два Сына Іоанна, и Александра. Генеалогію сію иначе описуешъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П. с. 394. D. а именно Асень сей имѣлъ два брата Пешра, и Іоанна, и Іоанна съ собою водилъ, а Пешра положивъ ему нѣкопорыя уставы, въ правленіи оставилъ. Котораго по смерти его (Асеновой) Іоаниъ юнѣ сый, и старшаго Асенова Сына Іоанна сынъ послѣдовалъ. Быша же оія въ лѣто Господне 1189. по свидѣтельству Дуфреснову. Гл. VIII. §. 1. стр. 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320.

§. 5.

Осталъ еще во владѣніи Болгарскомъ самъ Петрѣ Краль XXXII. братъ Асеновъ по смерти его, юже и отпмсилъ, преборивъ и прогналъ Иванка въ К. поль. Не многоже попомъ и Петрѣ пребылъ на Кралевскомъ престолѣ, убѣиъ бо бысшь отъ нѣкогого отъ своихъ Болгарина. По Петрѣ получилъ скиптръ владѣнія Болгарскаго Іоаниъ братъ его, отъ нѣкихъ названъ Кало-Іоаниъ, у инихъ паки Іонница, а отъ Папы Иннокеншія III. Іоаникий Краль XXXIII. котора-

А. Г. порога еще за живоша Петрѣ въ соцарствова-
 ніе пріялъ былъ. Не малое время пребывалъ онѣ
 въ залогѣ у Грековѣ, опданѣ въ тое время,
 когда Исаакій Императорѣ вшорое воевалъ на Бол-
 гари, но избѣгѣ опшуду, въ домѣ свой возвра-
 тился. По возшеспвіи на престолѣ заццищенія
 просилъ, и Царскій вѣнецѣ у Римскаго Папы
 тогда бывшаго Иннокентіа III. и за тое Унію съ
 1197 Римскою церковію воспріялъ, о чемѣ въ 1197-
 лѣтш опсправилъ посланники въ Римѣ, съ пи-
 санми. Посланія того содержаніе приводилъ
 Зерникавъ въ пракшапѣ XXVII. стр. 954. тако :
 „ Сіе же проситѣ владѣніе наше опѣ Апостол-
 „ скаго престола, да будемѣ въ церкви Римской,
 „ якоже Матери вѣрносшю утверждени. Въ пер-
 „ выхѣ просимѣ опѣ Римскія церкви единѣ вѣ-
 „ нецѣ, и честь аки возлюбленный Сынѣ, по при-
 „ мѣру нашихѣ древныхѣ Повелипидей, опѣ
 „ кошорыхѣ единѣ былъ Петрѣ, а другій Саму-
 „ илѣ, и иніи прежде ихѣ бывшіи, якоже въ кни-
 1203 „ гахѣ нашихѣ обрѣвшаемѣ написанно.“ Подо-
 бнѣ настоивалѣ Краль у Папы, да бы и Архіе-
 піскопа Болгарскаго Василіа Паптріархомѣ поста-
 вилѣ, щакъ пиша о немѣ : „ Молю и прошу Ве-
 „ ликую свашыню, да исполните желаніе наше-
 „ го владѣнія, и пошлете жезлѣ пастырскій на
 „ собраніе овецѣ, и прочая, яже Паптріарху по-
 „ добна супѣ имѣти, и да сотворше сего При-
 „ маша Паптріархомѣ во великой Церкви Тернов-
 „ ской первенствующаго града всея Болгаріи.“

Ошво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Императоръ А. Г. К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскій, и послати Папріарха въ пошверженіе Кралевства его; но онъ отъ предпріятія своего отступити нехотѣлъ. Зато Иннокентій Папа отъправилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архіепископу плащъ подасъ, и примасомъ всея Болгаріи поставитъ, и право подасъ, еже въ предъ Короновати Болгарскія Крали. За симъ мало времени спустя, послалъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренеслъ съ собою въ Болгарію скиптръ, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкви изображени были, подалъ еще Папа право Кралоу, да бы возмогъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Приспѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемвріа 15. А. Г. 1204. и въ первыхъ 1204 Терновскаго Архіепископа Папріархомъ посвятити, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникія Болгарскимъ и Валахійскимъ Императоромъ со славою увѣнча, паже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дюффресне изъ Бизантійскихъ Историковъ, наипаче же изъ Актовъ Иннокентія III. Папы свидѣлствуется въ Глав. VIII, §. 3. стр. 106. 107.

§. 6.

Многія съ Іванкою, и брапомъ его Дмитромъ, имѣлъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ, наступилъ на

Л.Г. на Болгарію : но оружіемъ Іоаннікія Краля силою побитъ, и Росси изъ Болгаріи прогнанны, возвратилися въ страну свою. Сія и прочія войны Кралевы не поль славны, коль оная въ Испоріахъ прославляюся, когда воевалъ на К. полскако Латїнскаго Імператора Балдина. Случися же тако: Крестоносное Латїнское войнство еще въ Л.Г. 1195. завладѣли Греческою Імперією и въ самомъ Царградѣ воцарился Балдинъ Фландрецъ, въ тое самое время, когда Іоаннікій Краля посолства отпралялъ къ Папы. Не многоже паки по томъ Греки прїимше оружіе, волноспъ свою защитити хотѣли, и престолный градъ отъ рукъ Латїнскихъ освободити, призвали въ помощь Іоаннікія Краля. Онъ собравъ полки свои отъ Болгаръ и Влаховъ въ Фракію вниде, протече даже до Фесалоники и Македонїи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррїю, подобивъ же и Філіппополь. Балдинъ паки усмирити хотя бунтующыя Греки, съ воинствомъ своимъ прїиде къ Адрианополю, тое бо мѣсто избрали были въ защитенїе свое Греки, приспѣваесть тамо и Іоаннікій Краля, невѣдущымъ Латїномъ о томъ, и по тому неоспорожно воюющихъ ихъ силою побѣ, и самага Балдина жива ухватилъ съ многими Генералы, единъ точію Хенрикъ Дандолдоже Венепскїй, съ немногими отъ своихъ пашко раненный, избѣжалъ. Не неприлично казалось пропустити повѣспъ самага случая въ пѣхъ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, котораго всѣхъ

всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Л. Г.
 Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-
 „всегда Лашини овладѣли К. поль, вся провин-
 „ци на прое раздѣляли, и Фландрию Комесъ
 „Балдинъ въ Византїи Императоромъ прогла-
 „шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плен, Мархію же
 „Монпфератскій Эссалоники, и окрестныхъ
 „мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдинъ абіе
 „ополчился на западныя грады Эраческія, и прї-
 „ятъ оныя, а Мархію Монпфератскій освоивъ
 „Эссалонику, вся прочія грады и села яко по-
 „жаръ общедъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ
 „вниде. Опшуду намѣревали на восточныя спра-
 „ны войною пребраться. И мѣстъ быши со-
 „шворили бы, и останки Грековъ испребили
 „бы, аще бы нечаянно, яко нѣкій страшный
 „громъ, восстанїя Болгаръ намѣренїя ихъ непре-
 „крашилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-
 „никъ Іоаннъ, собравъ Полки Болгарскїя, и по-
 „мощь прїимъ отъ Скѣвовъ въ сѣверныхъ спра-
 „нахъ Истра обитающихъ, возмѣлъ приклад-
 „но быши еже Эраческая села и веси покорити:
 „за шо Лашини принуждени вся полки возврати-
 „ши. Балдинъ съ подруги своими на поля ра-
 „вная Орестїада поснѣшилъ. Храбро оба пол-
 „ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на
 „послѣдокъ Варвари успунили нарочно, яко да
 „Лашинъ въ засады своя приведутъ. Гонимымъ
 „далеко Лашиномъ бѣгущихъ, Скѣви изъ зме-
 „искочили, и Болгари вращшеса паче члвчнхъ.

Л. Г. „Непріятели спреляли, и копїями соспреляли;
 „и землю кровїю ихъ обагривше, и шрупїями и-
 „сполнивше, великую гибель Латїномъ нанесли.
 „Многихъ живыхъ поймали, между коими и Бал-
 „двинъ былъ, а Долоймо въ сраженїи погibe,
 „Хенрикъ Дандуль Венетскїй Дука, съ малимъ
 „числомъ убѣжавъ, но отъ прїятыхъ на войнѣ
 „ранъ мало по помъ умре. Множесство же Бол-
 „гаръ и Сквоовъ вкусивъ Латїнское обыліе, и
 „никому невоспящающу мужесшвеннѣ далше про-
 „спыралися. Тѣмже нѣкопорый Ораческїи гра-
 „ды доброволно Іоанну поддавалися, болшая же
 „часть силою оружія взяши разграблени, и съ
 „землею сравненїи. Тако удобно Іоаннъ вся до
 „Солуна, Македонская села, веси, и кашелы
 „разорилъ и опустошилъ.“ Окончанномъ уже
 „бывшемъ сраженїи, вся плѣнники Латїнскїя съ
 „шрупами своихъ мертвецовъ погребспи живыхъ
 „повелѣ Краль: а Імператора Балдвина ошведе
 „съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ
 „его въ темницѣ съ многими честными отъ Ла-
 „тїнъ лицами, изъ между которыхъ Аспїешъ у-
 „шелъ изъ темницы. За то разсердившїся Краль
 „безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око-
 „ваннаго Балдвина, и сѣкирою руки и ноги ош-
 „сѣкъ, повергавъ въ нѣкую долину, гдѣ по шрї-
 „ехъ днехъ умерша, пшїцы сѣли. Подобными
 „муками ишребилъ и иныя Латїнскїя Плѣнники.
 „Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Леунклавїй въ
 „дополненїи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на
 „стр.

стр. 324. Акрополітѣ почно сиде случай сей Л. Г. описалѣ, о смерпи же Балвиновой инако повѣстувешѣ, яко опрубленную главу Балвинову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за споломѣ между чашами показывалѣ. Зри хрон. К. II. стр. 395. С. Прочее еже дѣлалѣ Краль сей въ Греціи, слѣдующими назначилѣ тойже Аукторѣ на поминушомѣ мѣспѣ: Іоаннѣ Болгарскій Краль, по уговору требовалѣ предашися граду (Адріанополю) но онѣ вопрошивилѣ ему, учинивѣ убо приступѣ ко граду, но не совершивѣ опшпупилѣ. Зане Болгари кѣ осаженію градовѣ неспособни, ниже чинно располагати воинство, ниже военныя Махини дѣлашати навыкли. Оставилѣ онѣ Адріанополь, и прогнавѣ Лапѣти Македонію плѣвилѣ, и великую добычу взялѣ, многія грады съ людьми воспріилѣ, многія же съ землею сравнилѣ, яко да невозмогутѣ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилѣ Філіппополь, Хераклію, Паніумѣ, Родеспумѣ, Харіополь, Траіанополь, Макрумѣ, Клаудіополь, Мосинополь, Пернеоріумѣ и прочія. Народѣ весь изѣ Македоніи кѣ Дунаву преселилѣ, и разоренныхѣ градовѣ имена новымѣ поселеніямѣ нареклѣ. Вся же сія дѣлалася во опшщеніе золѣ оныхѣ, которая Болгари отѣ Василіа прешерпѣли, которому убо приданно прозваніе Болгарохпона, а сему Римохпона. “ Паки въ Л. Г. 1207. Обсѣлѣ былѣ Краль сей Тесалонику, и 1207 въ осадѣ той умре. Повѣстувешѣ, что неви-

А. Г. димо убитенъ отъ святаго В. Мученика Димитрія Патрона града того. Тойже Аукторъ на ст. 396. В. о смерти его повѣствуесть сице. И когда въ Солунѣ прибылъ отъ Плеврипиди умре. Ипотверждаетъ мнѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, копорый копіемъ ребра ему проболъ. Прочее придаетъ, что праведно по просту названъ былъ Сквео Іоаннъ за то, что нравамъ Сквеовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко песь жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Уніи пріямой Іоанникій Краль, зане Греки защищаль, и Лапини побѣдилъ, и Балвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Уніи за то, что она ему пріятна была, но побѣдою, да бы вѣнецъ Императорскій себѣ, и Архіепіскопу достоинство Патріаршеское пріобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Уніи, и ошинулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мѣжескомъ полѣ, неупоминаютъ Историки, и что нѣкіи о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно естъ. Имѣлъ обаче едину Дщерь, которая отдана была Хенрику Фландрискому Императору Константинополскому въ супругу, отъ Пресемника его Кралевства, который былъ *Вормль* XXXIV. Краль, иногда же называется и Фрормль сынъ сепры Іоанникіевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскій взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за се-

себе тещку свою другую сещру Иоанникіеву Ску- Л. Г.
 ѳиду зовомую, Акрополитѣ въ хроникѣ К. П.
 стп. 396. С. Но небылъ того щастія Борилъ,
 каковаго Иоанникій Краль, понеже въ войнѣ, ко-
 торую съ Французами имѣлъ, разбиѣнъ и про-
 гнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одер- 1208
 жати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ.
 Зане Иоаннъ Асенъ XXXV. Краль Стрицъ Вори-
 ловъ, и Асеня Краля сынъ, страха ради Вори-
 лова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣ-
 жалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болга-
 рію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропу-
 дилъ Ворила, и болшую часть Кралевства за-
 владѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣ-
 жалъ былъ Ворила. Граждане, на конецъ ску-
 чивше въ долговременной той осадѣ, за семь
 бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Во-
 рила убѣгающа поймавъ Асень, очесъ лиши и въ
 темницу зашвори. И тако совершенно наслѣ-
 дный престолъ получи. Акрополитѣ въ хрон.
 К. П. ст. 401. В.

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ спорѣ завелся съ Тео-
 доромъ Ангеломъ Княземъ Епѳурскимъ, котора-
 го побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣ-
 ша очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣ- 1230
 стію дѣла Асенева съ Теодоромъ симъ Комни-
 номъ, прописуешъ Акрополитѣ въ Хроникѣ К.
 П. ст. 405. котораго словеса для лучша-
 шенія здѣ представити судило

Л. Г. Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ и Θεодоромъ Комникомъ миръ успроенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Θεодорова браша данна. Нарушенну обаче мало по помъ Миру войну объявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломспвомъ его ободренъ, прїимъ не многую помощь опѣ Скуѳовъ и шабелу, на которой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргурїи, копорого и Клокопиницею называютъ, оба полки сразилися. Ангелъ юноша побѣжденъ, многи опѣ сродниковъ его поимани, мнози опѣ начальниковъ и привуновъ вѣкупѣ со всѣмъ имѣніемъ опѣ Болгаръ поимани. Но милоспиво Асень болшую часть воинспва его прощастъ, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адрианополю, Дидумоѳику, Болеру, Суру, Пелагонїю, Периллапу, и сосѣдныи предѣлы плѣнитъ: уже и Валахїю, и Албанїю своей покорилъ власти, и опшуду во Іллурикѣ нападенїа творилъ. Таже получивъ намѣренїе свое всѣмъ плѣщенъ въ домъ свой возврапился. Началспва и вѣкопорихъ градовъ Римляномъ поручилъ, а прочїя Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси щасливимъ его называли, и Римляне велии любили его, за то, что ниже убиспвомъ, ниже суровспвомъ ушѣшался. Θεодораже Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ смысляща уразумѣлъ, на повелѣніе его ослѣпленъ былъ, Грегорасъ Кн. І. сп. 20. В. Мало по помъ спуща времени примирился съ нимъ, и
Дщерь:

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г. 1234. съ Іоанномъ Вапацомъ Императоромъ Греческимъ миръ успроивъ, и въ потверженіе мира того Дщерь свою за Сына Вапацева отдалъ. 1234
 Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее лѣто Константінополь обсѣли, еже освободити его отъ рукъ Латинскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Іоанна Брѣннія, Болгары и Греки разбіени и разгнани были. Прочая его дѣла со Іоанномъ Крадемъ Греческимъ, Балдвиномъ Императоромъ и Скѣвами, посмотри у Акрополипа въ хроникѣ его ст. 407-410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ было, понеже легкомысленъ сый отъ него отступивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ нѣхъ въ скорости отступилъ. Откуду поводъ взялъ Андрей Угарскій Краль войною укротити Асена, къ нейже возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа, уповашелно что онъ нелюбилъ Унію, паче же изъ своего Государства изселишися приказалъ. На конецъ умре Асень Іунія Месеца, Л. Г. 1241. 1241
 оставивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣсколко чадъ. Первая жена его была Марія погоже Андреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ похода Іерусалимскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ отъ Асеня былъ дополъ, по коль необѣщаль ему Дщерь свою дати. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, сего Каломана, который и въ Кралѣ

Л. Г. довалъ, а другій вкупъ съ Матерію 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилися ему отъ нея Унгаркини, Елена, которая Θεодору Ласкарію сыну Вапацову Императору по томъ отданна была, и Тамаръ, онейже болѣе ничего невѣдомо. Умершей Маріи другую поялъ жену Ирину Θεодора Ангела Θεссалоникскаго Князя Дщерь, отъ которія родился Михаилъ, который по Каломанъ Кралевство Болгарское правилъ, и двѣ дщери Θεодора и Маріа, Маріа обрученна Мицъ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуща Дуфресна въ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополиша въ хроникъ К. П. ст. 407. 410. 412.

§. 9.

Каломанъ XXXVI. Краль, тако отъ Матери Унгаркини рожденный Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, отцу своему въ владѣніи послѣдовалъ, дванадешатолѣпенъ сый, но недолго въ кралевствѣ пребывалъ, умре бо въ юности не безъ подозрѣнія поднесеннаго ему: 1245 Л. Г. 1245. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 416. А. А *Михаилъ XXXVII.* Краль отъ втораго брака Асеню ражденный Сынъ, по братѣ своемъ оставшій престолъ восприя, едва двѣтская лѣта совершивъ. Тѣмъ случаемъ Іоаннъ Вапацъ Императоръ Греческій войну объявивъ Михаилу Кралю, множайшыя грады и веси, которые придержалъ Краль въ Тракии и Θεссалии, отобралъ. Но умершу Вапацу паки восхищеннымъ

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Θεодоромъ Л. Г. Вапацевимъ сыномъ многія проведъ войны. Акрополишъ въ хрон. К. П. ст. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Сприца своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополишъ въ 1257 хрон. К. П. ст. 429. В. *Каломанъ II. XXXVIII.* Краль Александровъ сынъ, и внукъ Асеня краля убивъ Михаила, влѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочепалъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Урѣ (Юрье) Россискій Князь опмщая смерть зятя своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вниде, и завоевавъ Терновъ Дщерь свою опведе съ собою, а Каломанъ гонзая отъ Россовъ пойманъ и умерщвленъ бысть. Акрополишъ шам. По смерти Каломана абіе прогланенъ Кралемъ *Мича XXXIX.* Краль (Мица) который имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ шое время былъ Господинъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаѳополя, и Кансприція и прочихъ. Но занеже онъ человекъ въ военномъ искусствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ. Болгари владѣніе его презрѣвше, опдали оно *Константину Телу XL.* Кралю. Той какъ толко пріимъ царство, осади Терновъ, въ онъ же Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Мессемврию съ женою и дѣшми преселитися. Опшуду опшелъ онъ къ Θεодору Ласкару перашору, отъ котораго нѣкопоры коло Трои за промѣну Мессември

А. Г. время жизни своея проводилъ. Мавроурбинъ на сп. 325. и Дуффресе въ Гл. VIII. въ §. 6-9. сп. 108. и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. сп. 43.

§. 10.

Былъ Государь сей оспроуменъ, крѣпокъ, пѣломъ дораслый, и мирошворенъ, шого ради да бы утвердипи миръ и дружбу съ Греками, послалъ ко Императору просипи едину опъ дочерей его въ супругу себѣ, а кошорую имѣлъ жену живу сущу со многими дѣпми, опдалъ во Аманепъ и промѣну Императору шогда въ Никеи обитающему. Соизволилъ на то Императоръ и опдалъ ему Дщерь свою Ирину, (у нихъ Θεодору) опъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери рожденную. Грегорасъ въ Кн. III. сп. 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишеть, что по смерти „Θеодора Ласкаря Императора Греческаго Болгарскій Князь (здѣ Краль разумѣется) Константинъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ирину. (Кн. I. Гл. 13. сп. 22.)“ Тако оно и случилось. Зане Ласкарю умершу осталъ преемникъ прешпола сынъ его Іоаннъ Ласкаръ опрокъ, котораго въ попечителство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хитростію присвоипи себѣ Имперіумъ хопя, Ирину сію за Теха опдаде, а другія двѣ сестри ея за Свапалъ иностраннымъ Латинскимъ Княземъ, а Іоанна правилнаго Наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрїстова въ зашоченіе посла. Грегорасъ Кн. IV. сп. 66. Д. Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кн. III. Гл. 10. сп.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣ. Л. Г.
 пленіе и заарешпованіе брата своего, подуспила
 мужа своего опмспити невинное спраданіе брата
 своего. На что и согласиса Техъ побилъ Палеолога
 нещадно. Долгую о сихъ соплетаетъ Повѣсть
 Пахимеръ въ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того
 для послушати словеса его не неприлично естъ.
 „Ирина, рече, подуспила мужа своего пропивъ
 „Императора Михаила Палеолога, за ослѣвленіе
 „брата ея Иоанна Опрока, и за похищеніе Им-
 „періи отъ него. Михаилъ же на пропивъ воз-
 „мущеній Константіна опсправилъ полки своя,
 „и порубежная мѣста его разоралъ. Таже ца-
 „спливимъ своимъ оружіемъ завоевалъ Філіппо-
 „поль, и Спенимахъ крѣпость взялъ, и всю часть
 „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя-
 „та еще и Месемврія и Анхіалъ, и окреспная
 „села въ Императорскую власть предалися. То-
 „лика гибель зѣло возмущала Константіна, но не
 „могъ онъ воспропивипися оружію Император-
 „скому, принужденъ ожидаши время опмщенія.

§. 11.

„Повнеглаже Михаилъ Императоръ со Сул-
 „паномъ Азапиномъ во Ассіи войну имѣлъ,
 „спарался Императоръ приобрѣспя Констан-
 „тіна въ помощь себѣ; Но Константінъ (по
 „наважденію Азапинову) обрѣтѣ благовреме-
 „ненъ случай, призываетъ себѣ въ помощь То-
 „харовъ родъ (у Мавроурбина сїи Тохари назы-
 „вающся Волохи, а у Дуффреса Сквен) началъ
 „бс

Л. Г. „ Греческія страны опустошати, и явнымъ се-
 „ бе Непрїателемъ Греческой Имперїи объявлъ.
 „ Разсѣялися бо быша Болгари и Тохари по
 „ всѣмъ странамъ, и во едино время вся плѣня-
 „ ли, умерщвляли, и опводили. (Было же чи-
 „ сло Тохаровъ 20000, человекъ) Ужасное сіе
 „ грабленіе зѣло успрашило Императора. Не-
 „ вѣдѣ бо что дѣлапти имапѣ, понеже оппу-
 „ спилъ бѣ войнство свое, и съ малою нѣкою
 „ домашнею рукою усмирити думалъ Тохари и
 „ Болгари: на конецъ предизбра бѣгствомъ спа-
 „ сатися. Но и въ тому ему неспѣшилося
 „ по тому, что Непрїатели его вся мѣста и про-
 „ ходи засѣли были, и заградили, и почію полъ
 „ дне пуши отъ Императора отспояли. Кон-
 „ стантинъ съ побѣдою водитѣ полки своя, ко-
 „ лесницею везомъ (давно бо сломилъ былъ но-
 „ гу, и ходити немоглъ) испыпывая гдѣ Импе-
 „ раторъ находится, еже ухватити его; а Им-
 „ ператоръ болше ничего невѣдалъ почію кры-
 „ пился, и убѣжища искапѣ. Приближающуся
 „ Константину Императоръ нощію неизвѣстни-
 „ ми спезами на гору Ганъ взыде и скрыся, сво-
 „ имъ такожде рекъ да бы всякъ о себѣ промыш-
 „ лялъ. Опсправилъ же опспуду вѣстники ско-
 „ рья да бы корабль (спрремисъ) что скорѣй-
 „ ше прибѣгавъ къ оной страны горы, яже опъ
 „ моря. И пришедшу кораблю пощася съ гори
 „ съ нѣкопори отъ своихъ, и влѣзь въ онъ
 „ оппли въ Константинополь со спудомъ, а
 „ про-

„прочіи его людїе разбѣжались по Фракіи, и вси Л. Г.
 „поимани были, и бѣщїи же паче чаянїя спаслися.“

§. 12.

„Султанъ Иконискїй Азапїнъ, (шого бо Им-
 „ператоръ прошивъ Болгаръ въ помощь при-
 „зва) съ своими людми и Императорскую казною
 „едва убѣжа въ градъ Енни. Болгарїи повнегда
 „увѣдали, что онъ шамъ съ сокровищемъ Им-
 „ператорскимъ крїется, всѣми силами напали
 „на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.
 „Между шѣмъ совѣщовали блюстїители царска-
 „го сокровища, и крови непощадиши, нежели
 „предаши градъ и сокровище. Многоцѣнныя
 „убо бисери и одежди царскїя злапошканныя
 „вѣнцы же и пѣнази закопавше, сами на сраженїе
 „приутопвляюща. Но суещенъ шрудъ пола-
 „гали. Болгарїи бо съ Тохарами оцущивше во-
 „ню шого сокровища прилѣжнїе присщупали ко
 „граду: и лѣспвицы уже къ стѣнамъ прикла-
 „даши приутопвляли. Граждане долго между
 „собою совѣщовалися, что дѣлаши, на двѣ ча-
 „спи раздѣлилися, единїи сказывали, что бы лю-
 „ди Султанови и главу его съ спѣвїи сбросивше
 „съ сокровищемъ царскимъ предаши Болгаромъ,
 „а другїи совѣщовали шого нечинїиши, но хи-
 „щростїю опшодїиши Непрїятеля, дондеже Импе-
 „раторъ помощь пошлетъ. Первый совѣтъ о-
 „проверженъ, второму мѣсто дали. Тако по-
 „сылающъ къ Конспантїну Кралю просяще шот-
 „миренїя на единъ день, и тогда преда-

Д. Г. „ градъ. Чшо и дозволенно. На утрей же день
 „ просящу Константїну обѣщанное, они оп-
 „ казали; тѣмъ слѣдовала съ обонхъ странъ
 „ жестокая битва чрезъ цѣлый день. Упружде-
 „ ни Граждане посылаютъ вѣстники къ Констан-
 „ тїну, которїи бы градъ обѣщали съ тѣмъ о-
 „ баче прилогомъ, да учиненныя договори съ
 „ клятвою подтвердитъ. Сокзволющу Краю
 „ Константїну, пришелъ мѣста того Епископъ
 „ въ Архїерейскомъ одѣянїи Иконы святыя въ
 „ рукахъ нося со вѣмъ Клиромъ. Присягъ по
 „ обычаю бывшей Граждане абїе предаша Сул-
 „ тана съ людьми его. (по было въ практапѣ;
 „ да Константїнъ имъ доволенъ будетъ, болше
 „ ничего неспребуя) егоже прїимъ Константїнъ,
 „ отспусти отъ осади. По двои же дню Султа-
 „ нова преданїя присябли Императорскїя Трире-
 „ месъ въ помощь граду, тогда начали Граждане
 „ каятися о Султанѣ поздно: шаже изнесше со-
 „ кровище Императорское вложили въ Корабли,
 „ и сами вшедше въ оныя опплыли въ Констан-
 „ тїнополь. Егда дѣло и случай уразумѣ Импе-
 „ раторъ, яростию возгорѣся на своихъ, Еписко-
 „ па убо онаго церковному предаде суду, и мало
 „ чшо нелишился онъ званїя своего, а прочїя быв-
 „ шїя въ Енни вожди жестоко бивъ въ женскїя
 „ одежды облещи повелѣ, и по граду обводя без-
 „ честипи, чшо женски градъ предали и Султа-
 „ на. И еже было сокровища Султанова мно-
 „ гоцѣннаго, и общую казну вложипи повелѣ, а
 „ Ма-

„ Матерь , жени , и дѣшны его подѣ крѣпкій ка- Л. Г.
 „ раулѣ предаде.“ Пахимерѣ вѣ Кн. III. Гл. 25.
 Мавроур. сп. 326. и Дюфресне Гл. VIII. §. 10.
 сп. 109. и Грегорасѣ вѣ Кн. IV. сп. 71 .73.
 Все же сіе случися около Л. Г. 1270. якоже изѣ 1270
 слѣдующихъ догадѣ есть.

§. 13.

Иринѣ или Феодорѣ Кралицѣ почившей, Ма-
 рію Каншакузеню Евлогіи сестри Императоро-
 вой Дщерь вторымъ бракомъ поемлетѣ Констан-
 тинѣ, Грегорасѣ Кн. V. сп. 93. D. Отѣ копо-
 рія имѣлѣ Сына Михаила, егоже еще живу су-
 щу Кралю Маріа вѣнчати повелѣ. Не по мно-
 зѣмъ же времени Константинѣ убишѣ окончася.
 Ясно повѣспѣ сію изображаетѣ Пахимерѣ вѣ
 „ Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сице: „ Не много
 „ по томѣ Константина Краля Болгарскаго су-
 „ пруга Ирина умре. Императорѣ спаратися на-
 „ чаль, какѣ бы крѣпкимъ союзомъ обовязавѣ
 „ его Македоніи, Фракіи, и окрестнымъ спра-
 „ намъ Има горы, мирѣ устроилѣ. Посылаешѣ
 „ къ Кралю Посланники, и возываетѣ на мир-
 „ ные договоры, обѣщая ему вѣ супругу дащи Не-
 „ бяку свою, отѣ Евлогіи сестри своея второ-
 „ рожденную Марію, которую прежде имѣлѣ А-
 „ лексій Великій Домеспикѣ. Произведенну быв- 1272
 „ шу договору, вѣ контрактѣ томѣ уступилѣ
 „ Императорѣ Константину Месемврию и Ан-
 „ хіаль, которая мѣста, прежде къ Болгарской
 „ Корони принадлежали, вѣ мѣсто вѣна новыя

Л. Г. „ невѣсти. И тако опсылаетъ Невѣсту чрезъ
 „ Папріарха съ великою помпою до Сѹливрїи, и
 „ опшуду она опправленна была къ Константїн-
 „ ну съ тоюжъ помпою, Папріарху возвращшуся
 „ во градъ. Въ семъ точїю единомъ Императоръ
 „ договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми
 „ обводилъ и прелщаль Константїна, акы бы
 „ оныхъ градовъ граждане Римляны (Греки) су-
 „ ще нехотѣли Болгарской власпи подлещи: но
 „ ожидалъ бы дондеже опъ новаго супружества
 „ сына возимѣетъ опъ Римскїа крове, и тогда
 „ покорни будутъ. Вся сїя въ самой вещи пре-
 „ лещь была, и самая ложь. Дозналъ лещь
 „ сїю Константїнъ, но въ молчанїи проводилъ
 „ время, ожидая времени. Между тѣмъ Марїа по-
 „ родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ
 „ началъ по наущенїю жены своея обѣщанныя
 „ грады пребовати. Но другую хитрость упо-
 „ пребивъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою опъ по-
 „ дложницы рожденную Евфросинїю Ногѣ Тохар-
 „ ровъ Князю. И Когда Константїнъ началъ зе-
 „ 1217 „ мли Греческїа опустошати, Ногався его совѣ-
 „ ши прекращаль за любовь Теста своего. Им-
 „ ператоръ Михаилъ толь силнаго получивъ
 „ Прїателя ни сѣни успушиши Константїну не-
 „ хотѣлъ, колмижъ паче Месемврїи и Анхїала,
 „ но еще Созополь, Агаѳїополь, и Кансприцу за
 „ собю одержа, сказывая что Месемврїа ему да-
 „ рованна опъ правлнаго тоя Владѣтеля Ми-
 „ чи, кошорый былъ зяпъ Асеня старшаго Краля
 „ Бол-

„ Болгарскаго, якоже и Конспаншїнѣ. Конспан- Л. Г.
 „ шїнѣ убо имѣлъ престолный Болгарскїй градъ
 „ Терново, и вся королевская знаменїя, а Мича вѣ
 „ окрестныхъ сѣрахахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
 „ спаншїномъ о Кралевствѣ спорилъ, иногдаже
 „ и молчати принужденъ былъ. Не могїи же
 „ Мича воспротивишися Конспаншїну, себе съ
 „ женою и дѣтми и градъ Месемврїю Императору
 „ отдаде. По сей то причинѣ Императоръ не-
 „ восхотѣ отдать Месемврїи Конспаншїну. “
 Пахим. вѣ Мих. Пал. Кн. V. Гл. 5.

§. 14.

„ Между шїмъ временемъ Марїа жена Кон-
 „ спаншїнова Сына своего Михаила младенству-
 „ юща вѣнчати на королевство Болгарское пове-
 „ лѣ, и королевски воспитываше его, и вѣ наро-
 „ дныхъ возглашенїяхъ второе отдаваше ему по
 „ Родипелехъ мѣсто. Прилежащей же Ей о
 „ семъ немалое подозрѣнїе было отъ Свяпосла-
 „ ва, который право имѣлъ на корону Болгар-
 „ скую за то, что былъ Деспота. Марїа убо
 „ умысли лестїю сего челоуѣка испребити, и
 „ дорогу сыну своему къ королевству приугото-
 „ вати. Посылаеши къ нему нѣкїя люди, копо-
 „ рїи присягою потвердили искреннюю любовь
 „ Марїи Кралицы къ нему позывающыя его къ
 „ себѣ. Присовѣтованъ онъ присягою вѣ про-
 „ спотѣ сердца поиде вѣ Терново, и невозгну-
 „ шася старъ сый отъ Марїи прїяти усыновле-
 „ нїе, и быши младшимъ братомъ доимаго О-

G g

„ прѣ

А. Г. „прока Михаила. Дѣло сіе явѣ въ церкви от-
 „правленно сице: Многимъ возженнымъ свѣщамъ
 „и прочей церимоніи въ таковомъ случаи быв-
 „шей, Маріа королевскою Порфирною, кошпорою о-
 „дѣянна была, обоихъ и Михаила и Святосла-
 „ва покрывши одинаго одесную, а другаго о-
 „шуюю обяла Симъ шако успроеннымъ Свя-
 „пославъ съ новимъ шипуломъ младшаго Сына
 „Маріи Кралицы въ домъ возврапися: не многу
 „обаче минувшу времени по усыновленіи помъ;
 „Маріа сына своего Святослава яко уже безпеч-
 1277 „на и неосторожна уби. А. Г. 1277. Пахим. въ
 „Мих. Палеол. Кн. VI. Гл. 2.

§. 15.

Но правосудіе Божіе вскорѣ постыже лест-
 сію, и воздвиже опшмспишеля невинныя крове,
 чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ странѣ шой Му-
 „жикъ нѣкто свинопасъ, называемый Кордоку-
 „васъ опъ Болгарѣ, который по помъ по свой-
 „спву рѣчи опъ Грековъ нареченъ *Лаханъ* ХLI
 „Краль. Опшмвно повѣспвуетъ Грегорасъ въ
 „Кн. V. ст. 93. Е. что онъ самъ небылъ сви-
 „нопасъ, но Опець его: Тако гласяпъ словеса
 „его: Въ шая времена былъ нѣкто въ Болгаріи
 „опъ пастиря убо Опца рожденъ, но хипраго
 „ума челоувкѣ, и кѣ возмущенію удобенъ, име-
 „немъ Лаханъ, который доволное число Бездѣл-
 „никовъ набравъ, въ разбойничествѣ житіе
 „проводилъ. Опкуду въ крапкомъ времени ве-
 „ликое богатство и Полкъ набралъ. (Купусарѣ)
 „шой

„ той въ простотѣ живый часто подругомъ ска- А. Г.
 „ зывалъ, что ему нѣкии свящїи являюхся, по-
 „ велѣвающе да новое Кралевство возставитъ,
 „ и яко шое ему отъ Бога опредѣленно естъ,
 „ еже опшрещи яремъ, и рода своего прїяши пра-
 „ вленіе. За долго невѣрили ему другїи свино-
 „ паси, паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-
 „ повалъ имъ внушительными словеси, вси еди-
 „ ногласно возопили: да повелѣваешъ онъ, а о-
 „ ни слѣдовати будутъ. Бѣгутъ убо по всей
 „ спранѣ прогласяюще новаго вожда отъ Бога
 „ посланнаго, спекаюхся отъ всюду подобнїи
 „ имъ людіе, и великое шѣхъ число возрастше.
 „ Новый вождъ свинопасѣ опложивъ паспырскїя
 „ худыя одежды, въ лучшыя одѣваешся, и мечемъ
 „ препоясуешся, и на конь всѣдаешъ, на вели-
 „ кая дѣла готовяся. Недуговаше же тогда Кон-
 „ стантїнъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-
 „ номъ голени, и пошому многимъ уже во омер-
 „ зѣніе впаде, что немогъ ходити, или на кони
 „ ѣздити, но шочїю на колесницѣ носимъ былъ.
 „ За шо Тохари порубежнїи небоящесе хромаго
 „ Константина, часто на Мусїю нападали, и
 „ плѣняли, на нѣкоторую часть шѣхъ нападъ
 „ Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же
 „ и на другїй день другую чепу Тахаровъ изби-
 „ Опшуду по малыхъ днехъ прославися имя Ла-
 „ ханово, и вси въ немъ надежду полагаху добраго
 „ правленїя. Таковою нечаянною славою зѣло воз-
 „ мупися Константинъ Краль, и самому Императору

Л. Г. » пору неоченъ мило было: шѣмъ Константїнъ
 » за временно восхопѣ искорениши возрасташаю-
 » щую сїю плевель, собираешѣ полки своя, а
 » Императорѣ поидешѣ къ границамъ еже совер-
 » шенно увѣдаши о дѣемыхъ, и утвердиши гра-
 » ды своя противъ Лаханова нападенїя. Сила же
 » Лаханова отъ дня на день возрасташе, и не
 » бѣ кто бы ему пропиво спалъ отъ Болгаръ.
 » Все бо властели опступили быша отъ Кон-
 » стантїна, принужденъ оиъ самъ военное жре-
 » бїе съ Лаханомъ поставиши, и презырающа е-
 » го усмириши. Но Лаханъ пропиво спа и о-
 » полчающыся нанъ полкъ его разгна и изби, и
 » самага Краля закла. По томъ обращаетъ мысль
 » свою ко взяпїю градовъ, еже и сотвори. И
 » шако со всѣхъ странъ приглашенъ Кралемъ
 » Болгарскимъ, совершенное одержа владѣнїе по-
 » 1277 гожде 1277. года.“ Пахимеръ въ Мих. Пале.
 » Кн. VI. Гл. 3. Грегорасъ въ Кн. V. ст. 93. 94
 §. 16.

Но щастїе, понеже не долго одинаго на ру-
 кахъ носили обыче, и сему Лахану задъ обра-
 щати начало. » Императорѣ бо да паки упопре-
 » блю словеса Пахимерова, началъ умышляти,
 » какимъ бы образомъ отъ сего Свиная похи-
 » щенное царство опобравъ, Иоанну Асеню сыну
 » (у Дюффресе зяпу) Мищину вручиши, и себѣ
 » союзна сотвориши, вознамѣри дщерь свою за
 » него опдаши. (Пахим. шам. Глав. 4.) Похвал-
 » ну сему совѣту отъ Велможъ, призванъ Иоаннъ
 » избъ

„ изъ Скамандри и Троицы спранъ, идѣже онъ Л. Г.
 „ пребывалъ, одѣяніе и пищу ему премѣни Им-
 „ ператоръ, зяпемъ своимъ, и Кралемъ Болгар-
 „ скимъ проглашаетъ его, придавъ ему прозвание
 „ дѣда своего Асеня, повелѣвая всѣмъ на крѣп-
 „ ко, да бы его Асениемъ и Кралемъ Болгарскимъ
 „ шишуловали. Грегорасъ Кн. V. сп. 94, D. E.
 „ Посылаетъ къ Болгаромъ и многими обѣщанми
 „ Велможи пѣя на соизволеніе мѣбнїя своего при-
 „ влачитъ, да бы и Лахану вѣрносъ опрекли,
 „ и ошъ Марїи и Сына ея онѣспутили. (шамже
 „ Гл. 5.) Тако совершился обрученіе и совершен-
 „ ный бракъ Іоанна съ Ириною спаршею дщерїю
 „ Императорскою на семъ уговорѣ, да еще по-
 „ мощїю Имперїи Терново, и кралевство Болгар-
 „ ское приобрѣтено будешъ, юнѣйшїй Асень Кра-
 „ лемъ поставишя, аще ли неудася шое и-
 „ сполниши, шо при дворѣ Императорскомъ
 „ честъ и достоинство Деспоты возимѣешъ.
 „ (Там. Гл. 6.) Л. Г. 1278.

1278

§. 17.

„ Между шѣмъ спарается Императоръ како
 „ бы поимаши Марїю, да не како она намѣреніе
 „ его непрекратишъ. Посылаешъ Ласкашели,
 „ кошорїи бы присовѣщовали Терновцемъ, еже
 „ предаши градъ и Марїю: она разумѣвши совѣ-
 „ ши Императорови, и видя поступки щаспли-
 „ выя Лахановы, невѣдяше къ коей спранъ при-
 „ спутиши имѣяше, а прошивоспаши имъ не-
 „ возможно было, умысли на конецъ, хопи и

„ не-

А. Г. » непристойно казалось, въ супружество вступи-
 » пиши съ Лаханомъ свинаремъ, обѣщая ему
 » Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде оп-
 » казивался прѣяти супружество тое, но потомъ
 » соизволилъ. И бывшу договору Марїа отвер-
 » заетъ ему Терновская врапа, и обручается съ
 » нимъ съ великою помпою, съ приглашеніемъ Ма-
 » рїи Кралицы Болгарскїя съ новимъ Кралемъ
 » Лаханомъ, погожъ 1278. года. Грегорасъ
 » Кн. V. ст. 94. В. Императоръ прїимъ вѣстъ о бра-
 » цѣ семъ Марїи немедленно самъ съ единыя
 » страны приуготовляетъ Полки на Лахана, а
 » съ другїя подустп Тохари. Лаханъ видя, что
 » супружество тое зависъ сосѣдовъ воздви-
 » заетъ нанъ, началъ не почію словеси наказо-
 » ваши Марїю, но и Варварски биши, да бы
 » шѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскїя скло-
 » нипи къ себѣ : но мало въ помъ успѣлъ. Зане
 » они хитростію опводили его обѣщающе вѣр-
 » ность, юже по помъ нарушили. За долго
 » Греки несмѣли сразитися съ Лаханомъ боящесея
 » его суровства. Всѣхъ бо плѣнныхъ безче-
 » ловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Та-
 » ко съ обоихъ странъ ушѣсненъ Лаханъ, То-
 » хари его сило побили, который случай уразу-
 » мѣвше Терновци, Марїю неспрадную отъ Сви-
 » нопаса, и Сына ея Михаила вождомъ импера-
 » торскимъ предали: Грегорасъ Кн. V. ст. 95. В.
 » Асеня же во градѣ Кралемъ прогласили. А. Г.

1279 » 1279.

§. 18.

§. 18.

А. Г.

Асень Краль ХLII. наченъ убо владѣши въ Болгарехъ, но владѣніе его сѣ бѣдственно и крапко было. Зане вмѣшался въ оное Терперъ и Бкпо, и на концеѹ отъ Асеня отобралъ. Между Болгарами, слова сушь Пахимери; „быль и Бкпо отъ Велможъ Терперъ, родомъ Команъ „храбростию и искусствомъ военнымъ знашый, „котораго тайно Болгари хотѣли поставити „Кралемъ. Сего Императоръ умысли въ сродство ввести съ зятемъ своимъ Асениемъ, и „тѣмъ пресѣщи быши могущее препятствіе къ „щастливому владѣнію Асеня Краля. Посылаетъ „къ нему вѣспники, обѣщая Деспоты достоинство, еспли жену свою опуститъ, и сестру „Асенева поиметъ. Пріимъ совѣтъ Терперъ „опдаде жену свою и сына Осветислава Императору, которая засланна въ Никею въ соблюденіе, а пріимъ Сестру Асенева, оба Деспотскимъ титуломъ украшени быша. (пам. Гл. 8.) „Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане „Терперъ тайно мыслилъ присвоити Корону Болгарскую, опнявъ оную отъ Асеня. Асень „же уразумѣвъ козны его, о сохраненіи жизни своей печашеся, инаго къ тому средствія необрѣше, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ „многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ „и знаменія Кралевская обрѣталася (у Пахимери Императорская, получили же она Болгари, „когда разбили Исаакіа Императора) въ Терно- „въ

Л. Г. » вѣ въ славу Болгаріи показуема, ношю въ мѣ-
 » хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ
 » такожде послѣдовалъ, и подѣ видомъ увеселе-
 » нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи
 » съ доволною свитою поспѣшася, и ту въ
 » Корабль влѣзъ, къ К. полю отправился. А Тер-
 » перъ Краль ХЛШ. обрѣтѣ престолъ праз-
 » денъ: бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и
 » склонностію Болгаръ явъ воспріятъ оный и
 1280 » вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.
 » Грегор. Кн. V. ст. 95.

§. 19.

» Тако владѣющу въ Болгаріи Терперу Ла-
 » ханъ прибѣже къ Ногѣ Князю Тохаровъ, прося
 » опъ него помощи, съ шѣмъ намѣреніемъ по-
 » сла Императоръ и Асеня юнѣишаго къ пому-
 » жде Ногѣ. Онъ обоихъ пріялъ учтиво, и о-
 » бѣщаль помощь прошиву Терпера, яко обо-
 » ихъ общаго Непріятеля. Нѣкогда случися Но-
 » гѣ имѣши гощеніе, въ коемъ присутствовалъ
 » и Лаханъ, и его Пропоспраторъ Цисимпакъ,
 » вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,
 » Нога аки опъ сна воспріанувъ, началъ разсужда-
 » ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-
 » имъ имѣши Лахана, говоря: Сей есть Врагъ
 » Опца моего, недостоинъ есть жиши, (имаше
 » бо дщерь меньшую Императорову, и былъ шва-
 » геръ Асеньвъ:) Ти схватавше его, и уже
 » развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень
 » препененъ во ужасѣ, весма уболся, и равную
 » чашу

„ чашу испилъ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- Л. Г.
 „ динъ опъ воинъ предспоящихъ, сѣкирою уда-
 „ ри пошеи, уби ихъ: Грегорасъ пишетъ Кн. V.
 сп. 95. А. что Императоръ ему, приутоповалъ
 погибель предреченнымъ образомъ. „ Прочес,
 „ рече, Лаханъ потверженія ради швранспва
 „ своего въ тое время, въ Сквѣю опсправился,
 „ пайнимже козми Императорскими посѣкасп-
 „ ся. Еспли бы Евфросинія жена Ногова не скры-
 „ ла его, и по томъ пайно невредима опспусти-
 „ ла. Тѣмъ паки случаемъ Терперъ паче въ Кра-
 „ левшвѣ ушвердися.“ Пахим. Кн. VI. Гл. 19.
 Асень убо возвращаъ въ К. поль въ Деспотскомъ
 достоинствѣ нѣкое поживъ время, шу преспав-
 ся. Опъ сего Асень повелася славная Фами-
 лиа въ греції Асеневи, кошорая до изспребленія
 Имперіи продолжалася.

§- 20.

Михаилу Палеологу умершу, и Иоанну Асе-
 ню скончавшуся, по Михаилѣ пріялъ Царство
 Сынъ его Андроникъ старшій: а по Иоаниѣ Тер-
 перѣ ушвердися въ Кралевшвѣ. Л. Г. 1283. 1283
 „ Андроникъ наипаче въ церковныхъ мяшеж
 „ Уни ради утоленіи стараніе полагалъ. Между
 „ пѣмъ случися возобновисия Завѣшу между
 „ Императоромъ и Терперомъ сице: Терперъ
 „ бо по возвышеніи на престолъ Болгарскій, за
 „ грѣхъ почипалъ имѣти себѣ въ жену Асене-
 „ ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и
 „ шерпѣти неможаше, что за шаковое дѣла-

А. Г. „церковнаго общенія оплученъ былъ. Посы-
 „лаешъ убо ко Императору вѣспники, копоріи
 „бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершен-
 „ный Миръ ушвердиши съ шимъ прилогомъ,
 „если правую жену его въ Никеи хранимую
 „отдасъ. На то соизволилъ Императоръ, и
 „изведъ жену его и Сына Освятослава, возвра-
 „пи ему съ честію; пребывалъ же Императоръ
 „на прошивъ, да бы Терперъ Сеспру Асенеу
 „отслалъ къ нему въ К. поль. Тако и бысть,
 „и ушверженъ бысть миръ между Греками и
 „Болгарами. Пахим. въ Адрионикѣ Кн. I. Гл. 20.
 „спр. 34. Многими угроженми и прещенми Но-
 „ги успрашенъ Терперъ, прибѣже къ Императо-
 „ру, и во Адрианополскихъ предѣлахъ водворя-
 „шеся. Между шѣмъ Цака Ногинъ сынъ умер-
 „шу уже Ногъ, съ Тапарскими полками въ Бол-
 „гарію входилъ, въ намѣреніи еже освоити о-
 „ную празду сущую, право нѣкое поженъ имѣя,
 „имѣлъ бо за собою дщеръ Терпереву, присо-
 „вѣшвалъ на то и Освятослава Шурина свое-
 „го, копорый во всемъ ему послѣдовалъ, а
 „шайно и по легко все Владѣніе къ себѣ при-
 „своивалъ, дондеже Цаку нечаянно схватилъ, и
 „связавъ крѣпко спрещи повелѣ, шаже опредѣ-
 „ли на то нѣкія жиди, копоріи и заклали его.
 „И Иоахима Патріарха Болгарскаго, яко подо-
 „зрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низ-
 „ринувъ, умершви. И шако все владѣніе Бол-
 „гарское къ себѣ привлече.“ Л. Г. 1396.

§. 21.

Л. Г.

Но да лучше еще увѣми исходъ Терперовъ, возвратимся къ первой повѣспи. Терпера сего еще въ Л. Г. 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Римскаго позывалъ писанми, но все онъ въ томъ шрудился: Терпера и Болгаръ опъ правыя вѣры отвести немоглъ. Повнега же Сквен, или Татары иже и Тохари Болгарію опустошали, Терперъ немогъ пропиво спати силы ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и въ предѣлахъ шѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, копорую онъ ему дати не смѣлъ, да не како Тартаровъ въ Оракію непривлечетъ. За шимъ Болгари Терпера прогнавшѣ, избрали себѣ Смилу XLIV. Краля, копораго имъ Нога Кралемъ поставиль. Придержаль онъ престоль Болгарскій до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногинъ опнявъ опъ него Царство, вручи Освяпославу Терперову Сыну, а Терперъ между шѣмъ у Императора въ соблюденіи пребываль. Смилца сей имѣлъ супругу дщеръ Константина Палеолога брата Михаила, и опъ нея дщеръ, копорую Елпимиру Терперову брату заручиль, имѣлъ еще и другаго зяпа Радослава, той и претензію на королевство имѣлъ, но поиманъ въ сраженіи очима своима платиль все бывшее возмущеніе. Дуфресне Гл. VIII. ● 14. стр. 110.

§. --

А. Г.

§. 22.

Тако Освепославъ Краль XLV. всея Болгаріи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Императоръ хотѣлъ ему въ томъ препятствіе учинити, но не удался совѣтъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣстующа: „Императоръ, пишеть онъ, хотѣлъ на прошеніе „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына „Конспаншина иногда Крала Болгарскаго на престолю возвести, посылаетъ его въ Болгарію, „но онъ шолікїя силы неимѣя, еже взяши отъ „Освепослава скупшрь, принужденъ былъ въ „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова привашное проводить житіе. Освепославъ по нѣкоемъ времени искупи Отца своего Терпера отъ Императора, промѣненіемъ нѣкоторыхъ Палашиновъ Императорскихъ. Сіе же случися тако: былъ „между Болгарами Радославъ нѣкто достойнствомъ Севастократоръ, человекъ благородный, и Смицъ предъ симъ бывшему Кралу свойственнїй, имѣ бо дщерь его. Радославъ сей повнегда прибѣгль къ Императору, отправленъ былъ съ прочими Велможами Греческими, и воинствомъ прошиву Освепислава, да бы Михаилу сыну Конспаншїнову Болгарскую Корону присвоити, которимъ прошиву спалъ „Елпимиръ Вождь Освепославовъ, и разбилъ „ихъ. Велможи шїя Римскїя шїмавъ, привелъ „къ Освепославу, а Радославу очи извертѣвъ, „отпсалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За сія „Вел-

» Велможн , принадлесяшь ихъ было числомъ , А. Г.
 » мѣнялъ Освешославъ Опца своего Тершера.
 » Но невозвращилъ ему Кралевства , почію о-
 » предѣлилъ ему единъ опъ Градовъ , и обилное
 » препишаніе еже въ привашности жиши . Тако
 » самъ началъ Освешославъ въ Болгаріи владѣши . 1299
 Пахим . въ Андронѣ Кн . III . Гл . 26 .

§. 23.

» Не по мнозѣхъ днехъ , неизвѣстно по коей
 » причинѣ , или чпо зять его Михаилъ Деспотъ
 » (имѣлъ бо онъ дщеръ Тершерову , которая бы-
 » ла за Кралемъ Сербскимъ , сего Дуфресне на-
 » зываетъ Спефаномъ Новомъ , сирѣчь Копила-
 » номъ , иже былъ Дечанскій Краль , которая опъ
 » пущенна опъ него) опъ Императора за ар-
 » сповакъ былъ , или чпо увидѣлъ греческія си-
 » лы весьма измощенныя , военною рукою напада-
 » етъ на Грецію , и грады около Има горы гре-
 » ческія овья силою взя , овья же принуди вда-
 » шися , имѣлъ же намѣреніе съ таковою побѣ-
 » дою далше вступити во Имперію : шого ради у-
 » мысли Императоръ предварити дерзновеніе его ,
 » посылаетъ полки на укрѣпленіе Градовъ . При-
 » угошоваемымъ симъ разсуждалъ Императоръ ,
 » да некакѡ и Елшимиръ Зять Смилицъ , а
 » Сприць Освешославовъ , (братъ бо былъ Тер-
 » шеровъ) и Ексархъ въ предѣлахъ рѣки Круна ,
 » и Деспотъ у Болгаръ , содружился съ Осве-
 » шеславомъ противу Грековъ , усовѣшова нема-
 » лими дарами ирѡбрѣсти его , и помощь опъ
 не-

А. Г. „ него получиши. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-
 „ бѣща ему годишный Пензіонъ изъ царскаго со-
 „ кровища. А употребилъ на дѣло сіе пуницю
 „ его жену Смицкову, своєюже Анепсію (сынови-
 „ цю) придавъ къ тому Ей наустипеля Михаила
 1305 „ Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.
 „ V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно
 „ совершившей по изволенію Императорову, О-
 „ свепославъ, который прилѣжно, но все со
 „ дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ
 „ Елпимира склоняюща къ спранѣ Император-
 „ ской, два града Вамполь и Лардею, которыя
 „ онъ опнялъ былъ у Грековъ, и Елпимиру оп-
 „ далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ
 „ своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ спраніе
 „ полагалъ, что бы прежде бывшія Болгарскія
 „ грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.
 „ въ Андрон. Кн. VI. Гл. 35.

§. 24.

„ Западные еще вещи Императорскія Болгаріи
 „ сосѣдныя на горшее успѣвали, Освяпославу
 „ и Елпимиру оныя разоряющимъ. Сіи бо согла-
 „ сившеса греческія грады къ преданію принудили,
 „ отъ которыхъ былъ Кшенія, Росокастръ,
 „ Месемврія, Агаѳополь, Анхіаль, Созополь,
 „ со окрестными селами. Невѣдалъ Императоръ
 „ что начати, зане и на востоцѣ великое удру-
 „ ченіе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-
 „ ри спраны его разоряли нещадно, опредѣляетъ
 „ убо Сына своего Михаила Императора (и Отецъ

„ бо и Сынѣ Императори были) прошиву Болгарѣ А. Г.
 „ съ Глабою храбримѣ вождемѣ, и нѣколикими
 „ полками, коихѣ вѣ поликой нищестѣ собрати
 „ можно было. Прїимше же вѣспѣ, чшо Болгари
 „ около Созополя пѣвнѣшѣ, посылаетѣ Михаилѣ
 „ Босилла Болгарина Смилцы и Радослава сына
 „ меншаго, шой приспѣвѣ ко граду не малѣ
 „ спрахѣ сошворилѣ Непрїятелю, побивая ихѣ и
 „ сокрушая. Побѣждени Болгари начали бѣга-
 „ ши чрезѣ рѣку Скафиду, но по нещастїю мо-
 „ сту разорванну овїи мечемѣ избїенни быша,
 „ инїи же испопоша вѣ водахѣ, малимѣ нѣкимѣ
 „ спасшимся. Паки собраннимѣ Болгаромѣ на-
 „ чали около Адрианополя опуспошати, Импера-
 „ торѣ же Михаилѣ новимѣ воинспвомѣ допол-
 „ нивѣ Полки своя, ополчаешся прошиву ихѣ, и
 „ Адринополь добрѣ ушвердивѣ, началѣ съ Бол-
 „ гарами вѣ Рѣманїи сражашися при Ранхубѣ,
 „ Спилбонѣ, и Копсѣ, опшуду и Елпимира из-
 „ гна, и прочїя страны Болгарскїя щастливо по-
 „ коряя, приспѣ и до самаго пресполнаго града
 „ Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. стр. 261.) 1306
 „ Опшуду вращшся, постави Лагерѣ свой при
 „ Адрианополи, воспящая нападенїя Елпимирова
 „ и Освешославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

§. 25.

„ Вѣ шая еще времена воспочныя страны
 „ Перси зѣло разоряли, и аки бы уже дѣла гре-
 „ ческая неисцѣльна пребывала: вѣ западной паки
 „ спранѣ Освешославѣ Елпимирови земли сокру-
 „ шалѣ,

А. Г. „шалъ, запто, что онъ Императору склоненъ
 „былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ
 „предъловъ Императорскихъ непріятелиски раз-
 „грабляя вся, яже около рѣки Марицы лажаящая
 „мѣста, и въ Ораческія часто входилъ границы,
 „сокрушая и разоряя грады ихъ. (Пахим. Кни.
 „VII. Гл. 1. стр. 329.) Между плѣмъ Алани
 „ощступили отъ Императора, и склонилися ко
 „Осветославу. Онъ бо Анхіалъ и Месемврію
 „завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый
 „Агаѳополь окрестная села плѣнная. Посылаютъ
 „къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди
 „Болгарскія, копорыхъ Воеводствомъ воевати
 „будутъ на Греки, и отъ нападенія ихъ защи-
 „щати Болгарію. Дозволено имъ шое. Послани
 „бо отъ Осветослава къ нимъ отъ Офицеровъ
 „болше тысящи съ Болгарскимъ воинствомъ.
 „Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про-
 „винціи Греческія плѣннвшє, съ женами и дѣт-
 „ми къ Осветославу преселишася. (Пах. въ Андр.
 „Кн. VII. Гл. 18.) Запимъ примиреніе между
 „Греками и Болгарами учинено. Но многими
 „войнами, а найпаче гладомъ помиму Царству
 „Греческому, посылаетъ Осветославъ ко Импе-
 „ратору Андронику Іоанна Експапріарха съ Со-
 „зоплцами заробленнаго, прося себѣ въ жену е-
 „дину отъ дочерей Михаила меншаго Августа.
 „Нѣколько Андроникъ размышлялъ о требова-
 „ніи семъ, на конецъ нуждѣ належащей соизво-
 „лилъ, еже шоль грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

„ХО-

„ хопѣлъ же Освепославъ возврапиши мѣста Л. Г.
 „ опобранная отъ Имперіи, сказывава что, оная за-
 „ держитъ дѣтемъ отъ сего брака родитися и-
 „ муцымъ. За то паки отсрочалъ Императоръ
 „ прошеніе его, а Освепославъ наполнивъ кора-
 „ бли житомъ, коимъ тогда Болгаріа изоби-
 „ ловала, въ Константінополь отсылаетъ. Чимъ
 „ немалое вспоможеніе граду учинилъ, и намѣ-
 „ ренію своему довелетвореніе. “ Тако пріимъ
 Освепославъ себѣ въ жену Теодору дщерь Ми-
 хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Им-
 перією и Болгарією устроися. Въ лѣто же по-
 томъ 1323. разболѣся Освепославъ, и въ бо- 1323
 лѣзни той умре. Сестра Освепослава сего оид-
 данна была за Стефана названнаго Дечанскаго,
 Краля Сербскаго, копорая по томъ опверженна
 вторимъ бракомъ сочепанна была, за Михаила
 Копрула Англичанина родомъ.

§. 26.

Освепославу умершу преемника престола о-
 ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Терпера
 втораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-
 жденнаго. Той еже отвѣдати щастіе свое, о-
 бъявилъ войну Имперіи, и обнаженный отъ защи-
 щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адріано-
 поля протече. На противъ того юнѣйшій Ан-
 дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради тоя о-
 пуспошя, и не много по томъ почившу Георгію
 возврапи Філіппополь, и многія Болгарскія
 грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство

Нн

стриць

Л. Г. стриць Георгіевъ братъ же двоюродный Осветославовъ Воиславъ XLVII. Краль, который въ шое время воевалъ въ полкавъ Андроника Юнѣйшаго Императора. Увѣдавъ же о смерти Сыновца своего Георгіа, многая мѣста Болгаріи освои, копорая доброволно поддашася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенію Императора Андроника Деспотою Болгарскимъ подписавшася. Тако о обоихъ повѣстувуетъ Дуфресне въ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а Мавроурбинъ ниже въ число Кралей вмѣщаетъ ихъ за то, что Терперъ мало владѣлъ, а Болеславъ деспотою подписовался. Якоже сихъ, тако послѣдовавшихъ Кралей въ Болгаріи до совершеннаго шоя порабоженія отъ Турковъ представляетъ Дуфресне найпаче изъ Кантакузена, Грегораса, Франсіа, и прочихъ, подобнѣ же и Мавроурбинъ. И занеже сихъ Аукторовъ Греческихъ при рукахъ неимѣемъ, оспанемъ при повѣспи Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27:

Былъ въ тая времена приспавникъ и Комендантъ Града Видина древнаго Виминаціа Михайлъ по прованію *Спрашимиръ* сынъ *Спрашмировъ* XLVIII. Краль. Той занеже отъ Болгарскія и Комановъ крове низходилъ отъ велможъ Болгарскихъ за Краля избранъ, отъ копорыхъ Терново престолный градъ и прочая Болгаріи мѣста воспрія. Таже собравъ доволенъ-полкъ ополчается на Воислава и Греки, который по смерти Тер-

Терперовой многая мѣста въ Болгаріи освоиѣ Л. Г.
 былѣ, егоже прогнавѣ вся похищенная отѣ него
 возврати. И понеже Воиславѣ оставленѣ бѣ
 отѣ своихѣ, прибѣже ко Императору Андронику.
 А да бы примирился Михаилѣ съ Греками женил-
 ся на Θεодорѣ Кралицѣ вдовой Осветослава Кра-
 ля, сестрѣ же Андроника Императора, обрученіе
 тое совершися Л. Г. 1324. по чему и мирѣ со- 1324
 вершенный устроися. Имѣлѣ сей Спрашимирѣ
 себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Кра-
 ля Сербскаго, и да бы примирился съ Греками
 возмоглѣ, опринулѣ сію Неду отѣ неяже и довол-
 ное изчадіе имѣлѣ, между коими были Шишманѣ,
 и Иоаннѣ сыны, а воспріалѣ помянутую Греки-
 ню Θεодору. Сей случай поводомѣ былѣ страш-
 ныя войны, и ужаснаго падежа Спрашимирова,
 копорый довелоса ему претерпѣти отѣ Стефана
 Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина.
 Повнегдаже старшій Андроникѣ съ юнѣйшимѣ
 начали о царскомѣ владѣніи препиралися, опку-
 ду въ Греціи домашняя возмущенія и рапи воспали:
 Спрашимирѣ показалса склоненѣ партіи
 старшаго Андроника пѣмѣ, что въ помощь пол-
 ки своя подалѣ. Но намѣреніе его по томѣ
 опкрылося, что онѣ помощію шюю притворное
 спаралса присвоити себѣ Имперію, зато, что
 по женѣ его ему оно доводилося въ наслѣдіе. Гре-
 горасѣ Кн. IX ст. 287. Мало по томѣ съ млад-
 шимѣ Андроникомѣ мирѣ составилѣ и въ Созо-
 поли, и Анхіалѣ утвердилѣ. Очень изрядно
 Нн я Гре-

Л. Г. Грегора съ Никифоръ въ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуешъ: пѣмъ во извѣщеніе сихъ нѣкая отъ пѣхъ посмотришь. Юнѣйшій Андроникъ посолство ошправилъ къ Михаилу, который Болгаріи Принципатъ около Дунава по смерти Святослава воспріалъ, еже непоколебимый миръ съ нимъ успроиши. Вѣдѣше бо яко Краль Сербскій старшему Андронику благопріятелствовалъ учиненаго ради недавно сродства со дщерію Кесаревою. Убоявся убо да не проповстанешъ намѣреніямъ его, самъ къ Михаилу прилѣпился за то, что мало предъ тимъ сестру свою обручилъ ему жену Святославою. Пріимъ бо онъ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захопѣлъ, и опустивъ первую супругу съ которою и дѣши родилъ (была же она Краля Сербскаго въ тое время сестра) въ мѣсто ея сестру Императорову вдову въ Терновѣ пребывающую обручилъ. . . И позванъ бывъ Михаилъ отъ Пуници и Шурина съ невѣстою новою во Анхіалъ ошходитъ, и много дней тамо гостился. На конецъ тако оба согласилися, яко да Михаилъ Императору противъ дѣда его, а Императоръ Михаилу противъ Краля Сербскаго помощь подасъ.

§. 28.

Андроникъ на прошивъ того старшій позвалъ въ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіемъ воспяшилъ, и удержалъ, а онъ съ сыновцемъ расправитъ самъ.

Гре-

Грегорасъ Кн. IX. ст. 275. Приуготовленіе у- Л. Г.
 бо Стефаново разумѣвъ Михаилъ, умысли пред-
 упредити намѣреніе, и съ 15000, воевъ въ Сер-
 блію при Имѣ горѣ входитъ, подобнѣ же и Им-
 ператоръ съ полками своими инимъ путемъ на
 Стефана отправился. Видя же Стефанъ Краль,
 яко прошиву двоихъ силныхъ союзниковъ брапи-
 ся имать, первѣе съ Болгарами расправиши у-
 мысли. Болгаринъ на плѣненіе разослалъ былъ
 воинство свое, еже увѣдавъ Стефанъ на него-
 поваго нападаетъ, и сраженію бывшу жестоку
 побѣдили Серби. Въ томъ сраженіи Михаилъ
 смертоносно раненъ, отъ которыя по пріехъ
 днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славную
 сію отъ Стефана учиненную побѣду, несмѣли
 болѣ сразитися съ нимъ, но возвратилися въ
 спрану свою. А Болгари еже предупредити на-
 лежащую кралевству своему погибель, и да бы
 у Стефана милость, и благонаклонность при-
 обрѣсти, Феодору Грекиню съ дѣтми своими из-
 гнавше, первую жену Михайлову Неду и дѣти ея
 паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили,
 въ которомъ она недолго пребывала. Ибо умер-
 шу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи
 велможи Болгарскіи Раксинъ Протовестіарій и
 Філіппъ Логоетъ возбунповали и Неду изъ Бол-
 гаріи прогнали, которая къ Стефану Душану
 (пешка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла.
 Сіе же бысть по нѣколикыхъ лѣтѣхъ по смер-
 ти Андроника старшаго, которая случися Л.
 Г.

Л. Г. Г. 1332. Посмотри Дуффреса въ Гл. VIII. §. 8. 1332² ст. 111. 112. и Мавроурбина ст. 330.

§. 29.

Егда же Болгары разногласити начали во избраніи новаго Краля, съ единыя спраны Императоръ началъ грабити землю ихъ, и многая мѣста взялъ, а съ другія Краль Сербскій усмирая бунты и несогласіе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Михаила XLIX.* Краля Болгарскаго сына (у Дуффреса брата) по свидѣлству Лаоника, и Лукаря Греческихъ Писателей. Лаоникъ Халкокондулъ Кн. I. ст. 23. В. За такое благодѣяніе Александеръ Душану Кралю обѣщаль давати ежегодно дванадесять псовъ охотничихъ (хрпова) и дванадесять Соколовъ, и поликожъ тысящъ конниковъ его кошпомъ наряженныхъ дати, съ объявленіемъ, что признаетъ его Душана Краля въ предъ за своего Повелительнаго Господина, а себе самага его Вазала. Какъ полко получилъ владѣніе Алек сандеръ, войну подя на юнѣйшаго Андроника Императора, но возгнѣщенный той пожаръ войны не по мнозѣ погашенъ миромъ между обоими устроенымъ, и обрученіемъ Маріи Палеологовной дщери Императорской за Михаила сына Асенева подтвержденнымъ. Грегорасъ войну сію слѣдующими словеси описуетъ, Кн. IX. ст. 321. D. Слѣдующаго года услышавъ Императоръ, яко Княже-ніе Болгарское и отъжены его и сродниковъ отторгаются (зане Императорова Сестра едва
6ѣ.

бѣгомъ спасеся) въ возмущеніи помѣ о Кра- Л. Г. левствѣ доволныя собравъ полки веси порубежныя Имѣ горѣ плѣнишь, и кромѣ всякаго пруда приѣмлетъ предающихся ему жипелехъ. При прочихъ приморскій и многолюдный градъ Месемврію воспріятъ. Но по многихъ препираніяхъ о Кралевствѣ главнѣйшее правленіе на Александра сеспречища Михайлова пренеслося, шой утвердивъ Княженіе свое, и собравъ Болгарскія полки и многую отъ Скѣовѣ помощь на пограничныя Римскія Провинціи нападеніе учинилъ, и до Орестіада съ побѣдою прошедъ, и великую добычу пріобрѣшъ, и многія веси при Имѣ пріимъ, къ правленію Болгарскому приложилъ, весель съ великою добычею къ дому возвратился. Въ ссоріи завелся съ Спрыцемъ своимъ Белауромъ, который села нѣкая засвоилъ былъ. Къ тому и сыны Михаила Спрашимира бывшаго Краля Болгарскаго отъ Неди первыя супруги оскорбилъ немало. Единъ отъ тѣхъ былъ Шишманъ, а другій Іоаннъ, сей послѣдній съ Матерію своею въ дворѣ Сербскаго Краля пренесеса, а другій изъ Таршаріи по смерти Андроника Імператора меншаго въ Константинополь пріиде. Александръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Імператору, еже отдати ему Шишмана, претя въ противномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ, что въ дворѣ Імператорскомъ безопасенъ быти неможенъ, къ Лудовику Тарентину Неаполитанскому Крадю преселися. Іоанну Палеологу

отка-

Л.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало что не въратъ заплелся, но изспившу тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирился.

§. 30.

Между тѣмъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Иоанномъ Кантакузеномъ за Императорскую Корону препирался, Александеръ къ спранъ своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмнѣвъ возвратиши оныя вознамѣрился. За то малое свое войско въ Болгарію вводилъ, и многія городки оппорже и развоевалъ. Устрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостойнъ Хрїстіаномъ поль суровѣ между собою раговати, когда миръ единомуше въ нихъ составитися можетъ, война же на обихъ ихъ Непрїатели обращена быти. Но безъ успѣха и щещни оппущени Посланики его, съ симъ опговоромъ: Прикладно естъ, да опъ Римлянъ древле созданиіи каспелы Римлянѣмъ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружіемъ защищати себе опъ нападенія Императора. Собравъ бо 8000. Болгарь, и 2000. Влаховъ, поиде прошивъ Императора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Императора, едва бо при тысящи воевъ счислялъ. Вознамѣрился Императоръ храбростію дополни-

ши

ши число, но не успѣлъ проптиву Болгарѣ, за- л. Г.
 не и пшн вѣ храбрости неуступали Грекомѣ.
 По жестокомѣ сраженіи, побѣдили Болгари, а
 Греки съ Императоромѣ спасшеса вѣ Русу градѣ,
 во опчаяніи пребывали осадившимѣ ихѣ Болга-
 ромѣ. Но егда сожалѣ Александрѣ о бѣдномѣ
 ихѣ состояніи, посылаетѣ кѣ Императору обѣ-
 щая мирѣ, и свободу, еже мощи опиши вѣ Кон-
 стантінополь, съ таковимѣ увѣщаніемѣ, да бы
 вѣ предѣ съ разумомѣ поступалѣ, единѣ, рече,
 годѣ четьри времена имѣетѣ, и вѣ маломѣ мгно-
 веніи великія приключаются вѣ вещехѣ премѣны.
 Тако о сихѣ пишетѣ Грегорасѣ вѣ Кн. X. ст.
 340 - 344. Соизволилѣ онѣ на то, и потвер-
 жденѣ мирѣ той съ обоихѣ странѣ бракомѣ дще-
 ре Канпакузени девятиполѣтняя дѣвица, и Алек-
 сандрова сына юноши опѣ пятнадесять лѣтѣ.
 Сему всему совершенну бывшу во Адрианополи
 вѣ присуствіи обоихѣ дворовѣ, возвратися
 Александрѣ вѣ Болгарію, и изгналѣ Феодору
 вдову Михаила Краля съ сыномѣ ея Шишманомѣ.
 Подобнѣ вѣ пропивностехѣ былѣ и съ Душа-
 номѣ Кралемѣ Сербскимѣ, который сеспру его
 Елену себѣ обручилѣ бѣ: но вскорѣ они прими-
 рилися. Вѣ прочемѣ съ разумомѣ, и удовол-
 ствіемѣ подданныхѣ правителствовалѣ Государь
 сей и преставися съ миромѣ л. Г. 1350. по инихѣ 1350
 же 1353. Двацци женился Краля сей, первѣе
 законно, опѣ котораго брака имѣлъ два сына
 Спрашмира, и Михаила. Но понсже

Л. Г. онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣннати супружество свое; еже и случися. По случаю пришла къ нему Евреаниня иѣкая жалобу свою о попрабахъ своихъ предложиши ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на то соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, паже вѣнчася съ нею; а первую жену свою въ кастелъ иѣкій зашвори. Отъ впораго беззаконнаго брака получилъ онъ при Сыны, Шишмана, Асеня, и претіаго, егоже имя изгбло во Испоріахъ. Жидовка сія окрещенная да бы сыномъ своимъ приутоповаши могла пущь къ коронѣ Болгарской, Михаила сына Александрова отправи: да бы убѣ и Спрашмиира шаковоужъ смертію неиспребила; отпавилъ его Опецъ съ Матерію его въ Видинъ, и вручилъ ему правленіе града того. Мавроурбинъ о умерщвленіи сына Александрова пишеть; имене же его не прописуетъ: а Дуффресе именуешъ его Михаиломъ, котораго Александеръ вѣнчалъ на королевство, и обручилъ съ Марією Палеологовною. Повѣспвуется чшо Александеръ раздѣлилъ Королевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестными при Дунавѣ селами вручилъ Спрашмиру, а Преславу Асеню съ прилежащими мѣстами Фракіи, и Шишману опдалъ Терново, Славиду, Вурацъ, и Софію. Сіе раздѣленіе, пако, якоже и Сербскаго Королевства поводомъ было крайнаго запускѣнія.

§. 31.

Л. Г.

Спрашимиръ L. Краль въ Видинѣ пребывая, и опѣ Кралевскаго двора далеко оплученѣ, обыдно себѣ быши возмнѣль, и за започеніе оплученіе шое почшилѣ: ниже сперпѣши могль, чшобѣ опѣ Мачехи его рожденніи сыны ему предпочитаеми были, опступи опѣ Опца своего и Кралемѣ Болгарскимѣ себе нарече. Но Александрѣ опѣ великія къ нему любве за такое его преспуленіе неучинилѣ никаковаго Наказанія. А между шимѣ Лудовикѣ Краль Унгарскій за нѣкая пропиворѣчія и несогласія собравѣ доволный полкѣ въ Болгарію вниде, спрану всю Спрашимирову развоева, и самага его жива ухвапи, и въ Унгарію опнесе, копораго по помѣ во градѣ Гемлекѣ Епіскопу Загребскому принадлежашемѣ запвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадсѣпя же лѣпѣхѣ паки сѣ Видиномѣ свободу и правленіе спраны шоя опѣ Лудовика получилѣ положивѣ прежде присягу вѣрности. Имѣль онѣ двѣ дщери, опѣ коихѣ едину обручилѣ Твардку Босанскомѣ Бану.

§. 32.

Опѣ шого уже времени къ конечному паденію и разоренію начало клонитися Кралевство Болгарское, по причинѣ, чшо Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской тишлѣ и правителствѣ согласисѣ немогл. Зане *Шишманѣ* LI. Краль опѣ вшое

Л. Г. сынъ Александровъ, войну объявилъ Спрашмиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившися нещадно побилися, въ коемъ бою и живоша лишился Асень. Сему домашнему замѣшательству Сулпанъ Амурапъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ яи въ чемъ уступилъ бы Спрашмиру, ниже сей оному, а Турчинъ хипрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашкую землю: но отъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возвращапися принужденъ. Пребывающую же неспроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь звати прошивъ брата Сулпана Турскаго. Той съ радостию пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хотѣлъ обаче абіе просимую помощь даши, но отсрочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушашся. Тако и бысть. Когда бо они со всѣмъ обезсилѣли, и испощилися, тогда обратилъ оружіе свое на обѣихъ завладѣлъ Калиполемъ въ успіи. пропонтискаго Моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и болшую часть Романіи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣствуетъ еще Дуффресе, что Шишманъ Дщерь свою заручилъ Амурапу, а Мавроурбинъ приписуетъ сіе Александру Краю: но въ семъ не велика распря. Лаоникъ Халкокондлъ во Исторіи о дѣлахъ Турецкихъ Кн. I. ст. 23. сице

о сихъ свидѣтельствующъ: умершу Александру Л. Г. отъ Тривалскаго Краля пославленному Кралю, сынъ его Сусманъ, на Ошеческій престолъ восходитъ, на котораго войною наступилъ Амурапъ изчадіе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Муссіи Краля оружіе поднялъ. И сраженію бывшу малихъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ суцая. Откуда Сусманъ посолство отправилъ къ Амурапу мира прося, и завѣщаніе соверше въ дружбу воспріялъ бысть, еже быти ему въ предѣ другу Амурапову. Потомъ и сродникъ Амурапу совершился отдавъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязипъ по помѣ сынъ Амураповъ оставшее еще Кралевства завладѣлъ и себѣ покорилъ, все о томъ настоящу Сигисмунду Кралю, аки бы Амурапъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сія его пропестациа подала поводъ рати между Сигисмундомъ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрїстіани проиграли, и весь таборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отъ того времени въ Подданствѣ и игѣ Турскомъ осталася Болгарія и до днешняго дне. Разногласятъ Исторіографи о завоеваніи ея отъ Турковъ, нїи пишутъ, что еще въ 1374. они шую получили, когда и Шишманъ убіенъ былъ, нїи иначе. Уповати чю Турки начашокъ владѣнія своего въ

Л. Г. рѣи вѣ помянутое 1374. лѣто учинили, а къ концу оноє при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Исторіа побольшей части естѣ военная, то естѣ описанна наиболше вѣ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государями вѣ оружїяхѣ производили: но и пая не нарочно, но по случаю, тако взыскающей повѣсти Греческіи Писатели назначили. И почитай вездѣ славная ихѣ дѣла и спончевающіи шврранствомѣ, варварствомѣ, грубостію называюще, Крали же ихѣ, по истинѣ славныя, Княжескою шиплою удоспоевающіи. Подобало бы здѣ порядкомѣ Историческимѣ описати Историю Кралевства сего, яко полишическую, что во времена мирная внутрѣ Государства дѣлалася, кїи обряди, законы правленїа, Икономїа, и подобная, тако и историю церковную, вѣ купѣ же и наукѣ, и тогда бы совершенное имѣши возмоглѣ читашель дѣлаго Государства описанїе. Но занеже вѣ Народѣ семѣ ученїа и искусства еще съ начала и до днесь мѣста неимѣющіи, по тому, и дѣла ихѣ вѣ забвенїе пришла. И естли бы Греческіи Историки своихѣ Государей дѣла описующе о нихѣ невоспянули, и Крали бы ихѣ свѣшту непознанны оспали. Наукѣ же лишени и оскудни Болгари начали и общую презырати ползу, и вѣ мѣсто того самолюбїе вѣ ннхѣ вкоренилося, откуду вси хошѣли владѣти, вси началствовати, и отшуду паки родїлоса

лося несогласіе, и отъ того нестроеніе, по Л.Г. помятъ распри брани и разореніе послѣднее. И какъ пишешъ Мавроурбинъ при концѣ стоя Испоріи, отвѣдали Болгари, нѣ позно, и съ своимъ урономъ истину онаго слова, гдѣ говорится, что согласіемъ и единомысліемъ, и малыя вещи возрастають, а разногласіемъ и болшія низпадають. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Яромъ ихъ спешють.

§. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастомъ средственъ, пѣломъ крѣпокъ, умы неизученъ, нравы просты, въ вѣрѣ постоенъ, въ богатствѣ скуденъ. Зане ненасытное Турское грабленіе разними происками вся имѣнія ихъ испостили, и по слову пророчу, и глѣзни ихъ извили, по чему въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводятъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древняя времена бывшая цвѣтъ и славу свою погубила, и нѣкихъ почію рудера (останки) оспала. Болгарія съ начала долго и широко по обомъ бокамъ Испра рѣки простиралася, чрезъ Валахію и часпѣ Басаравіи пропаянна: нынѣ же отъ Сѣвера Испромъ, а отъ Воспока Понпомъ Евксиномъ, или чернимъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Эракіи, съ запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербліи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси сущь слѣдующи, Видинъ, или Воденъ, древный
Ви.

Л. Г. Виминаціумъ, въ границахъ Сербїи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архіепіскопскій, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клиссура внутрѣ государства, веси средственныя. Софіа, Болгаромъ Трїадица опѣ рудеръ древныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ подавала Архіепіскопу, и Митрополіту, Терново иногда Кралевскій и Паштріаршескій престолъ, Маркіанополь нынѣже Преслава, Никополь при Истрѣ, Силистра недалеко опѣ долгія спѣны опѣ Анастасія Імператора построеныя на воспященіе Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ оспанковъ спѣны шоя сооруженная, Аксіополь, при коемъ Дунавъ имя Испра получилъ, Керсова при успїи Дунава, Испрополь, на брезѣ Чернаго моря положенный, Томи, Скѵетскій старій градъ, Овидіевымъ започеніемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смершю, и погубленіемъ его войска знатная опѣ Л. Г. 1444. на помже брезѣ, Діонвсіополь, и Месемврія древле славній гради. Арма или знамя всея Болгарїи былъ левъ яроспенъ споящъ проспершими предними ногами къ грабленію, злашнимъ вѣщемъ славы увѣнчанъ. Но порожденіемъ схуднинымъ Мухамеда лжепророка узвлень и умерщвленъ, вѣнецъ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушень.

ИМЕ.

ИМЕНА

Ко изданію сея Испоріи способствовавшихъ Особъ.

	Екземп.
Его Превосходительство православный Архіепіскопъ и Митрополитъ Карловачкинъ Г. Стефанъ Страшимировичъ ошъ Кулпинъ. — — —	50
Его Преосвященс. Г. Петръ Пешровичъ Епископъ Темнишварскій и Дворный Совѣтникъ при Хунгарской Канцелларіи. — — — — —	10
Его преос. Г. Юсифъ Іоанновичъ ошъ Шакабеншъ Епископъ Вершачкинъ. — — — — —	5
Его преосвящ. Г. Павелъ Аввакумовичъ Епископъ Арадскій. — — — — —	4
Его преосв. Г. Іоаннъ Іоанновичъ Епис. Бачкинъ. —	3
Его преос. Г. Куриллъ Живковичъ Епис. Пакрачкинъ.	20
Его преос. Г. Генадія Димовичъ Епис. Караштапс.	5
Его преос. Г. Герасимъ Адамовичъ Епис. Ерделскій.	1
Его преос. Г. Даніилъ Влаховичъ Епис. Буковинскій.	1
Его преос. Г. Двониси Поповичъ Епис. Будимс.	1
Его преосв. Г. Бубановичъ Греко-Каѳолич. Еписк. Крижевачкинъ. — — — — —	1
Г. Паншлеймонъ Хранисавлевичъ Архимандритъ Монастыря Крушедола и Конзістор. Членъ. —	1
— Евѳиміа Копоровичъ Архіман. Мон. Шишатов. и Наричател. А. Митроп. Конзіс. Сосѣдатель.	1
— Стефанъ Аввакумовичъ Архіман. Мон. Гергеш. и Діецезаннаго Конзісторіума Сосѣдатель. —	1
— Гаврилъ Евѳиміевичъ Архиманд. Грабовачкинъ.	1
— Ѳеодосіа Іоанновичъ Архимандритъ Ходошкинъ.	1

) ()

Г. Максимъ Секуличъ Архімаид. Бездинскій и Ад- министраторъ Епархій Темишварскія. — —	1
— Іоаникіи Милошевичъ Архімандріѣ Гомирскіи.	2
— Пешръ отъ Видакъ Арх. Мишр. Протосувгелъ.	1
— Викентіи Печчъ Ігуменъ Язачкіи. — — —	1
— Августинъ Пешровичъ Ігуменъ Монас. Сенш- кюрѣа. — — — — — — — —	2
— Ааронъ Вуччъ Ігуменъ Монастыря Ковиля.	3
— Софроніи Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенска.	1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Со- борный Сшарецъ тогоже Монас. Фенска съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земунскимъ.	2
— Порфуріи Петровичъ Іеромонахъ Общежител. Монастыря Сеншкюрѣа. — — — — —	1
— Георги Живановичъ Намѣстникъ Мокрин.	1
— Іоахимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачкіи.	1
— Іоаникіи Милковичъ Іеромон. Общежителнаго Монастыря Сеншкюрѣа. — — — — —	2
Монастырь Крушедолъ. — — — — —	1
— — — Хотово. — — — — —	1
— — — Гергсегъ. Шишатовацъ. — — — —	2
— — — Ремеша. Фенскъ. — — — —	2
— — — Раваница, или Вердникъ. — — — —	1
— — — Раковацъ. Іазакъ. — — — —	2
— — — Бешеново. Кувешдинъ. — — — —	2
— — — Беоцинъ. Привинаглава. — — — —	2
— — — Сеншкюрѣа на рѣцѣ Берзавѣ. — — — —	1
— — — Бездинъ. — — — — —	1
— — — Ходошъ. — — — — —	1
— — — Лепавина. — — — — —	1
— — — Пакра. — — — — —	1
— — — Ораховица. — — — — —	1
— — — Грабовацъ. — — — — —	1
— — — Гомиръ. — — — — —	1

Монастырь Бодянъ Епархіи Бачкія.	— — —	1
— — — Месія.	— — — — —	1
— — — Златица.	— — — — —	1
Его Высокородіе Г. Лазаръ Графъ Чарносвиць отъ Мачіи.	— — — — —	1
Его превосходителство Г. Осодоръ Іанковиць отъ Миріево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петербургъ, ея Величества Императрицы всероссійскія Совѣтшикъ; и Ордена Св. Вла- димира Коммендаторъ.	— — — — —	2
Его высокородіе Г. Арсенія Баронъ Сечуяць отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маіоръ.	—	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Папилаа. Ц. К. Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Давідовичъ Ц. К. дѣйствительный Генералъ Маіоръ.	— —	1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Пушнякъ Ц. К. Генералъ Маіоръ.	— — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Регименти Валах-Іалур.	—	1
Его Высокоблагород. Г. Ауксентіи Милушиновичъ дѣйствительн. Ц. К. Полковникъ при Регимен- ти Баналској.	— — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкіи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрай- кора при Армей.	— — — — —	1
Его блатор. Г. Маоваць Обрисплайшнантъ Вала- хо-Іалурическія Регименти.	— — — — —	1
Его блатород. Г. Стоичевичъ Капешанъ Валахо-Іа- лурическія Регименти.	— — — — —	1
Его блатор. Г. Неделковичъ Кап. тояже Регимен.	—	1
Его блатород. Г. Милошъ Николичъ Петроварадин- скія Регименти Оберлайшнантъ.	— — —	1
Его блатородіе Г. Евѣиміи Рашковичъ Оберлайш. Славныя Петроварадинскія Регименти.	— —	1

- Его высокоблагород. Г. Августъ Лудвигъ Шлезеръ
 великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствитель.
 Профессоръ Спашскихъ вѣжествъ у Гепшинги. 1
- Его высокоблагор. Г. Лудвигъ Албертъ Гебхардін
 великобританскіи Совѣтникъ, и дѣйствитель-
 ный историческ. Наукъ Профессоръ у Линебургу. 2
- Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. Шницъ Совѣт-
 никъ Ваймарскіи, и дѣйствительныи Профес-
 соръ у Иены. — — — — — 2
- Его высокоблагор. Г. Карл. Готтлобъ Аншонъ въ
 Герлицѣ. — — — — — 1
- Его Высокоблагор. Г. Іоаннъ Николичъ Двор. Трух-
 сесъ, Кавалеръ Злашныя Напешницы, и Сосѣ-
 датель Тороншал. и Сремск. Комитаповъ. — 2
- Его Высокородіе Г. Аѳанасіа Балла Ея Величсш-
 Императрицы Всероссійскія Канцел. Совѣтникъ 2
- Его высоко благор. Г. Савва ошъ Текели Секре-
 таръ дворный при Хунгарской Канцелларій. 1
- Ея благор. Г. Марія Супруга Ц. К. Оберкригскоми-
 сара Виенскаго ошъ Молисторъ. — — — — 1
- Его благор. Г. Стефанъ Монастерліа ошъ Каполни
 Слав. Комитъ. Толны и Торонш. дѣйств. Сосѣд-
 1
- Его благор. Г. Александеръ ошъ Коичъ славнаго
 Комиташа Темишв. Табули Судейскія Сосѣдаш. 50
- Его благород. Г. Осодоръ Спрашмировичъ лю-
 битель Наукъ. — — — — — 1
- Его благород. Г. Павелъ Спрашмировичъ любя-
 шель Наукъ. — — — — — 1
- Его благород. Г. Савва Спрашмировичъ любя-
 шель Наукъ. — — — — — 1
- Его благород. Г. Павелъ Петровичъ любит. Наукъ. 1
- Его благород. Г. Іаковъ Сечаняцъ Секретаръ при
 Камери Хунгарской. — — — — — 1
- Его благород. Г. Іоаннъ Павловичъ Концептшъ
 при Камери Хунгарской. — — — — — 1

Его благород. Г. Іаковъ Петровичъ при совѣшу мѣспоблющипшелному Хунгарскому Концепістѣ.	1
Его благород. Г. Адамъ Благоевичъ заклешый Нотарій при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благор. Г. Михаиалъ Байзашъ заклешый Нотаріи при Хунгарской Канцелларіи.	1
Его благор. Г. Урошъ Несторовичъ Регестрантъ при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благородіе Г. Стефанъ Вуляновскіи Кралевскіи Народныхъ Учианищъ Директорѣ.	1
Его благородіе Г. Авраамъ Мразовичъ Народныхъ Учианищъ Крал. Директорѣ.	1
Его благород. Г. Василинъ Николячъ Кралев. Школѣ Банашкаго Круга Директорѣ.	1
Его благород. Г. Стефанъ Миляновичъ Членѣ Комунішета Мар. Оерезіополскаго.	1
Его благор. Г. Іоанинъ Аввакумовичъ Великія Книжки Директоріалный Бировъ и Ассессорѣ Комишаша Тороишалскаго.	1
Его благор. Г. Аванасіи Яковичъ ошѣ Мировникѣ.	2
Его благор. Г. Георгіи Миковичъ Ассес. Сремс. Ком.	1
Его благород. Г. Георгіе Дожичъ куп. Сегединскіи.	1
Его благор. Г. Аркадіи Беланъ купецѣ Сегединс.	1
Его благородіе Г. Оома Видакѣ Ц. К. Капешанѣ, и Архіеп. Мишропол. Далскіи Инспекторѣ.	1
Ея благородіе Г. Юліана Михаиловичѣ рожденна ошѣ Коичѣ.	1
Его благородіе Г. Василинъ Коичѣ изѣ Осѣка.	1
Его благород. Г. Іоанинъ Іурковичѣ изѣ Осѣка.	2
Его благор. Г. Георгіи Магарашевичѣ изѣ Осѣка.	2
Его благ. Г. Петрѣ Маргаритовичѣ изѣ Сеншадр.	1
Его благор. Г. Даниилъ Алексіевичѣ изѣ Оршавы.	2
Его благор. Г. Оома Вунчѣ изѣ Темишвара.	1
Его благород. Г. Павелъ Цвешковичѣ Оберношаріи Кралѣвскіи свободныя Вароши Темишварскіи.	1

Его благор. Г. Живанъ Юричко Елсръ отъ Мо- дошъ свободныя Кралѣвскія Вароши Тсмишвар- скія Бургермайсперъ. — — — — —	1
Его благор. Г. Пётръ Поповичъ Радубицкн.	1
Его благор. Г. Куріалъ Поповичъ Радубицкн.	1
Его благор. Г. Пётръ Живковичъ изъ Тсмишвар.	1
Его благор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новогсада	10
Его благор. Г. Осодоръ Вуковичъ изъ Фіуме.	2
Его благород. Г. Алексн Белградн Фамилн отъ Вашай Спахиуна Помаза Провизоръ. — —	1
Его благ. Г. Іоаннъ Шпанковичъ гражд. Пещанскн.	1
Его благор. Г. Николай Шпанков, гражд. Пещанс.	1
Его благор. Г. Іоаннъ Осмоичъ Архіеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фискаль. —	1
Его благород. Г. Николай Дука куп. Осѣчкн.	2
Его благор. Г. Іоаннъ Папхазн Столнобѣлград.	1
Его благород. Г. Гавріалъ Чокичъ куп. Канижскн.	1
Его благород. Г. Павелъ Якшичъ изъ Оспрогона.	1
Его благородіе Г. Димитрн Хаси Марковичъ. —	1
Его благ. Г. Марко Михаиловичъ отъ Шупляйскай.	1
Ихъ благородіе Павелъ и Пётръ Новаковичъ. —	1
Церковь Пачешинская. — — — — —	1
Церковь Терпинская. — — — — —	1
Церковь Бобшская. — — — — —	1
Карловачкія Церкви.	
Церковь Каедралная Свято - Николаевская. —	1
— — Воведенія пресвяш. Богородицы. — —	1
— — Свяш. Апостолъ Петра и Павла. — —	1
Иришкія Церкви.	
— — Свято - Николаевская — — — — —	1
— — Свято - Успенская. — — — — —	1
— — Свято - Осодоровская, — — — — —	1
Г. Осодоръ Велико - петровичъ, Хажія, отъ чер- нія горы, Парохъ и Проповѣдникъ Франѣвач- кн, со Сыномъ своимъ Петромъ куп. Франѣвач.	2
— Рафайль Милошевичъ Пропопрес, Палавичкн.	1

Г. Николай Поповичъ Пропопресвѣтеръ Сегединскій, и нарицателнаго Архієпископо - Митрополітскаго Конзісторіума Сосѣдатель.	—	І
— Гавріилъ Исаакъвичъ Пропопр. Митровачкій.	—	І
— Константинъ Аѳанасіевичъ, Пропопр. Логош.	—	І
— Ігнатиі Михайловичъ пропопрес. Вуковарскій.	—	І
— Хришифоръ Поповичъ Пропопр. Сомборскій.	—	І
— Філіппъ Стояновичъ Пропопр. Велико Кикинде.	—	І
— Мануйлъ Милушиновичъ пропопр. Карловачкій.	—	І
— Ѳеодоръ Кадичъ Пропопресв. Великобечкереч.	—	І
— Савва Косичъ Пропопресвѣтеръ Мухачкій.	—	І
— Ѳеодоръ Арсячъ Пропопресв. Велико - Варадс.	—	І
— Андрей Арсеніевичъ Пропопресв. Панчевачкій.	—	І
— Ѳеодоръ Ендеричъ пропопресвѣтеръ Далскій.	—	І
— Іоаниъ Пешровичъ Пар. Мар. Ѳерезіополскій и Намѣстникъ пропопопіата Сегединскаго.	—	І
— Василіи Крестичъ Парохъ Румскій, и Намѣстникъ Пропопопіата Митровачкаго.	— —	І
— Максимъ Аѳанацковичъ Пар. Бешеновачкій.	—	І
— Іоаниъ Ѳомичъ Парохъ Ярачкій.	— — —	І
— Ѳеодоръ Зикичъ Пар. Маршиначкій.	— —	І
— Григоріи Поповичъ Пар. Мар. Ѳерезіополскій.	—	І
— Стойко Поповичъ Парохъ Байскій.	— — —	І
— Іоаниъ Башіанъ Парохъ Сентандрејскій.	—	І
— Күріллъ Радосавлевичъ Парохъ Фабричкій.	—	І
— Аүксентіи Поповичъ Парохъ Осѣчкій.	— —	І
— Петръ Лукичъ Парохъ Карловачкій, а Феддпашеръ Елачичъ Регименти.	— — — —	І
— Түмошоей Күричъ Парохъ Шуланекій.	— —	І
— Іоаниъ Марковичъ Парохъ Гергуревачкій.	—	І
— Іоаниъ Харанишовичъ Парохъ Кралѣвачкій.	—	І
— Андрей Стойшичъ Парохъ Стеяновачкій.	—	І
— Неделко Іокичъ Парохъ Путиначкій.	— —	І
— Димитриі Станосевичъ Парохъ Грабовачкій.	—	І
— Григоріи Поповичъ Парохъ Суботичкій.	—	І
— Іоаниъ Циковацъ Парохъ Лежмирскій.	—	І

Г. Савва Седоглавиѣ Намѣстникѣ и Пар. Сомборс.	1
— Пахоміи Пешровичѣ Парохѣ Тріестскіи.	3
— Михаилѣ Черногорацѣ Парохѣ Кленачкіи.	1
— Алексіи Радовановичѣ Парохѣ Мишрочаккіи	1
— Георгіи Байнолучанскіи Парохѣ Будяновач.	1
— Живанѣ Пошшичѣ Пар. села Брестовца Епархіи Темнишварскія. — — — — — — — — — —	1
— Михаилѣ Іліинѣ Парохѣ Санадскіи.	1
— Іоаннѣ Райчѣ Парохѣ Новосадскіи.	1
— Данилѣ Ракичѣ Парохѣ Балашаѣярмашскіи.	1
— Іоаннѣ Субботичѣ Парохѣ Сполнобѣаградскіи.	1
— Викентіи Лустина Парохѣ Шопронскіи.	1
— Павелѣ Недичѣ Парохѣ Хиѣошкіи.	1
— Христофорѣ Цуцичѣ Парохѣ у Карлову.	1
— Пешрѣ Вишковичѣ Парохѣ Егарскіи.	1
— Гавріилѣ Пушникѣ Парохѣ Велико - Кикиндскіи.	1
— Стефанѣ Секуличѣ Парохѣ Куманачкіи.	1
— Георгіи Миливойнѣ Парохѣ Пецанскіи.	1
— Никаморѣ Нешичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Максимѣ Рашичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Аншоніи Добровосвичѣ Парохѣ Кечкеметшскіи.	1
— Лазарѣ Перенчевичѣ парохѣ Оспрогонскіи.	1
— Михаилѣ Марковичѣ Пар. Пешрочаккіи.	1
— Михайлѣ Стойчиѣ Пар. М. Өерезіополскіи.	1
— Іларіонѣ Вунчѣ Пар. Плавшинчаккіи вѣ Гене- раліи Вараждинској. — — — — — — — — — —	1
— Лука Петровичѣ Пар. Старобечейскіи.	1
— Іоаннѣ Михайловичѣ Пар. и Каѣхстѣ Пецамс.	1
— Григоріи Райковичѣ Парохѣ Мишрочаккіи.	1
— Кузманѣ Поповичѣ Парохѣ Далскіи.	1
— Георгіи Лалосевичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	—
— Михаилѣ Цыкушичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	—
— Өеодорѣ Михайловичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	—
Общество Воганское. — — — — — — — — — —	1
Канцелларія Г. Архіепіс. и Мишропол. Карловач.	3

Г. Машеія Сучевичъ Цесар. Кр. Штабсаудиторъ	1
— Фортунашусъ Дурихъ Сочленъ Бохемскаго со- дружества Наукъ. — — — — —	1
— Іосифъ Добровскіи Сочленъ Кралево-Бохем- скаго содружества Наукъ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Авраамовичъ Крал. Проинспекторъ Народныхъ въ Дисприкшу велико-Варадскомъ Школъ. — — — — —	2
— Проколіи Поповичъ Намѣстникъ и Парохъ Сенпандрейскіи! — — — — —	1
— Антоніи Лужинскіи Доминіума Терекъ Каниже Провизуръ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Ісааковичъ Дипшир. Кякиндс. Сенаторъ.	1
— Іоаннъ Нягулъ Дипшир. Кякиндс. Сенаторъ	1
— Михайлъ Живковичъ Перцепторъ Меленчккіи.	1
— Савва Райковичъ Нотаріи Франъвачккіи. — —	1
— Петръ Весичъ изъ Франъва. — — — —	1
— Павелъ Мишковичъ изъ Кумана. — — — —	1
— Петръ Божичъ Старо-арадскіи Камералныя Ва- роши Сенаторъ. — — — — —	1
— Савва Арсичъ шояже Вароши Сенаторъ. — —	1
— Георги Янковичъ шояже Вароши первый Кассе Перцепторъ! — — — — —	1
— Лазаръ Мишичъ Сенаторъ купно и Іоанъ Ди- мичъ Вашаръ Бировъ. — — — — —	1
— Николай Поповичъ шояже Вароши Сенаторъ.	1
— Лазаръ Поповичъ купецъ Кечкеметскіи. — —	1
— Іоаннъ Кирица купецъ Земунскіи. — — — —	4
— Петръ Стойшичъ Бировъ Велико-бечкеречккіи.	2
— Павелъ Діамандіи купецъ Пецданскіи. — —	10
— Даміанъ Каулиціи Новосадскіи Книгопродавецъ.	10
— Георги Стойковичъ купецъ Новосадскіи. —	1
— Ѳома Марковъ Войновичъ. — — — —	1
— Евѡиміи Вуковичъ купецъ Земунскіи. — —	1
— Константинъ Георгіевичъ купецъ Земунскіи.	1

Г. Павелъ Милтовичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Поповичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Кречичъ изъ Арада.	—	—	1
— Андрей Георгіевичъ Провизуръ Ферефязкин.	—	—	1
— Аванасіе Діакъ Хирургусъ новоарадскій.	—	—	1
— Пешръ Плавшичъ Темишвар. Вароши Сенаторъ	—	—	1
— Іоаннъ Райчъ изъ Темишвара.	—	—	1
— Пешръ Поповичъ изъ Беле Церкве.	—	—	1
— Іоаннъ Субичъ гражданинъ Сегединскій.	—	—	1
— Михаилъ Манойловичъ Конзиспор. Нопарин.	—	—	1
— Григорій Мойчъ Діаконъ и Учитель Мар. Өрезіополскій.	—	—	1
— Савва Поповичъ Перцепш. М. Өрезіополскій.	—	—	1
— Емануилъ Манойловичъ куп. Мар. Өрезіопол.	—	—	1
— Сумсонъ Христофоровичъ куп. Мар. Өрезіоп.	—	—	1
— Іоаннъ Милосавлевичъ куп. Мар. Өрезіополс.	—	—	1
— Іоаннъ Вуичъ купецъ Маріо Өрезіополшанс.	—	—	1
— Пешръ Спайковичъ изъ Мар. Өрезіополя	—	—	1
— Николай Керовичъ изъ Мар. Өрезіополя	—	—	1
— Неспоръ Диняшкин изъ Мар. Өрезіополя.	—	—	1
— Евѣмїи Арадскій изъ Мар. Өрезіополя.	—	—	1
— Пешръ Чаврговъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Василіе Бугариновичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Леонши Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Сумсонъ Дачковичъ изъ Сегедина	—	—	1
— Іоаннъ Гавріловичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Гавріилъ Циничъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Өсодоръ Спайковичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Георгій Весселиновичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Евѣмїи Іойничъ Пар, Марпоношкн.	—	—	1
— Пешръ Еремичъ Куріал. Немешъ и куп. Марш.	—	—	1
— Георгій Стефановичъ куп. Канижскн.	—	—	1
— Іоаннъ Іоанновичъ купецъ Байскн.	—	—	1
— Михаилъ Мажаровъ Перцепшоръ Фрайвачкн.	—	—	1
— Лазаръ Лазичъ Испанъ Далскн.	—	—	1

Г. Аѳанасіа Андреевичъ Купецъ Мишрочкин.	—	1
— Евѳиміа Панаошовичъ Купецъ Мишрочкин.	—	1
— Павелъ Іоаннъ Поповичъ изъ Мишровице.	—	1
— Лука Димитр. Марко изъ Мишровице.	—	1
— Лазаръ Ракчъ изъ Ирита.	— — — —	1
— Іоаннъ Хажі Іоанновичъ купецъ Осѣчкин.	—	1
— Антоніа Іоанновичъ купецъ Осѣчкин.	— —	1
— Христифоръ Антоніевичъ.	— — — —	1
— Ауксенція Шевчъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Максимъ Божичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Гаврілаъ Влашичъ, Сербод. Кралевскія Вароши Мар. Оерезіополитанскія Геометра.	— — — —	1
— Тимошей Вуковичъ купецъ Осѣчкин.	— —	1
— Миронъ Сербіаничъ служ. Осѣчкія Церквс.	—	1
— Стефанъ Райчъ учинель Осѣчкин.	— — — —	1
— Сумсонъ Вировацъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Ігнатіа Крагусвичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Данілаъ Коядиновичъ изъ Осѣка	— — — —	1
— Павелъ Нещковичъ купецъ Осѣчкин.	— — — —	1
— Іоанъ Исидловичъ изъ Дала.	— — — —	1
— Мовсей Нещичъ изъ Ердута.	— — — —	1
— Арсеніа Живковичъ Кашничъ Далесин.	— —	1
— Райко Шпанковичъ Кнезъ Вершанкин.	— —	1
— Василіа Михайловичъ Консистор. Ношарин.	—	1
— Анастасіа Поповичъ учинель Егарокин.	— —	1
— Іоаннъ Грочанскія изъ Баје.	— — — —	1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада.	— — — —	1
— Іаковъ Чокрлячъ изъ Бечкереса.	— — — —	1
— Іоаннъ Паничъ гражданинъ Сегединскія.	—	1
— Валшазаръ Паничъ гражданинъ Сегединскія.	—	1
— Георгіа Хажичъ.	— — — —	1
— Сяолянъ Крестичъ.	— — — —	1
— Димитріа Димитревичъ.	— — — —	1
— Савва Іоанновичъ про Реншампу Практикантъ.	—	1
— Іоаннъ Темшваринъ гражданинъ Будимскія.	—	1
— Несторъ Давидовичъ гражд. Будимскія.	—	1

Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сеншъ Андрей.	— —	1
— Григоріи Николчъ изъ Сеншандрей.	— —	1
— Павелъ Ігмяшовичъ изъ Сеншандрей.	— —	1
— Іоаннъ Павловичъ купецъ Сеншандрейскіи.	— —	1
— Іоаннъ Белановичъ Сеншоръ.	— — — —	3
— Тимошесъ Іоанновичъ изъ Руме.	— — —	1
— Григоріи Крестичъ А. Мишрополішскаго Кон- зисторіума Нотаріи.	— — — — —	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца.	— — —	1
— Косма Іосичъ училель Пецанскіи.	— — —	1
— Василій Памшазичъ купецъ Будимскіи.	— — —	1
— Сумсонъ Трифомовичъ изъ Сланкамена.	— — —	1
— Крста Витимиръ гражданинъ Будимскіи.	— — —	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскіи.	— — —	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскіи.	— — — —	1
— Стефанъ Димитріевичъ купецъ Егарскіи.	— — —	1
— Антоніи Радосвичъ.	— — — — —	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Шошнобѣлградск.	— — —	1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Шошнобѣлградск.	— — —	1
— Пётръ Марковичъ купецъ Шошнобѣлградскіи.	— — —	1
— Стефанъ Ризничъ изъ Трієста.	— — —	2
— Пётръ Паликуѣя изъ Трієста.	— — — —	2
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Іоаннъ Райковичъ изъ Трієста.	— — — —	1
— Іоаннъ Цешковичъ изъ Трієста.	— — — —	2
— Іоаннъ Іововичъ ошъ Страшиновичъ.	— — —	1
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Николай Мирковичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Ѳеодоръ Райковичъ изъ Рѣке.	— — — —	2
— Іоаннъ Куршовичъ куп. пресшол. града Вѣнни.	— — —	1
— Василій Темшваріи.	— — — — —	1
— Іоаннъ Миласковичъ изъ Сегедина.	— — — —	1
— Михаилъ Янковичъ фрашка изъ Вершца.	— — —	1
— Іоаннъ Грандафлаовъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Никола Попа Іліа изъ Темшвара.	— — — —	1
— Паншелемонъ Павловичъ изъ Темшвара.	— — —	1

Г. Стефанъ Радичъ купецъ Семпандрефскіи.	—	1
— Алексіи Андреевичъ изъ Земуна.	— — —	1
— Младенъ Младеновичъ изъ Панчева.	— — —	1
— Аванасіи Боричъ Священникъ Лешимирскіи.	— — —	1
— Димитріи Недѣлювичъ Діаконъ Мишровачкіи.	— — —	1
— Іоаннъ Минничъ изъ Мишровице.	— — —	1
— Міханъ Васичъ, изъ Румме.	— — —	1
— Георгіи и Григоріи Боричи изъ Лешимира.	— — —	1
— Давидъ Конѣвичъ изъ Ладарка.	— — —	1
— Ося Стефанновичъ Кнесь Брешачкіи.	— — —	1
— Леонтіи Дабичъ Купецъ Франѣвачкіи.	— — —	1
— Іліа Райковичъ купецъ Мелсначкіи.	— — —	1
— Лазаръ Іоанновичъ куп. Столнобѣаград.	— — —	1
— Θεодоръ Адковичъ куп. шоя Вароши.	— — —	1
— Маріа Дуковичъ рождениа Івановичъ.	— — —	1
— Димитріи Іоанновичъ куп. Бодаженіи.	— — —	1
— Георгіи Іоанновичъ куп. Веспримскіи.	— — —	1
— Іоаннъ Августиневичъ куп. Осѣчкіи.	— — —	1
— Косма Клячъ.	— — —	1
— Моусей Іоанновичъ.	— — —	1
— Арсеніи Димитріевичъ изъ Ирига.	— — —	1
— Іоакимъ Радосавлевичъ куп. франѣвач.	— — —	1
— Іоаннъ Іоанновичъ куп. Байскіи.	— — —	1
— Θεодоръ Спайковичъ куп. Сегединскіи.	— — —	1
— Даміанъ Димитріевичъ куп. Каніжскіи.	— — —	2
— Кузманъ Пешровичъ учитель Бѣлобердскіи.	— — —	1
— Θεодоръ Шишаровичъ Купецъ Мелсначкіи.	— — —	1
— Тимосей Іанковъ Купецъ Франѣвачіи.	— — —	1
— Емануялъ Груичъ Гражданинъ Будимскіи.	— — —	1
— Павелъ Сивоновичъ.	— — —	1
— Андрей Іоанновичъ Архіеп. Миш. Хофмайстеръ.	— — —	1
— Димитріи Димитріевичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Георгіи Спайковичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Арсеніи Осиновичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Іоаннъ Панаюшъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Григоріи Божичъ изъ Темшвара.	— — —	1

Г. Георгій Перчевичъ учитель Вуковарскій.	—	—	—	1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Ігнатьевичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Осодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Трифонъ Гавриловичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Іліа Плавшичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Сумсонъ Оксележичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Анаспасіи Косичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Григорія Гвоздичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Мовсей Прошодіаконъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Христофоръ Петровичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Хажі Драгушинъ Осодоровичъ изъ Карлштайна.	—	—	—	1
— Іоаниъ Яковичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Павелъ Липаданъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Васиіи Бранновичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Стефанъ Стюцловичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Димитрій Камичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Даміанъ Димитріевичъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Тимошей Зозукъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Күріалъ Нецичъ купецъ Канижскій.	—	—	—	1
— Кузманъ Димитріевичъ — — — —	—	—	—	1
— Антоніи Продановичъ купецъ Пацамскій.	—	—	—	1
— Ігнатьи Спанковичъ купецъ Пещанскій.	—	—	—	2
— Константинъ Димитріевичъ изъ Теміш.	—	—	—	1
— Іоаниъ Нако изъ Новаго Сада.	—	—	—	1
— Евѣиміи Стояновичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Павелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ.	—	—	—	1
— Васиіи Марковичъ Арх. Митр. Експедиторъ.	—	—	—	1
— Михаілъ Каракашевичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Наспа Ружа изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Живковичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Андрей Журудкіи купецъ Темішварскій.	—	—	—	1
— Евѣиміи Станчъ купецъ Румскій.	—	—	—	1
— Павелъ Яковичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Георгій Павловичъ изъ Темішвара.	—	—	—	1
— Григорій Терланчъ.	—	—	—	1

Г. Евѣиміи Милошевичъ Граждан. Темишварскіи.	1
— Іоаннъ Живковичъ Докшоръ Медицины, и Физикусъ Карловачкѣи.	1
— Пешръ Стефановичъ Княжевичъ.	1
— Никола Поповичъ изъ Денше.	1
— Стефанъ Субошичъ при Ц. К. Віенской Академіи Молеръ.	1
— Димитри Брашоганчъ Академіи Молеръ.	1
— Павелъ Кенгелацъ благоразум. и Высокоученый	1
— Досяшеей Обрадовичъ,	1
— Георгій Петровичъ Слышашель Правахъ Римскихъ въ Віенѣ.	1
— Павелъ Марковичъ Слышашель Правахъ Естествоиспанныхъ въ Віенѣ.	1
— Стефанъ Розенманъ.	1
— Никифоръ Жигичъ изъ Новограда.	2
— Павелъ Іорговичъ Коректоръ при Славеносербской Тупографіи.	1
— Макарій Аѣанацковъ Новаковичъ Практикантъ при Славенно - Сербской Валахійской и Восточныхъ Языковъ привилег. Тупографіи.	1